

京寧之行 且行且思

施榮忻 中華全國青年聯合會常務委員 深圳市政協委員

2013年11月，我參加了香港青年領袖高級訪問團，與眾多香港青年領袖一起前往北京與寧夏進行學習及訪問。同時在京的還有香港菁英會青年領袖國情高級研習班、以及菁英會第十六期國情研習班，集香港各行各業的青年領袖於北京。四天的行程，我們非常感謝中聯辦王志民副主任及青年工作部陳林部長和該部全體成員的辛勤安排，讓我們收穫良多也感觸良多，既感慨於國家如今的發展迅速，前景廣闊，同時也反觀香港，反思香港近幾年的發展困局，思索可行之路。特將此次行程中的所思所想成文，希望能為香港青年人的成長、香港社會未來的發展提供有用的借鑒。

內地發展迅猛 值得香港借鑒

此次訪問團在北京有幸得到了中央政治局委員、國家副主席李源潮的親切會見。在會見交流中，李副主席建議日後若我們提出良好的建議，可以通過王志民副主任傳達給李副主席。在京訪問團還與中央第一書記秦宜智、全國青聯主席賀軍科等座談，並前往國家行政學院、中關村國家自主創新示範區和中央電視台進行交流考察。在寧夏期間，自治區黨委書記李建華會見訪問團，我們也與寧夏青聯進行了交流，考察了寧東能源化工基地、銀川綜合保稅區、沙湖生態自然保護區、移民新村、以及回鄉文化園等地。

國家領導人的會見讓我們深受鼓舞，在各地的考察讓我們開闊了眼界，增長了見識，可謂收穫豐碩。然而在各地考察的過程中，我也不禁感慨，過往香港有着先進的技術、先進的理念、優越的發展先決條件，內地剛開始改革開放之時很多地方都要向香港學習；如今內地經濟發展迅猛，規劃合理，前景廣闊，然而香港未來的發展與施政卻步步掣肘，處處艱難。

此次我們很幸運能夠前去中關村國家自主創新示範區參觀，了解中關村的發展歷史。從八十年代初

的「中關村電子一條街」到如今的「中關村國家自主創新示範區」，僅僅用了不到30年的時間，中關村就已經凝聚了聯想、百度、網易，方正、小米等高新技術企業近兩萬家，形成了以下一代互聯網、移動互聯網和新一代移動通信、衛星應用、生物和健康、節能環保以及軌道交通等六大優勢產業集群及積體電路、新材料、高端裝備與通用航空、新能源和新能源汽車等四大潛力產業集羣為代表的高新技術產業集羣和高端發展的現代服務業，在2012年實現總收入2.5萬億，速度和規模都令人震驚。反觀香港二十一世紀初開工建設的數碼港，時至今日發展規模和速度均未成氣候，我們不得不反思，相對於國務院先後五次的重要決定支持中關村的發展，香港對於發展數碼港的支持似乎並不足夠，同時嚴重的社會內耗也讓發展商、運營商和創業者對數碼港的未來信心不足，阻礙了數碼港的發展。借鑒中關村的經驗，我建議香港政府要學習的，是審慎的決定，審時度勢根據自身的條件確定適合的發展道路，以及作出決定後堅定不移的政策配合與支持；而香港社會各界要學習的，是集中力量辦大事的理念，消除成見，減少內耗，以大局為重，眼光放寬放遠的堅定立場及意志。

隨後我們前往國家行政學院，聆聽了孟祥青教授主講題為「我國面臨的形勢、任務及戰略籌劃」的專題講座，對當前的國際政治軍事形勢有了一個更全面的認識。同時更明白到國家安全委員會是為了國家在很多地域的安全及局勢問題而成立的，更加認識到它的重要性和必要性。雖然國家發展態勢良好，我們也必須居安思危，這樣才能取得更穩定的發展，這一點也值得我們香港借鑒。

內地空間廣闊 為港青發展提供良機

在寧夏回族自治區的考察是我第一次去寧夏，寧夏沒有那麼多高樓大廈，感覺經濟並不是很發達，然而參觀完寧東能源化工基地、銀川綜合保稅區等地方之後，我們可以清楚地感受到寧夏經濟迅速發展的未來潛力。工業取長，保稅區補短，着力培養明星產品，大力發展特色旅遊，多管齊下，有規劃有宏圖，前景廣闊，充滿機遇。反思香港，我們必須承認，在香港租金成本高昂，投資實業的機會已然不多。通貨膨脹導致在職人士近十年生活水平未見提升，剛畢業的青年感受到前景冷淡。比之中關村，我們沒有政策的扶持和產業基礎，高新技術人才無用武之地；比之寧夏，我們沒有豐富的自然資源和廣闊的建設空間。內地經濟發展依然潛力巨大，對於香港的企業家，尤其是青年企業家來說，發展事業的最佳地點應是內地。

在多年的青年工作中，我曾多次提出以創業帶動就業的理念，帶動香港的青少年向上流動，從而減少青少年對於社會的不滿，幫助他們取得更好的個人發展，同時也有利於社會的和諧進步。香港很多行業已趨向飽和，租金和人工高企，創業難度大。結合此次訪問團的所見所聞，我認為最理想的方式，是內地政府鼓勵有實力的香港青年企業家到內地創業，從而建立一個平台，帶動其他香港青年去內地就業或創業，讓香港的青年朋友既

能夠取得個人的發展，又能更加貼近地了解和認識國家發展情況，有助於香港未來的社會發展與穩定。然而如今香港正在逐步失去對內地原有的資金和技術優勢，香港的企業家尤其是青年企業家去內地創業，最需要的是內地政府的政策支持，特別是解決港澳人士投資准入的問題（港澳人士投資應受到與「外資」相同的投資限制）。過去我在貴州省擔任政協委員，看到了感恩案件很是感慨，對於港澳正當商人在內地要偷偷摸摸地投資而不能名正言順地求發展感到痛心。十八屆三中全會通過了《關於全面深化改革若干重大問題的決定》，其中提到對於對外開放的支持，放寬投資准入。希望中央政府今後能夠為香港的青年企業家在過去的一些壟斷行業，如能源、金融、通訊、運輸等行業逐步開放准入政策，鼓勵他們投資創業，同時也帶動更多的香港青年人去內地就業或創業，壯大愛國愛港勢力，為香港未來的繁榮穩定以及香港與內地的和諧共榮發展創造條件。

施榮忻

香港各界凝聚共識抓發展機遇

李源潮副主席在會見訪問團時向我們提出了殷切希望，他希望香港各界凝聚共識，抓住難得機遇加快發展，並希望香港青年領袖作維護香港長期繁榮穩定的表率，引領香港青年弘揚愛國愛港精神，積極參與支持國家建設，支持特區政府依法施政；做香港青年的良師益友，發揮資源和經驗優勢，幫助青年實現創業創新的夢想。

毋庸置疑，香港的未來，需要香港與內地共同努力才會更加美好。為了香港的未來，我們青年人責無旁貸。

強闖軍營是可忍孰不可忍

姚榮銓、姚姚

加強溝通 穩中求進

方潤華

從本港主流媒體讀到國務院發展中心港澳研究所日前在京召開「一國兩制與香港《駐軍法》研討會」，文匯報以一整版來重點報道此會，不只具有「新聞眼」，而且讓港人明白此乃「非同小可」！

須了解此研究所創立背景並不尋常，首任負責人朱育誠大有來頭：如今的掌門人趙廣廷與朱育誠一樣都是中央派駐港，在原「新華社」、中聯辦擔任過要職的，他們對於「一國兩制」的來龍去脈，對於《基本法》及《駐軍法》的制定實施，對於港人港情了解深廣，一言以蔽之：「了若指掌」。由這個國務院屬下的一般機構召開這次研討會，把《駐軍法》聯繫上「一國兩制」來登高望遠，又明確性那鼓吹「港獨」的所謂「香港人優先」成員衝擊解放軍駐港部隊軍營是「嚴重政治事件」，每個真正關心香港命運和前途的個人和團體都不可等視之，尤其是愛國愛港軍營更應「是可忍，孰不可忍！」

「槍桿子裡面出政權」這真理，是顛撲不破的。近日中央電視台的新聞聯播後播放的電視連續劇《毛澤東》，反覆證明著一點：沒有八一南昌起義建立自己的「槍桿子」，不能有二萬五千里長征的勝利，不能有抗日戰爭的勝利，不能有新中國的誕生和中央人民政府的成立！再看今朝，正因為有了全心全意為人民服務的人民政府和誓死保家衛國的人民解放軍，改革開放的大紅利大家才可以得以共享、港澳可以順利回歸和「一國兩制」可以開始實踐！

試問，那幾個「港獨」分子扯起殖民破旗去衝擊中國人民解放軍駐港部隊軍營，是為了人權、民主、香港核心价值，還是為了復辟殖民主義、趕走「槍桿子」、「佔領」特區政府？連三歲的稚子也看得一清二楚的嘛。令人奇怪的是社會一些人對這嚴重政治事件竟然麻木不仁！筆者建議他們不妨看一看電視劇《毛澤東》，弄明白「槍桿子裡面出政權」這個由數以百萬計的生命和鮮血換來的真理！什麼「香港人優先」，分明是鬧「港獨」優先！幸好從研討會上獲悉，已有上百萬人次的國人港人大覺大悟了，敢於站出來對欲撼「槍桿子」的一小撮人予以譴責！要知道玩這火是不好玩的，玩火者必自焚！

特區政府應該洞察「釜底抽薪」這個古老詭計的現代版，香港一旦被「抽」掉「槍桿子」，特區政府豈不是危在旦夕？港澳研究所高級顧問朱育誠說得在理：衝擊軍營事件嚴重侵犯國家主權，是挑戰國家底線的行為。因此，特區政府包括司法部門、紀律部隊都應旗幟鮮明，對於嚴重侵犯國家主權者必須依法嚴懲，以儆效尤。

梁振英特首公布任內第二份施政報告，聚焦扶貧、安老、房屋、教育、醫療五個範疇，推出多項切合經濟發展、改善民生之措施，內容充實、細節具體，特別是對處於「貧窮線」以下低收入人士予以較實質性的支援，並設立「低收入在職家庭津貼制度」，長期扶貧，鼓勵就業，提倡自力更生，從而幫助他們達至脫貧的目的；對於急需解決的房屋問題，也制定了近期目標及長遠宏圖，以增加土地供應多興建公屋、居屋，讓市民可以「安居樂業」；報告中在教育方面的支出也不少，惠及大、中、小學及幼稚園……筆者認為這較派錢更為實際，同時也避免過度福利主義政策。

此份報告可謂順應民意、穩中求進。早在公眾諮詢階段，特首頻頻落區聽取市民的意見及建議，舉行多場咨詢會議，體現了政府和市民之間的良性互動，同時和他的智囊團隊共同研究，以香港的長遠利益為依歸，從而制定方針、政策，交出了滿意的答案。施政報告中有不少篇章涉及振興經濟、穩定樓市、增加學位、提升醫療等措舉，對「夾心階層」也帶來真正的實惠。只要政府與市民、各政黨加強溝通，摒棄分歧，社會就能維穩安定。

至於政制改革問題，希望社會各界能存異求同，根據《基本法》規定和全國人大有關解釋的原則，大家有商有量，找出適當可行方案，使2017年普選特首得以實現。縱觀全世界各地區選舉沒有一個統一標準及模式，希望本港各黨派應秉承「為香港好」之出發點，彼此以大局為重，秉承忍耐、包容、互諒互讓的精神，合法合理地解決這一問題。

「不倫不類」陳家洛 扶不起的阿斗

梁立人 資深傳媒人

頂天立地

公民黨立法會議員陳家洛就施政報告提問時，自以為很刁鑽地質問特首梁振英：「到底想做羅馬尼亞的壽西斯古，抑或前蘇聯的戈爾巴喬夫？」當然，這樣低級的陷阱是困不住梁振英的。如果在這問題上口舌一番，便已達到陳家洛以污水潑人的目的，但梁振英沒有任何的猶豫，直接回應道：「陳議員，你這比喻不倫不類」。好一個「不倫不類」，這四個字簡單夠力，擲地有聲，一通鼓響，溫酒未冷，便將陳家洛「斬於馬下」。

公民黨立法會議員陳家洛就施政報告提問時，自以為很刁鑽地質問特首梁振英：「到底想做羅馬尼亞的壽西斯古，抑或前蘇聯的戈爾巴喬夫？」陳家洛之流或許可以颺起一陣陰霾，營造幾許風雨，卻無法遮得住太陽。只要香港人齊心合力，熱愛自己的國家，信任中央政府，香港是不會亂的、不會變的。我們生於斯、長於斯，應珍惜每一天的好日子，絕不容許西方勢力的代理人搞亂香港，更不能任由這些政治野心家，將香港這百年福地變作國際反華勢力的舞台。

眾所周知，壽西斯古是前羅馬尼亞共產黨總書記及國家元首。1989年國內爆發革命被推翻，其本人及其妻子則被槍決；戈爾巴喬夫是前蘇聯最高領導人，他企圖引入西方民主對國家進行改革，卻導致國家失控，結果蘇聯被迫解體。很明顯，這個問題已經預設了立場，是將香港比作羅馬尼亞或蘇聯；將香港政改與「顏色革命」相提並論。無論梁振英選擇哪一個答案，結果不是阻礙香港民主發展就是要支持「顏色革命」。當然，這樣低級的陷阱是困不住梁振英的。如果在這問題上口舌一番，便已達到陳家洛以污水潑人的目的，但梁振英沒有任何的猶豫，直接回應道：「陳議員，你這比喻不倫不類」。

陳家洛提問不倫不類自暴其醜

好一個「不倫不類」，這四個字簡單有力，擲地有聲。一通鼓響，溫酒未冷，便將陳家洛「斬於馬下」。梁振英的應對和智慧說明中央政府沒有選錯人。陳家洛枉為公民黨力捧的接班人，若以二人交鋒的表現，他和梁振英根本不在同一個層次。事實上，香港的情況和當年羅馬尼亞和蘇聯的蘇聯馬牛不相及，香港政改的道路回歸前已規劃好，並規定要在基本法和人大決定的框架內循序漸進地推行，和羅馬尼亞的「顏色革命」與戈爾巴喬夫的急進式

改革是兩回事，前者好比內部裝修，後者好比拆樓重建。陳家洛將香港政改與羅馬尼亞的「顏色革命」和蘇聯的「和平演變」相比，簡直是胡言亂語，信口雌黃，不但令人看穿了這些打着民主旗號的偽知識分子對歷史一知半解，更暴露了他們欲在香港翻雲覆雨、奪權變天的狼子野心。

陳家洛的比喻，指的是1989年末到1990年初，在東歐發生的政治風暴，又稱「蘇東波事件」。劇變最先在波蘭出現，後來擴展到東德、捷克斯洛伐克、匈牙利、保加利亞、羅馬尼亞等前華沙條約組織國家，最後以蘇聯解體告終。這次政局劇變，改變了西方國家和共產政權兩大陣營的對峙局面。其中成敗得失暫且不表，值得我們注意的是，羅馬尼亞的政變，最終導致嚴重內戰，無數人失去生命，首都血流成河；戈爾巴喬夫的政改，令盛極一時的蘇聯崩離析，政局長期混亂，經濟凋敝，民不聊生。陳家洛問梁振英想做戈爾巴喬夫或壽西斯古，言下之意，就是要梁在舉手投降交出政權或經「顏色革命」自絕於暴民之間二選其一，甚至不惜流血犧牲，國土分裂。其大膽囂張，目無國法，已表現到極致！

陳家洛有法學博士的銜頭，被譽為「顏色革命」專家，更是公民黨不公開指定的「王儲」，未來香港特首的理想人選。這一切，可從余若薇為他退讓三舍，公民黨資深大狀為他抬轎得到證明。可惜，此陳家洛雖然和金庸筆下的紅花會總舵主同名，卻欠缺少帥英才，不但論政水平慘不忍睹，地區工作也乏善可陳，只是一個「繡花枕頭」，扶不起的阿斗，最後還得余若薇抬着「殘病之軀」為他收拾殘局。這次他抽水不成，反而暴露自己的無知和狂妄。經此一役，相信陳家洛在公民黨的地位不保，如果他懂得為自己打算，不妨投靠「學民思潮」去當孩子王，或躡身「調理農務蘭花

系」，將粗口爛舌理論化更容易被人讀賞。

篡改基本法的企圖是痴心妄想

前車可鑑，無論是戈爾巴喬夫或壽西斯古的路，帶給社會的都是苦難與戰禍，都是將香港推向動亂邊緣。反對派現時策動的「佔中」行動，正是變天行動前的演習，不過相對目前香港的現實而言，這不過是故作驚人的小把戲，反中亂港分子就像戲劇裡的白鼻小丑，先裝可憐，後露兇相。然而，就是他們會變臉，會甩水仗，會呼天搶地，甚至圖窮匕見，最後都只會白忙一場。別說香港駐有王者之師，可以讓所有來犯者知難而退，就是單憑香港的警力，也足以保障香港社會穩定安全。香港絕不會出現羅馬尼亞的悲劇，也不會像前蘇聯一樣落拓凋零，因為這裡是中華人民共和國的特區，有強大的祖國作後盾，有十三億同胞兄弟作脊樑。

不容西方勢力代理人搞亂香港

如果我們懂得回顧歷史，便會明白香港和那些經由「顏色革命」變天的地區和國家有本質上的不同，香港由受英國殖民統治回歸祖國，並非鄧小平的即興之作，也不是英國殖民者良心發現的表態，而是經過中央政府長期努力，精心策劃的成果。「一國兩制」，決定了香港的存在和發展模式；基本法，保證了香港的長治久安。這是穩定香港的兩大基石，任何企圖衝擊「一國兩制」，或篡改基本法精神的企圖都是痴心妄想。陳家洛之流或許可以颺起一陣陰霾，營造幾許風雨，卻無法遮得住太陽。只要香港人齊心合力，熱愛自己的國家，信任中央政府，香港是不會亂、不會變的。我們生於斯、長於斯，應珍惜每一天的好日子，絕不容許西方勢力的代理人搞亂香港，更不能任由這些政治野心家，將香港這百年福地變作國際反華勢力的舞台。



梁立人

「公民提名」天方夜譚！

鄧偉強

愛護香港力量

近日一些政治派別倡議由選民直接提名候選人的所謂「公民提名」！其實，所謂「公民提名」根本沒有實現的可能，不切實際，是浮誇狂想，純粹是政客玩弄政治的籌碼，這些政治派別志在支配選舉，為所欲為！

市民在迷思「公民提名」時理應認清以下事實：縱觀英美法日的所謂「民主國家」，其候選人都是由熟知政界人士推舉或政黨遴選，哪個國家套用了所謂「公民提名」？

所謂「公民提名」形式充其量只能套用到選舉村長！社會幾百萬人全民自由提名談何容易？提名出何等人名，演藝名人都具有相當人氣，甚至遠超政界強人，若真有演藝名人「獲最多提名」，是否代表他們有政治才能成為特首？多數市民對政治沒有興趣，幾百萬人中有幾多是政治「伯

樂」？幾多人能夠分辨政界人士的好壞良莠，如何進行理性提名？這種提名程序否淪為政治投機博奕，從而造就昏庸的候選人僥倖上場？

「公民提名」規模過大，大費周章，與最終選舉規模相若，更令選舉費用倍增！而且，「公民提名」與最終選舉功能重疊！除非選民突然轉軌，否則「被提名」最多者理應順利當選，投票機制變成「橡皮圖章」！

政客提出所謂「公民提名」的同時，理應向公眾解釋其法律依據及可行性，而不是空泛的口號！一些激進年青人認為「公民提名」意義簡單易明，「理論」上「容易接受」。然而，「理論簡單」並不能與「實際可行」畫上等號，社會利益權衡並非「紙上談兵」！不是學校選班長、行長這種兒戲！

當回到一個遠離政客術語的現實環境，踏出「選擇什麼方案」的框架外，有否想過社會矛盾的根源？是房屋問題、貧富懸殊、階級流動、經濟規劃等種種實質性問題，都是與「民生」密切相關！政治上你爭我奪，爾虞我詐，巧立名目，對普通市民來說，有何意義呢？

市民又為何在政客粉飾的紙醉金迷下，忘卻對「生活」的根本追求，而不理智地迷途於沒有目標的政治角力、玩弄與虛偽？浪費心力於一個又一個蠱惑人心的所謂政治方案、路線圖、機制！歸根究底，我們奮鬥的目標是「生活」還是「政治炒作」？我們追求的是「美好生活」還是「幽暗詭異的政治森林」？我們的前途是「社會人才」還是「政治奴隸」？為何仍然被扣上政治枷鎖，強迫跟隨政治幻影，浪費時間，愈扯愈遠？