

蘇貞昌自比「台獨孤鷗」 只會引民進黨入死胡同

姚志勝 中國和平統一促進會香港總會執行會長

對於民進黨立法院黨團總召集人柯建銘提出凍結「台獨」黨綱的主張，蘇貞昌主導的民進黨《2014對中政策檢討紀要》，不僅沒有作出外界期待的正面回應，反而重彈「台獨」舊調，令外界大失所望，遭到島內外輿論廣泛的批評。蘇貞昌其後以「海鷗論」來形容兩岸關係，聲稱大陸不要去抓台灣這隻海灘上的海鷗，自比為「台獨孤鷗」，暴露其迴避「兩岸同屬於一個中國」的核心問題，違背兩岸關係和平發展的歷史潮流和台灣主流民意。大陸已明確表態，只有民進黨放棄「台獨」，才能有民共對話的可能。蘇貞昌劃地為牢，死抱「台獨」神主牌，只會把民進黨拖入毫無希望的「台獨」死胡同。蘇貞昌倒行逆施激起黨內反彈，島內要求民進黨調整兩岸政策的呼聲會持續高漲，民進黨需要由一個更加務實理性的領導人帶領，以擺脫「台獨」綑綁，推動兩岸關係全面走上和平發展的正軌。

「海鷗」論迴避「兩岸一國」核心問題

蘇貞昌主導的民進黨《2014對中政策檢討紀要》，在對待「台獨」的問題上，不僅沒有正面回應民進黨立法院黨團總召集人柯建銘提出凍結「台獨」黨綱的主張，反而越走越遠，連謝長廷提出的「憲法共識」也不見蹤影，隨處可見的倒是抹黑兩岸交流的「台獨」意識形態。外界對民進黨建立與大陸交流基礎的殷切期待全然落空。這份檢討紀要一出，劣評如潮，輿論均批評蘇貞昌掌握下民進黨的兩岸政策自相矛盾，依舊死抱「台獨」神主牌不放，自己堵上了與大陸交流的大門。

為了轉移視線、舒緩輿論壓力，蘇貞昌拋出「海鷗

之鷗」論，把台灣比喻作海灘上的海鷗，指大陸不要去抓牠，否則牠就會飛走。蘇貞昌在「台獨」的問題上閃爍其詞，始終迴避「兩岸同屬於一個中國」的核心問題，並不真正想辦法改變「一邊一國」立場、處理「台獨黨綱」，反而玩弄一些似是而非的說法欺騙民眾。無論民進黨在處理兩岸問題上如何投機取巧，只要不改變「台獨」路線，民共對話的大門就被關死，民進黨兩岸關係的死結就打不開。大陸國台辦發言人在回應蘇貞昌的「海鷗論」時明確表示，穿「台獨」的老鞋，走不出兩岸關係的新路。

大陸領導人和對台事務負責人一再強調，反對任何形式的「台獨」分裂主張和活動，民進黨只有放棄「台獨」和「一邊一國」的主張，才有可能與大陸正

常交往。兩岸關係和平發展順應歷史潮流，是得民心之舉，而大陸因素將會越來越主導兩岸關係的發展走向，這一因素隨着大陸的進一步發展只會增強，不會減弱。民進黨堅持「台獨」立場，任何投機的把戲都不會得逞，終將在兩岸關係發展大潮中難以立足。

民進黨不改「台獨」黨綱必走投無路

民進黨的兩岸政策矛盾重重，漏洞百出，將民進黨轉型的努力化為泡影，除了重複「台獨」教條，依然炒冷飯，走短線，找捷徑，令人失望。蘇貞昌堅持「台獨」的立場，受到島內外輿論的批評。香江文化交流基金會的江素惠指出，過去蘇貞昌曾說「民進黨不會回頭過去搞台獨」，但是蘇貞昌提出了檢討紀要，不敢凍結「台獨」黨綱，僅稱民進黨的基本價值與立場不變，那就是「台獨」的立場難以改變，神主牌難以拋棄。只有自比海鷗，那是在「台獨」的領域中飛翔，飛不高也不遠。台灣政治大學外交學系兼任教授趙國材指出，民進黨的兩岸政策若不調整，必定會走投無路。廈門大學台灣研究院政治研究所所長張文生認為，蘇貞昌必須為民進黨進退維谷的困境承擔責任，保守消極的立場既得不到大陸的信任，也難以得到台灣人民的信任。

陳水扁當年一意孤行堅持「台獨」，給台海局勢帶來的動盪不安，台灣民眾刻骨銘心，不會認同民進黨繼續堅持「台獨」立場。台灣民眾絕不會把台灣的前途、個人的命運交給民進黨「台獨」勢力執政。台灣《中國時報》的評論文章指出，即使該黨未做調整僥

倖上台，也馬上會面臨缺乏與大陸互動政治基礎，先前的兩岸和平、經貿、「外交」紅利難以為繼的問題，將是「上得了台，卻坐不穩、坐不久」。

敦促民進黨改弦易轍呼聲持續高漲

蘇貞昌死抱「台獨」不放的態度，辜負了台灣內外的關切與期待，也浪費了民進黨有識之士近年來改善與大陸關係的努力，引起民進黨上下的撻伐聲。謝長廷強烈批判黨的方向不清楚、不明確，「沒有站在主流價值」，讓人民「無感」。包括林濁水、郭正亮、童振源、柯建銘等在內的民進黨精英，都對折騰多時的民進黨不但沒有在凍結「台獨」黨綱取得突破，相反自我製造新的麻煩，無不感到痛心惋惜。這反映出民進黨內的兩岸政策嚴重分歧，有不少精英希望民進黨能夠發生實質的轉變，不要再在「台獨」的問題上糾纏自困，找到未來的出路。

蘇貞昌主導民進黨不放棄「台獨」黨綱，難有出息，島內要求民進黨調整兩岸政策的呼聲會持續高漲，民進黨需要由一個更加務實理性的領導人帶領，採取更為緩和的兩岸政策。否則的話，民進黨將是盲目追隨「台獨」飛翔的「孤獨海鷗」，永遠飛不高也看不遠，自陷困境而不能自拔。



■姚志勝

王振民依法有據 郭榮鏗違憲理虧

高天問

在日前一個基本法研討會上，清華大學法學院院長王振民和公民黨郭榮鏗各自表述對提名委員會的立場和觀點。這是一場關於如何進一步理解基本法的爭論，爭論使憲制的原來意義、制定依據表述得更加清楚。郭榮鏗強調「『公民提名』和『政黨提名』亦符合基本法所說的民主程序」，「我們香港的民主，我們香港的政治制度必須要顧及每一個香港人，絕對不存在甚麼精英政治或商界專業精英，就可以透過提名委員會去篩走一些有相當香港市民支持的候選人。」

郭榮鏗死撐「公民提名」無理

郭榮鏗的論據蒼白無力，如果他說「公民提名」和「政黨提名」符合基本法，他就應該舉出具體條文去支持他的論點。他完全沒有舉出條文，缺乏論據。王振民則指出了基本法要求行政長官必須愛國愛港的相關條文。基本法是中國憲法一部分，任何香港的法律，都不可能違反母法。中央授權香港高度自治，所以行政長官的法律地位和產生程序，都是由中央主導的。這個程序不能違反憲法，也不能違反基本法。否則就出現了子法凌駕或顛覆母法的局面，這是荒謬的，也是全世界的國家憲制所不容許的。

世界上各國的憲法，都是公權法，公權法都是授權法，憲法授予多少權力，有關的政府或選舉就有多少權力。沒有授予的，就沒有這方面的權力。既然基本法定下了提名委員會產生行政長官候選人的制度，這就一定要遵守，郭榮鏗的「『公民提名』和『政黨提名』亦符合基本法」，明顯違反了憲制文件的授權，違反了起碼的憲制法律常識。

王振民提到世界各地的憲法制度，都是根據各地不同的歷史和現實情況所決定的。香港長期以來，實行了精英政治，各個領域的代表人物在重要的決策問題上，都扮演了重要的角色。功能界別，就是這樣產生。基本法制定的時候，吸納了這種香港成功運作的政治制度。基本法的四十五條、六十八條，附件一和附件二，體現了「必須兼顧社會各階層的利益，有利於資本主義經濟的發展；既保持原政治體制中行之有效的部分，又要循序漸進地逐步發展適合香港情況的民主制度。」這種立法精神由草委會主任姬鵬飛作了闡述，體現四大原則：一、兼顧社會各階層利益。二、有利於資本主義經濟的發展。三、循序漸進。四、適合香港實際情況。行政長官的選舉，演變和發展，也充分體現了基本法的原則。四十五條關於提名委員會的運作，就是要保證了體現各階層的利益，也體現香港的歷史和具體的政治制度的運作情況。

市民都知道，香港是世界上人口最密集的城市，完全沒有天然資源，靠的就是香港人的勤奮和精英參與的制度。香港沒有民粹主義，沒有高福利，財政制度收支平衡，這是香港繁榮穩定的保證。所以，英國派出三流政客出任香港總督，也比英國一流政客管治的成績還要好。英國出現了英國症，債台高築，入不敷支，福利拖垮了國家，國力一落千丈，貧富懸殊。香港卻財富充裕，儲備充足。

提名委員會須保持均衡參與

每一次選舉，其實都是一次財富分配。王振民提出了怎樣防止希臘那樣「一人一票細鄉福利」最後導致破產的問題，一矢中的。他提出了提名權和選舉權分開，是基本法的設計論點，提名委員會體現了基本法的四大原則，不會由於出現激進的民粹主義，主張高福利，弄垮香港經濟，嚇走了投資者。提名委員會四個界別產生的原則，就是讓不同的利益階層均衡參與，讓這四大界別的精英行使提名權。而非奉行民粹主義，誰的福利主張激進，就獲得選民支持。

王振民還指出了「公民提名」的實質，實際上這是一次不折不扣的「公民投票」，摧毀了基本法所規定的普選制度。這其實是踢開基本法，另起爐灶，後果是非常危險的。

王振民立足於基本法的解釋，清脆利落，指出了「公民提名」違反了憲制，也分析了其惡劣的後果，有理有據。根據公民黨和「真普聯」的「三軌制」方案，「公民提名」是排在第一位的，也是激進派所極力推銷的。實際上，這是激進反對派唯一的方案。如果依照了激進反對派的方法，有了「公民提名」，將來候選人的競爭將會是「贏在起跑線上」，群雄搶閘，不必遵守競選經費的規定，盡量爭取最多的提名人，利用提名爭取「選舉」的勝利。「公民提名」的一軌，大大衝擊提名委員會的一軌，基本法四十五條實際上名存實亡。

維護基本法的立法精神和原則，對香港政改健康發展非常重要。法律學者的解釋，讓香港人對於基本法有更加深刻的理解，也讓那些假的法律專家無所遁形。

港輿論：施政報告扶貧助弱規劃長遠

文平理

每周輿論動向

特首梁振英發表第二份施政報告。輿論認為，施政報告致力解決香港的一系列深層次問題，其中扶貧更是一大亮點。特區政府一改以往思維，大手筆地推出多項扶貧助弱措施，不但讓貧窮人士感受到政府的關懷和溫暖，更有助紓解跨代貧窮的問題。輿論亦認同，施政報告摒棄短期思維，重視長遠規劃，提出發展東大嶼都會和橋頭經濟等大型發展項目，以切實可行的振興經濟措施，展現了香港的美好願景和發展藍圖，提振了市民對政府管治水平和香港前景的信心。

《明報》社評認為梁振英一改以往的扶貧思維，「梁振英應對深層次問題的理念，與曾蔭權明顯不同。迄今兩份施政報告，就貧窮問題，梁振英摒棄一次過措施，而是建立制度扶貧助弱，以長期財政負擔幫助有需要人士，扶助他們改善生活，擺脫貧窮。」

《成報》社評認同施政報告的扶貧方向，「貧窮問題迫在眉睫，影響香港長遠競爭力，施政報告以『就業自助』為扶貧措施的主軸，提出『低收入在職家庭津貼』，不是『人人有份』，而是重點援助在職低收入家庭，既有助低下階層解決燃眉之急，紓緩貧窮問題，更有助激勵自力更生精神，鼓勵就業，達致『防貧』效果。支援在職低收入家庭無疑有助促進社會向上流動，有利打破跨代貧窮的惡性循環。」

扶貧方向正確 措施切實可行

《明報》署名文章認同施政報告的扶貧工作，「首先，施政報告強調這是『一項涉及大量公帑而覆蓋面甚廣的恆常措施』。這一個『恆常性』十分重要，也就是說，『低收入在職家庭津貼制度』會成為香港社會福利及扶貧政策的一個組成部分。再者，如果施政報告中列舉的數字準確，那就會有『20萬低收入家庭共71萬人受惠』。即是說，這一政策措施的覆蓋面將達香港整體人口的十分之一，比現時綜援受助總人數的40多萬多出近五成。除了『低收入在職家庭津貼』外，施政報告也宣布會把另外7項關愛基金項目納入恆常撥款項目之中，即兩年間總共把10個關愛基金的補漏措施

納入政府的扶貧政策之內，這一些都明顯是難以抹殺的進步。」

《信報》署名文章則肯定，「今屆政府則有錢好辦事，施政報告在八個政策範疇推出160多項新措施，雖然沒有提供個別措施所涉開支或所有措施的開支總數，但根據施政綱領載列資料粗略計算，單是注資或承擔7個新基金的金額已達約138億元。有意見認為，施政報告派糖過多，但若這些措施有助香港經濟多元化發展、增加社會階層流動、減少深層次矛盾，我們應視這些開支為對香港的投資，而非只是大灑金錢、博取掌聲、財散人安樂的招數。」

《經濟日報》署名文章認同扶貧措施充實可行，「今份施政報告，扶貧安老助弱和青年的政策，內容充實，細節之具體，反映有關政策經過詳細研究，例如在提供補助時，處處鼓勵自力更生，低收入在職津貼，就與工時掛鉤，多勞多得，方向正確。」

打造東大嶼都會 發展橋頭經濟

《新報》社評指出發展大嶼山是施政報告的重點，「其實，這一份施政報告最重要的部分，是發展東大嶼山的鴻圖大計，這將是香港未來發展之所繫。然而，這只是計劃的初始階段，究竟將來如何發展，還有待以後的研究報告。」

《星島日報》署名文章肯定施政報告的長遠規劃，「施政報告的其中一大亮點，是打造東大嶼都會，發展橋頭經濟。要置富，先修路，大嶼山有着海陸空交通的優勢，隨着港珠澳大橋即將竣工，以及屯門至赤鱗角連接路的建

造，改善整個交通網絡，將可令大嶼山充滿商機，也促進當地的經濟活動，同時有效解決周邊居民的就業需要。政府雖然拿出土地政策及發展藍圖，但要順利落實執行，需要社會各界的努力及妥協，放下己見、求同存異。」

《頭條日報》署名文章亦指，「誠如特首在施政報告所說，大嶼山將會為香港和珠三角西部連成一體，地理上成為粵港澳三地的交匯點，它的功能和發展潛力將要改寫，香港能夠積極、加速推動大嶼山發展，必能起事半功倍之效，施政報告後，大嶼山發展應為各界一個討論重點，政改、商界積極參與出謀獻計，必能促成其事，有利香港的長遠發展需要。」

投資教育 興教扶貧

《信報》署名文章認為施政報告在教育上踏上了重要的一步，「施政報告在拓展高等教育方面下了不少筆墨，中學畢業以後能夠繼續升學的青年會有明顯增加。雖然增加的幅度與步伐，還頗有值得斟酌的地方，與社會客觀的需求及民眾主觀的期望，都頗有距離，但是到底是比較鮮明地指出了方向，邁出了明確的一步。當然，這也一定會引起社會對於高等教育更高的期望；對於香港，那將是極大的好事。」

《星島日報》署名文章則指出施政報告在教育上大力推動興教扶貧，指出施政報告「教育範疇佔了不少篇幅，不僅全方位涵蓋大學、中小學及幼稚園，連同支援少數族裔學生學習中文等，合共二十五項新措施，涉及逾三十四億元的公帑支出，可說是回歸以來施政報告着墨教育範疇最多的一次，……不難發現未來教育政策，已跳出以往提升教學質素或培育人才的傳統思維，尤其近半教育新政策均是『扶貧助弱』有關，例如把支援學習的關愛基金項目改為恆常津貼，包括為全額津貼基層小學生提供在校免費午餐；把書簿津貼的定額津貼額由現時近一千一百元，加碼至近二千一百元，有人覺得是一份『教育施政報告』，但實際上是通過教育政策扶貧的『扶貧施政報告』。」

美國斡旋亞太實為重返亞太

劉斯路 資深評論員

東張西望

拜登去年末訪問亞洲，日本原以為美國是來討伐中國劃設東海防空識別區，為日本撐腰的，但此願未遂，拜登含糊其辭在亞洲轉了一圈就回去了。中日、韓日關係當然沒有因為拜登之行有所起色，反而安倍斗膽拜鬼，「關閉了對話的大門」。日本鬧得亞太地區雞飛狗跳，美國怕自己的「再平衡」利益雞飛蛋打，因此有副國務卿伯恩斯再次亞洲行，緩和各方關係。

應順水推舟先暫停美韓軍演

伯恩斯先訪韓國然後中國最後日本，和拜登的行程安排剛好相反。伯恩斯直奔韓國，主題鮮明，半島局勢協調就是訪問重點之一。朝鮮向韓國發出「重大提案」，表面上欲求緩和朝韓關係，以退為進要求韓國停止軍演，及提議韓國不要允許美國向韓國和周邊地區進行核打擊手段，但是遭到韓國方面明確拒絕。其實，美國和韓國原來並沒有進行核打擊的念頭，反倒是金正恩先提出棄核話題，美韓應該抓住這個機會，倒逼朝鮮重上棄核談判桌。伯恩斯此行若有誠意，應有大智慧，順水推舟先暫停美

韓軍演，逼朝鮮再上實現半島無核化的談判桌，倒將他一軍。

另外，相信穩住日本與鄰國關係，尤其與中國關係，是伯恩斯此行一大重點。日本外交，實質也是美國在亞太外交的延伸。中日不戰不和，最符合美國利益。中國和日本正為釣魚島領土紛爭和東海防空識別區激化對抗。美國受經濟不景氣的影響，在東北亞地區的話語權已是減弱，所以也默許日本增強軍力，在可控的條件下制衡中國。若然中日擦槍走火，日本要求美國增援，將影響美國繼續利用日本作為亞太地區的軍事中心，以及中美大國關係也會受到打擊，這都令美國陷入兩難，所以伯恩斯要為中日不斷升溫的緊張局勢澆些冷水。

日本和韓國也因為歷史問題而產生尖銳矛盾，由於韓國也是美國盟友，韓日矛盾將影響美日韓三角同盟，讓美國甚是尷尬。若兩個鐵桿盟友間打架不要緊，只要都心向美國也不必擔心，但美國最怕的是韓國被中國拉攏，朝鮮和中國成為一個利益集團，對抗美日，美國更顯勢單力薄。所以美國必須盡早調和日韓關係，整固三足力量集中鉗制中國。

美國擔心中韓關係拉近

美國看到了2013年日本與南韓兩國的貿易額都有不同程度地縮減，但中韓貿易額則呈現出逐年擴大的趨勢。中日貿易作為「東亞大動脈」的結構發生了巨大轉變。況且，中韓兩國都把中韓自貿區提上了日程，中國商務部部長高虎城表示會力爭在2014年完成談判。而韓國方面亦表示有意加入美國牽頭推動建立的TPP，但今年將優先考慮推進與中國的雙邊自由貿易談判。從經濟對國家關係的實質影響來看，美國擔心中韓關係拉近亦不為過。

無論中東地區以巴衝突還是東北亞中日韓關係，都有美國四處斡旋緩和氣氛的身影，美國是國際警察，但維護秩序的目的是自身利益不受侵害。美國來為日本善後，既要拉攏韓國鞏固利益集團，也要促進氣氛和解，強化美日韓三國同盟，成為實現重返亞太的核心力量。另一方面，適當發展和中國關係，控制中國，使中國在地區扮演負責任的角色，也是美國亞太再平衡戰略的內容。相信，北京也會將計就計，適度調整策略，謀求中國的最大利益。