施政報告謀發展利中產 反對派惡意攻擊無道理

徐庶

反對派在立會的政客對施政報告拓展產業、長遠規劃和照顧專業人士的努力，視而不見，亂罵一通，只能說他們對自己立法會的職責和工作玩忽職守，侮辱了立法會，也侮辱了自己的本職。

梁振英發表了具長遠規劃的施政報告，並且針對香港貧富懸殊、勞工短缺的問題，提出了具體扶貧，幫助更多勞動力重返職場的計劃。但是，立法會裡凡特區政府必反的反對派，立即撲出來謾罵，社民連梁國雄攻擊施政報告沒有接納他和反對派提出的「全民退休計劃」，還向行政長官掟雞蛋；公民黨梁家傑攻擊梁振英為了爭取民望，所以才着力扶貧，施政報告「救火味濃，只顧眼前，不重長遠，將來歷史書會記住梁振英是一個『近視』的特首。」有人更說「大增福利，做足人心工程，卻令中產、中小企淪為輸家，造成將來庫房空虛」云云。

漠視施政報告的長遠規劃

這些奇談怪論，其實都是漠視了施政報告所作出的長遠規劃，不再獨沽一味依靠金融地產業，而是發展更多新的經濟產業，擴大香港經濟體積的具體內容，可以說是「閉着眼睛說瞎話」。梁振英在施政報告的第13到45段，提到了充分利用內地十八屆三中全會全面開放、廣東率先實現粵港服務貿易自由化、香港加入東南亞自由貿易區的黃金機會，擴展香港的新產業，把香港的經濟做大做強的安排。

為了香港的中小企業和中產階級專業人士在內地和亞洲地區創業，特區政府在內地和世界各地，增加了經貿辦事處和聯絡處的網絡和布點，協助香港向外拓展貿易出口和輸出專業服務，這些推廣工作和力度，是以前都沒有過的。特區政府為了配合廣東省的自由貿易園計劃和珠江口西部經濟的崛起，部署港珠澳大橋通車的一連串安排，描繪了大嶼山北部的長遠發展規劃，從第三條跑道到大嶼山北部的填海；從新口岸人工島到東大嶼山核心功能商業中心，形成了新的「橋頭經濟」引擎，帶動了經濟發展，並在屯門地區預留土地，發展現代化的物流業。這一個地區，既有現代化商業中心，也有新型航空業人員訓練中心，也有酒店、大型商場和高級消費休閒場所迎接高消費的遊客和會展客人，也有中環一樣的金融商業區。

特區政府不僅僅是為香港專業人士開拓內地和海外業務搭建橋樑，還要求外地的政府承認香港專業人士的執業資格，互利互惠。為什麼居然有政客攻擊施政報告「近視」，沒有遠見，只重視基層，卻疏忽了中產階級？政府照顧中產階級，和照顧貧窮人士的方式是完全不一樣，不在於派錢，而是提高他們的專業地位，開拓他們的營業領域和市場，擁有更多的黃金創業機會，發展個人事業，收入滾滾而來。反對派政客對施政報告拓展產業長遠規劃和照顧專業人士的努力，視而不見，胡說八道，亂罵一通，只能說他們對自己立法會的職責和工作玩忽職守，侮辱了立法會，也侮辱了自己的本職。

香港面臨人口老化問題，要解決這個問題，不能只「煲無米粥」單講開支。所謂「全民退休計劃」，涉及天文數字的財政承擔，希臘就是因為搞高福利的「全民退休」而搞垮財政的。要解決人口老化問題，現在就要行動，開源增加財政收入，發展新的經濟和產業，把GDP擴大，有了經濟基礎，福利和民生問題就有物質條件解決。這是梁振英的長遠規劃的經濟邏輯。由1997/98至2013/14年度，政府開支由接近二千億元增加至超過四千億元，升幅超過一倍。而在這個時期，平均的經濟增長大約是百分之三到六，一些年頭，經濟還倒退。在這樣的情況下，勞工階層越來越貧窮。

梁振英扶貧思維對症下藥

過去政府曾多次大手派錢，但貧富懸殊卻日益擴大。養貧不如扶貧，扶貧不如幫就業，幫助就業不如提升經濟水平。這就是梁振英的路線，反對派議員看不到這一點，胡亂起哄，實在令人失望。

梁振英的扶貧思維，並不是不斷向綜援人士增加津貼，而是採用政策，引導有勞動力的綜援人士，逐漸離開綜援網，這樣既節省福利開支，也為勞動力短缺的社會，增加新的勞動力來源。最有效的一招，是鼓勵低收入家庭工作，按照工作的時數和人數，給予補貼。政府不僅僅向他們派津貼，還解決他們為照顧幼年子女無法工作的問題，設立了街坊鄰里托兒所、設立了職業訓練學校，形成一個配套。政府僅僅花了三十億元，就使七十一萬人受益，改變了社會風氣，讓大家都能夠拚搏，向上流動，而不是放軟手腳等取綜援。

政府的財政開支為四千億元，扶貧鼓勵就業，花了三十億元，為百分之零點七五，花費不大。扶貧的各類經常開支，為兩百億元，佔總開支的百分之五，政府也是有能力支付的。通過發展經濟的措施，只要香港經濟增長每年提高兩個百分點，每年達到百分之六，那麼，這二百億元的開支絕對可以賺回來。「親窮人，遠中產」之議論，不過是在香港社會上製造分裂和對抗，這種論調既不符合事實，也暴露了某些反對派議員的陰暗心理。

黃毓民三度「爆粗」 教壞細路被驅逐

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）激進反對派「一如既往」在昨日舉行的立法會施政報告答問會上叫囂鬧事，原「人民力量」議員黃毓民在聲言特區政府開展的政改諮詢是「假諮詢」，公然「爆粗」，以粗口諧音辱罵特首是「搵笨實」（粗口諧音）。有議員直斥其教壞細路，而立法會主席曾鈺成即場批評黃毓民所言所為極不檢點，將之驅逐離場。

■黃毓民多次以粗口諧音辱罵特首，行為極不檢點，終被驅逐離場。 黃偉邦 攝

黃毓民昨日在立法會施政報告答問會上提問時，稱梁振英在宣讀施政報告時，「讀稿機器，毫無感情……你就看到『呢條友』係『乜水』」，隨後就質疑基本法第四十五條中，並無特首提名委員會要「機構提名」的原文，「這個諮詢是個徹頭徹尾的假諮詢，政改三人組要下地獄」。

梁振英不慍不火地回應說，基本法寫明特首候選人要由一個有廣泛代表性的提名委員會提名後普選產生，他和政改三人組現階段很努力聆聽意見。不過，話音未落，黃毓民突然發難，三次高聲「爆粗」，「政改諮詢『搵笨實』（粗口諧音），施政報告假大空，梁匪振英下地獄」等。

懶理曾鈺成多番勸止警告

曾鈺成多番勸止及警告無效，最後以「行為極不檢點」為由將黃毓民逐出議事廳。

在昨日答問大會上，有約60名小學生在場旁聽，新民黨立法會議員田北辰怒斥黃毓民「爆粗」。黃毓民卻狡辯自己說的「唔係粗口」，田隨即狠斥道：「咁都唔係講粗口？你教壞細路！」

長毛叫囂 如願「提早收工」

另一名「搞事常客」、社民連主席梁國雄，就在特首回應議員提問時突然大吵大嚷，聲言特區政府不交代免費電視發牌事件，「就無（創新及）科技局（意即拉布）」。曾鈺成批評梁國雄阻礙其他議員提問，要求他不要再胡鬧，但他繼續叫囂，結果「一如所料」被逐離會議廳，「提早收工」。

「人力」2丑舉牌搗亂齊離場

其後，「人民力量」的陳志全和陳偉業也高舉紙牌，高叫「公民提名、拒絕篩選」等口號，打斷梁振英發言，在曾鈺成多番勸告下仍不肯停止，結果被逐離場。在4名激進派離場後，答問會終可「恢復正常」，結束了這場由激進派自編自導自演的「例牌鬧劇」。

愛港聲憂「司法獨大」淪「法官治港」

■「愛港之聲」舉行記者會。 彭子文 攝

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「愛港之聲」昨日舉行記者會，稱香港現時出現「司法獨大」的情況，如在最近有關領取綜援資格的終院判決，予人司法干預行政的感覺，憂慮香港是否「法官治港」。未來會聯同學者及法律界，研究成立監察終院判決的組織。

「愛港之聲」召集人高達斌昨日在記者會上稱，近期有關領取綜援資格的終院判決，直接影響了特區政府行政決定，有如直接「指示」政府做事，及繞過立法會程序，有違行政、立法、司法各有職能的原則，造成「法官治港」、「司法獨大」。

擬設組織監察終院判決

他認為，公眾應該有權評論法庭判決是否符合「港情、民情」，及監察「制衡」法院，故他們未來會聯同學者及法律界，研究成立監察終院判決的組織，蒐集法官判案的案例，若發現有涉嫌偏私者，他們會聲討並要求司法機構褫奪其法官職務。

特區終審法院非常任法官包致金昨出席一公開場合時回應「愛港之聲」行動時指，他不擔心有關做法對法官造成影響，「If they want to collect it（案例），go ahead and do so, no harm about that」，更笑言自己及其他法官處理的不少案例也甚為沉悶。

包致金稱法庭可為「公提」定對錯

■包致金抱孫出席新書發布會。 鄭治祖 攝

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港社會各界均批評反對派提出的所謂「公民提名」違反基本法，特區終審法院非常任法官包致金昨稱，不同人都有權提出正反意見，沒有人知道誰的意見是對抑或錯，除非有關問題去到法庭上，由法官作出最終決定。

包致金昨日在出席其新書發布會時，被問到「公民提名」的問題。他稱，這是討論的其中一部分，香港公民社會發達，每個人都有言論自由，每個人提出論點，也相應會獲得回應，但沒有人知道誰的意見是對抑或錯，除非直至有關問題去到法庭上，由法官作出最終決定。

就香港大律師公會主席石永泰早前在「法律年」開幕禮上，提出政治反對不應被定性為法律理由的言論，包致金昨日指自己認同對方的說法。他稱，某些人作出政治論點，或指出甚麼是不合法時，應該釐清在政治理由與法律理由兩者之間的分別，若某件事因政治理由而遭反對，就應該講清楚哪些反對是基於政治理由作出的。

被問及「佔中」問題，他說，自己身為法官，不應基於事情未發生而「提早」表達意見。

「三人組」今晤鴿黨商政改

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）政務司司長林鄭月娥、政制及內地事務局局長譚志源今晚會與民主黨中委及立法會議員會面，交流對政改的意見。據稱，該黨中常委只會重申民主黨的立場，即只支持一個「沒有篩選」的政改方案。

民主黨中常委昨晚討論今日林鄭月娥等會面的安排。據與會者透露，有關「民主黨會轉軚」的言論甚囂塵上，故中常委在會面中決定要清楚表明立場，即只支持一個「沒有篩選」的政改方案，令政府「不要有錯誤的幻想」，故是次會面相信只會各自表述。

會上又討論了「三軌制」的問題，與會者透露，他們仍然堅持一貫對「三軌制」的理解，就是「公民提名」、「政黨提名」及「提委會提名」三者並非「缺一不可」。

李怡「栽贓構陷」 劉慧卿嚴詞反擊

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）民主黨因拒絕將「真普選聯盟」的「三軌方案」綑綁處理，被其他反對派中人圍攻。《蘋果日報》社論作者李怡日前撰文，質疑民主黨「支持三缺一」，是因為民主黨無論是在「政黨提名」甚至「機構提名」都有機會入閘。民主黨主席劉慧卿昨日反擊稱，李怡的說法是「栽贓構陷」，「欲加之罪，何患無詞」。

李怡日前在《蘋果日報》的社論中稱，劉慧卿早前指政府方案即使「三軌不全」，但可讓不同政見者參選，民主黨都會考慮，而「缺一」是「中共不可能接受的『公民提名』」，而「無論政黨提名或提名委員會提名，甚至『機構提名』」，在目前提委會的可能組成中，民主黨都有機會入閘……在政黨利益的躊躇中用種種語言偽術去掩飾真正企圖，只會被市民認定是「出賣我們的政治權利」。

劉慧卿昨日撰文反駁，指民主黨早前公開「真普聯」去年12月18日的會議紀錄，已證明了「真普聯」在討論「三軌制」時，並無三軌制缺一不可的共識理解，如果有政黨重提缺一不可的觀點，就是凌駕和騎劫「真普聯」的共識。

她續指，該黨認為三軌制互不排斥、互不綑綁，是爭取得越多軌越好，以免「三大皆空」，而李怡聲稱民主黨的「缺一」是「公民提名」之說是「栽贓構陷」，而對方據此而推論該黨爭取通過政改，是為了民主黨的入閘權利，是「欲加之罪，何患無詞」。

劉慧卿昨日在與傳媒茶敘時則聲稱，中央政府「拒絕承諾」最終推出的政改方案沒有「篩選」，故該黨對能否通過政改方案「存悲觀的態度」。

她又談到，傳媒及不少人對有意參選特首者採負面看法，令不少有志之士望而卻步，反對派有意參選者也怕「見光死」而拒絕商討派員參選特首的問題，反對派應該開始研究參選班底問題：「如果真係有得普選，無理由到時連班底都無，點搞？」

劉慧卿希望傳媒能正面報道特首參選人的施政理念、管治能力、班底、支持度等，否則只會窒礙普選的發展。

下周赴台與政黨會面

另外，劉慧卿將於本月22日至25日到台灣，與台北市市長郝龍斌、新北市市長朱立倫、「立法院」院長王金平會面，並會在民進黨舉行的「新社會論壇會議」上，就選舉及「民主黨和民進黨對『中國』的態度」兩個題目發言。

陳家洛「不倫不類」

卓偉

廿四味

公民黨立法會議員陳家洛昨日就施政報告提問，但問題卻是離題萬丈，他問特首到底想做羅馬尼亞的壽西斯古，抑或前蘇聯的戈爾巴喬夫？梁振英回應時直指，這個比喻不倫不類，強調香港的情況和羅馬尼亞或前蘇聯都不一樣。

陳家洛問梁振英想做壽西斯古或戈爾巴喬夫，這個問題其實已經預設了立場，就是將香港比作羅馬尼亞或蘇聯；並且將本港政改與兩國「變天」相提並論。陳家洛身為政治學博士，「顏色革命」專家，提出這樣的問題，如果不是對羅馬尼亞和蘇聯的歷史一知半解，張冠李戴，就是居心不良，圖窮匕現。

陳家洛提到蘇聯與羅馬尼亞，指的是1980年末到1990年初，在東歐出現了一波政局劇變，又稱「蘇東波事件」。劇變最先在波蘭出現，後來擴展到東德、捷克斯洛伐克、匈牙利、保加利亞、羅馬尼亞等前華沙條約組織國家，最後以蘇聯解體告終。香港是中國轄下的一個特別行政區，在制度上、歷史上、背景上，都與這些東歐國家並無任何可比性。本港政改在基本法和人大決定的框架內推行，與戈爾巴喬夫的急進式政改，更是風馬牛不相及。陳家洛將香港與羅馬尼亞和蘇聯相比，完全是引喻失義，胡言亂語，令人懷疑他的博士學位是如何得來。

而且，陳家洛的提問本身就是不安好心，羅馬尼亞的政變，最終導致嚴重流血衝突，首都血流成河；戈爾巴喬夫的政改，令到盛極一時的蘇聯迅速崩塌，政局長期混亂，經濟凋敝，民不聊生。陳家洛問梁振英想做壽西斯古或戈爾巴喬夫，但不論是哪一個，帶給香港社會的都是苦難與災禍，就如反對派現時策動的「佔中」一樣，都是要將香港推向動亂邊緣。香港政改走的是基本法的法治之路，陳家洛妄想將香港變成羅馬尼亞或蘇聯，達到其「變天」的圖謀，只是痴人說夢。

陳家洛論政水平慘不忍睹，地區工作乏善可陳，公眾知名度長期包尾，成了扶不起的阿斗。早前有政界傳言，公民黨應該推出陳家洛來響應「學民思潮」的「辭職公投」，因為可以讓余若薇出來「救駕」云云。消息難辨真假，但至少說明陳家洛的表現是「有目共睹」。這次他更加抽水不成，反而露出了所謂博士的底牌，連最後一塊遮醜布都掀開了。