一份展現實幹精神和管治水平的施政報告

崩轍元

■崩轍元

特首梁振英昨日在第二份施政報告中宣布系列建議，並在施政綱領詳述160多項新措施和430多項持續推行的工作。儘管梁振英過去一年在「成熟一項推一項」原則下，已經公布了許多措施，但第二份施政報告仍然推出如此多切合發展經濟、改善民生的措施，充分展現了梁振英和特區政府的實幹精神和管治水平。國家領導人不斷提醒香港要集中精力發展經濟、解決民生問題，梁振英擔任特首以來，認眞貫徹穩中求變、民生為先的施政方針，着力解決經濟社會發展中存在的突出問題，取得了初步成效，得到中央政府和廣大市民的充分肯定。第二份施政報告以「咬定青山不放鬆，任爾東西南北風」的精神，繼續體現梁振英在競選政綱中提出「穩中求變，適度有為」的主張，致力解決香港的一系列深層次問題，提振了市民對政府管治水平和香港前景的信心。

梁振英的第二份施政報告以「讓有需要的得到支援　讓年青的各展所長　讓香港得以發揮」為題，不僅提出眾多切合發展經濟、改善民生的措施，而且展現了香港美好的願景和藍圖。

梁振英的住屋政策目標令人動容

在房屋方面，梁振英宣布新目標：未來十年的房屋供應總量為47萬個單位，公營房屋佔六成，「要達到這目標，我們要確保有足夠土地，香港房屋委員會有足夠財政，建造界有足夠的人手」，「這是政府和市民共同面對的一大考驗」。梁振英說，「政府已物色足夠土地，興建已承諾的179,000個公屋單位及17,000個居屋單位。在新的房屋供應目標下，政府的目標是平均每年提供約2萬個公屋單位和約8000個居屋單位。」

香港房屋短缺問題是嚴重的，除了樓價高、租金貴之外，香港人的居住面積狹窄，不但妨礙市民改善居住條件，而且遏抑各行各業的成長，中小企受害最深，昂貴租金幾乎成為了每項生意和店舖的最大成本，為了填補租金成本，市民花大量金錢去購買的產品或服務，大部分是被租金所佔去。樓價高企，中產與年輕一代的怨氣飆升，堵塞了八十後、九十、00後向上流動的途徑，令他們無法實現人生計劃，包括結婚和生育。梁振英的住屋政策目標令人動容，他表示除了為今天的年青人解決住的問題，也要為下一代籌劃，目標是香港人一定要有得住，而且住得愈來愈好。計劃既要有三五年的計劃，也要有30年的計劃，辦法是不斷開發新土地。

扶貧安老助弱措施是重點和亮點

第二份施政報告的扶貧安老助弱措施是重點和亮點。去年9月梁振英和特區政府破天荒地制定了官方貧窮線，為檢視貧窮情況、制訂政策和審視措施成效，提供清晰客觀的參數。第二份施政報告提出的一系列扶貧安老助弱措施，範圍廣泛，惠及各個群組，是本屆政府的扶貧藍圖，其中一個重點，是推出低收入在職家庭津貼，這是一個重大突破。貧窮問題已成為本港社會的一大頑疾，但香港卻一直缺乏全盤的扶貧政策，多是滿足於一次性「派糖」。不少發達國家都有為低收入人士提供入息補貼，如新加坡的就業入息補助計劃或美國的負所得稅等，都有類似的安排。第二份施政報告推出低收入在職家庭津貼，顯示梁振英已徹底扭轉政府過去以派糖代替扶貧的短視政策，而是把寶貴的扶貧資源用在最該幫助的人群身上。低收入在職家庭津貼是一項涉及大量公帑而覆蓋面甚廣的恆常措施，政府在協助低收入在職家庭、鼓勵持續就業的同時，要避免扭曲勞動市場或減低工作誘因，既要顧及政府長遠的財政承擔，亦要集中幫助最有需要的一群，更要激勵港人自強不息、自力更生，形成有香港特色的扶貧制度。

充分挖掘香港經濟的優勢、潛力和新增長點

梁振英在施政報告中說，政府會致力發展經濟，以克服社會面臨的挑戰，讓香港得以發揮：「我們要善用、鞏固及提升香港現有的優勢，加強與國內外的全方位合作，將各個產業做多做大做強。」施政報告提出成立「大嶼山發展諮詢委員會」，研究進一步開發大嶼山東部水域及鄰近地區，打造優質的「東大嶼都會」，以容納新增人口，這會作為中區及九龍東以外的一個新核心商業區，促進經濟發展和提供就業機會。梁振英表示會善用九龍東轉型的機遇，尋找空間支持文化藝術及創意產業的發展。梁振英又說，政府非常重視創新及科技產業。他決定再次啓動成立創新及科技局的工作，並與各界共同制訂香港創新及科技發展的目標和政策。梁振英強調，特區政府已展開配合國家「十三五」規劃的前期工作，「初步選取了一批研究課題，經諮詢業界及相關委員會後，將呈交給國家發展和改革委員會考慮」。在發展經濟方面，梁振英摒棄了短期思維，充分挖掘香港經濟的優勢、潛力和新增長點。

維護法治核心價值具有極強針對性

今年施政報告中，其中一項內容名為「維護核心價值」。梁振英表示，法治對保障各種權利及自由至為重要，同時也是維持香港作為國際金融及商業中心的基石。政府會繼續全面準確貫徹實施基本法，進一步採取必要措施推廣基本法，不斷完善法制，強化法律基建，維護公義，亦會繼續維護人權、廉潔、自由、民主等核心價值。這一項內容具有極強的針對性，香港無論是發展經濟、改善民生，還是落實特首普選，都需要法治的保障。歷史清楚表明，法治在香港經濟騰飛、走向世界、發展成為國際大都市的歷程中，具有重要意義。香港的法治環境有目共睹，名列世界前茅，值得每一位港人自豪和倍加珍惜。香港反對派搞的「佔中」運動、「港獨」行動和一系列暴民政治，嚴重損害香港法治，違反700萬港人的利益和願望。施政報告強調維護法治核心價值，同樣體現了「咬定青山不放鬆，任爾東西南北風」的精神，顯示梁振英會排除一切干擾，在法治軌道上發展經濟、改善民生和推進政制發展。

施政報告回應市民所需

蔡毅　香港島各界聯會理事長

■蔡毅

昨日發表的施政報告，以《讓有需要的得到支援、讓年青的各展所長、讓香港得以發揮》為題，着重香港經濟發展、房屋土地供應、扶貧安老助弱，培育下一代以及環保保育等五個範疇。當中，扶貧所佔的篇幅最多，揭示香港政府將處理貧窮問題放在重中之重，這也是特首及眾官員落區聽取社會各界意見後所制定的方針，反映政府積極回應民意。

本年度的扶貧政策是鼓勵青壯年人透過就業自力更生為主，針對的是處於貧窮線下的非綜援在職家庭，讓有需要的得到支援；另外，政府為了貫徹促進社會向上流動的扶貧方針，推出一系列改善綜援的措施。在社會退休保障方面，扶貧委員會已委託專業團隊評估不同退休保障方案，並會在適當時候提出相關建議。換言之，扶貧委員會將繼續作為政府推行扶貧工作的平台。

值得注意的是，香港經濟發展、房屋土地供應和培育下一代這三個主題，雖然在施政報告中獨立成章，惟三者卻又與扶貧工作相互呼應。香港經濟及金融發展的勢頭越好，社會可以提供的機會也就越多，貧窮家庭人士也就越容易向上流動。所以，梁振英為首的政府一直都把發展經濟作為核心，從金融業、貿易、旅遊業、專業服務、物流業、高增值航運服務業、創新及科技產業、漁農業等的發展，在施政報告均有涉及，希望抓緊亞太區的發展機遇，活用國家給予的優惠，讓香港得以發揮「一國」和「兩制」的優勢，全力在國內外拓展商機。樓價過高是當下的社會現象，也是加劇香港貧窮問題的重要因素，政府積極處理土地房屋供應，有助社會健康發展。而培育下一代則是檢視現有的常規及職業教育，培養下一代的全人發展，並為他們建立正確人生觀，讓青年各展所長。

綜觀整份施政報告，這是一份充滿誠意的施政報告。市民不難發現政府掌握到社會的民生現況，並陸續推出針對性政策回應社會問題，讓真正有需要的人得到恰當支援，抓緊每一個機遇讓香港得以發揮。誠如梁振英特首所言，香港政府要處理的問題很多，要做好施政報告的內容還需要全香港七百多萬市民齊心協力，積極支持政府接下來的施政工作。

「真普聯」沒有不解散的理由

郭中行　資深評論員

這次內訌事件進一步說明，「眞普聯」在政改上成事不足敗事有餘，輕易就被激進反對派綑綁，如果不是民主黨反擊以正視聽，很可能整個反對派的路線就會被少數激進派主導。由此可見，「眞普聯」不但未能發揮整合反對派，凝聚共識的作用，反而成為別有用心者操縱的軟肋。既然作用已失，加上內部勾心鬥角，何必再勉強綁在一起？最好不相伴，便可不相欠，為各自利益又好，為落實普選也好，「眞普聯」都沒有不解散的理由。

看「真普聯」的記者會，真戥台上裝作團結的各黨派代表難堪，明明話不投機，立場南轅北轍；明明新仇舊恨積怨甚深，早已猶如陌路，但在記者會上卻要擺出團結的姿態，為「真普聯」的「三軌制」方案背書。結果，這個表面團結不到一個小時已告崩塌，原因是召集人鄭宇碩罔顧各黨派共識，竟指「真普聯」認為「公民提名」、「政黨提名」、提名委員會個人提名「三軌制」方案是「缺一不可」，即是將三者綁死，提早宣布政改談判決裂。對於鄭宇碩的說法，湯家驊隨即表示反對，民主黨也澄清並不同意「缺一不可」，摑了鄭宇碩一巴之餘，也暴露了「真普聯」內的明爭暗鬥。

內訌暴露明爭暗鬥

「真普聯」作為反對派的政改聯盟，對於最重要的普選方案內容，竟然有不同立場，彼此各不相讓，而竟然也敢舉行記者會自暴其醜，實在令人嘖嘖稱奇。冰封三尺非一日之寒，「真普聯」的內鬥非今日始，自從「真普聯」邀請「人民力量」、社民連等激進反對派加入的第一天起，整個「真普聯」基本上已經不是在討論政改方案，而是變成激進派的綑綁與反綑綁之戰。「人民力量」熱衷參與「真普聯」，並非是有心促成政改，不過是以小控大的政治槓桿。「人民力量」知道單憑手上兩席，加上長毛影響不了大局，倘若如黃毓民般不加入「真普聯」，只會在政改談判中被邊緣化，更失去了傳媒的注意。於是他們才熱衷參與會議，說到底，都是出自政治抽水，利益計算。

更重要的是，激進反對派不會樂於見到政改成事，但以手上實力卻是壞不了大局，於是他們才一改上次政改諮詢的做法，突然加入反對派同盟，目的就是反客為主，利用「真普聯」作為綑綁反對派的工具。於是，在「真普聯」的會議上，幾乎每一次都出現了激進派與其他反對派政黨，特別是民主黨開火的場面。激進派的立場很簡單，就是要迫使「真普聯」支持其「公民提名」方案，否則就對政改投反對票，而民主黨則主張「三軌制」。最後，各黨派達成了共識，就是共同提出「三軌制」，但可各自表述，「人民力量」可以重申「缺一不可」；民主黨則可表達不必綑綁的立場。可以說，這是滑頭的兩面不得失策略，也從側面說明「真普聯」內鬥的激烈。

但最終何以出現記者會上互相拆台的一幕？這主要是由於激進派的突襲，也是由於鄭宇碩的和稀泥態度所致。激進派在記者會前一直沒有對各自表述的立場提出異議，但暗地裡卻不斷游說鄭宇碩，要求他在記者會上不能說出各自表述的立場，並且要脅會脫離「真普聯」。鄭宇碩一直希望借「真普聯」平台作為自身的政治籌碼，也是他力主邀請激進派加入令「真普聯」能夠「更加完整」，自然不想激進派離去，於是接納了激進派建議，拋棄了原來各自表述的共識。而激進派在記者會上又突然表示「真普聯」的立場就是「缺一不可」，並指這次「夾實」民主黨是「階段性勝利」，令民主黨極為不滿，隨即展開反擊，引發了這次內訌。

道不同不相為謀何必勉強

「真普聯」成立目的，本來是要聯合反對派立法會議員，在政改方案上結成同盟，利用這個關鍵否決權作為談判籌碼。但談判目的始終是為促成普選，而非阻礙普選。但從「真普聯」成立第一天起，不同黨派就懷着不同的目的加入，公民黨絞盡腦汁要為余若薇制訂一個「入閘」方案、激進派千方百計要將「真普聯」推上對抗基本法的列車，令政改胎死腹中；范國威之流的小政客就借「真普聯」平台作為自身表演及抽水平台。「真普聯」內部一早已是山頭處處，各懷鬼胎，與其說是一個討論政改的平台，不如說是一個爭權奪利的平台更加貼切。試問這樣一個聯盟，對促成政改有何積極意義？

這次內訌事件更進一步說明，「真普聯」在政改上成事不足敗事有餘，輕易就被激進派綑綁，如果不是民主黨反擊以正視聽，很可能整個反對派的路線就會被少數激進派主導，屆時較溫和的聲音都會被打壓，政改方案將會九死一生。由此可見，「真普聯」不但未能發揮整合反對派，凝聚共識的作用，反而成為別有用心者操縱的軟肋。既然作用已失，加上內部勾心鬥角，何必再勉強綁在一起？民主不就是容許有不同聲音、不同意見各自表達嗎？既然道不同不相為謀，最好不相伴，便可不相欠。反對派根本沒有必要繼續維持「真普聯」，為各自利益又好，為落實普選也好，「真普聯」都沒有不解散的理由。

辣招令樓市保持穩定

曾淵滄　博士

政經多面體

2013年，代表香港二手樓價走勢的中原城市指數上升3%。不過，與2013年2月特區政府未推出雙倍印花稅（DSD）之前的高位比較，則下跌2%。無論如何，對2013年香港二手樓樓價的最佳形容詞是：「窄幅上落」，或者是「不起不落，保持穩定」。

樓價保持穩定，是好事還是壞事？不同人、不同利益團體依然會有不同的評價。

有人說，政府的辣招不夠辣，樓價沒大幅下跌，買不起樓的人依然買不起。因此，政府的辣招是廢招、沒有用，應該再加辣，辣到樓價大跌為止。

有人說，政府的辣招導致樓市成交大幅下降，特別是二手成交，銳減至少4成，使到地產代理業進入「冰河時期」。地產代理業受累，也連累了其他行業，如律師業、裝修業……

這就是政府施政的困難之處，世界上沒有任何政策能令人人叫好。

辣招沒有令樓價大跌，對有意買樓的首次置業者而言，絕對是好事。世界上沒有多少人在看到樓價正在往下跌的時候想買樓，每一個買樓的人都不希望自己買樓之後樓價大跌。到目前為止，特區政府推出的所有辣招，都沒有針對首次置業者。換言之，首次置業者如果是買樓自住，根本不會因為政府的辣招而額外付出特別印花稅。對自住置業者而言，買樓最重要的考慮因素是供樓的能力，只要供得起，是可以考慮買樓的。香港人買樓自住，平均供樓十年已供完了按揭貸款。過去許多年，許多人錯過一次又一次買樓的機會，相信是樓價下跌時不敢買，樓價上升時又希望等樓價下跌時才買，結果永遠在等。

辣招有沒有用？當然有用。沒有辣招的話，今日的樓價絕對不是目前的水平，中原城市指數絕對不止120點。樓價升得越高，將來跌下來時傷得越重。因為炒家只會在樓價上升時才入場，炒家炒高了樓價，會使到許多平常的市民因貪念也加入炒樓的行列，成為業餘炒家。泡沫一破，傷得最重的就是這群業餘炒家。這些普通市民，把一生儲蓄投入到樓市中，但當樓市大跌成負資產，被迫低價賣樓，一生儲蓄就化為流水。

辣招的確使地產代理流失許多生意，不過，一手樓盤還是活躍的，二手樓的業主封盤不賣，一手樓的地產發展商不能不賣樓，地產代理的生意還是有的。

小丑政客搗亂議會為反而反

徐　庶

梁振英昨日宣讀施政報告，社民連梁國雄和「人民力量」兩名小丑，又跳出來反對一番。梁國雄先向梁振英擲雞蛋，接着大叫口號，說「施政報告沒有落實全民退休計劃」，並且宣稱，以後會繼續在立法會向梁振英掟雞蛋。第二個出來搗亂的小丑是陳偉業和陳志全，他們大喊大叫，「政府對政改的講法炒冷飯」，大叫要求落實普選，陳偉業更手持寫上「公民提名、拒絕篩選」的標語離開座位，向梁振英投擲公仔。這些小丑政客固然行為粗鄙，損害了議會尊嚴，也暴露了他們低下的人格。

不過，他們所提出的政治口號，並非偶然。他們代表了反對派陣營反對施政報告。回歸以來，香港的競爭力不斷下降，而內地城市的經濟競爭力卻快速崛起。今後十年，中國將會在投資和金融服務業全方位開放，大量吸引國際人才。如果香港不立即搶佔內地和東南亞的市場，及早做大香港的經濟體積，以應付大幅增加的福利開支，將來香港就會出現巨大的財政赤字，好像希臘和歐豬五國那樣破產。

梁振英是回歸以來第一個提出要有長遠產業規劃，實行產業升級，以經濟發展解決民生的行政長官，顯示出他的遠見和實幹精神。梁國雄則代表了反對派不問發展大花筒的路線。主張「全民退休計劃」，這涉及天文數字的金錢，希臘這些歐洲國家就是因為實行「全民退休計劃」而宣告破產。這些錢怎樣來？他們一個計劃也提不出來。對於擴大經濟產業，營造新的產業增長點，他們一直採取對抗和反對的立場。理由不外是「干預經濟發展是人治」、「和內地經濟融合、開拓內地市場是把香港『赤化』」。總之香港不發展就是最好的政策。

他們另外一個反對施政報告的理由，是主張「公民提名」，不要提名委員會。誰都知道，有了「公民提名」，梁國雄、陳偉業都可以「入閘」，這樣的素質，不弄到香港雞毛鴨血才怪。所以，他們昨日的表演，讓更多香港人認識清楚，怎樣的人治港，對七百萬人的福祉有利；怎樣的人上台，將會對香港七百萬人帶來災難。