

# 提名委員會是我們唯一選擇

梁立人 資深傳媒人



梁立人

## 頂天立地

反對派千方百計要達到他們的目的，提出「提名委員會」、「政黨提名」和「公民提名」的「三軌制」，目的只是魚目混珠，削尖腦袋往裡鑽。所謂「三軌制」是假，架空提名委員會是真。三軌之內，惟有提名委員會制度是基本法明文規定的，作為一個良好公民必須守法，故除此之外，並無他途！

大概在一百年前，中國革命的先行者孫中山先生曾說過一句話，「世界潮流浩浩蕩蕩，順之則昌，逆之則亡！」當時，孫先生所指的世界潮流是共和，也是今天的民主。事實上，民主已成為席捲世界的風潮，可見孫中山先生目光遠大，不同凡響。

### 西方民主未必適合所有地區

今天，香港人也在不遺餘力地爭取民主，然而，很多人卻誤信了部分西方民主信徒的概念，將狹義的西方民主等同民主，其實不然。因為民主只是一個抽象的名詞，並不等於人民當家作主，也不一定符合全民利益，因為無論多寬鬆的民主制度，總會有一部分人不能如願以償。好像泰國的總理，雖然是經過一人一票的民主選舉產生，但也因為有部分人不滿意而要求她下台。近年來，轉行西方民主的地區，都出現了政治動盪、國內矛盾加劇的情況，由此可見，西方民主未必適合所有地區，就是西方民主的發源地美國，歷經百年仍不免出現種種流弊。由此可見，民主若不符合當地的民情，沒有一定的約制，只會未見其利，先見其害。

我們不能不佩服中國領導人的智慧，他們洞悉其

機，看到了西方民主的弊端，所以，中國並沒有視西方民主為聖經，而是根據自己的國情，走自己的路——有中國特色的社會主義道路。實踐是檢驗真理的唯一標準。中國近年來的巨大變化，證明了這條路完全符合中國的國情，既體現了民主精神，也顧及了全民利益。這個十三億人的大國發生了翻天覆地的變化，從一窮二白到成為世界第二大經濟體和公認的強國，中華民族偉大的復興不再是夢想，中國人民終於可以揚眉吐氣地屹立在世人面前。如果說中國現有的政制不是最好的制度，那我們還能要求什麼呢？難道要乞求西方民主的靈丹，讓今日強大的中國重新走一次前蘇聯解體的舊路，或變成泰國，變成菲律賓，變成埃及和敘利亞？

同樣，西方民主也未必適合香港，一來香港並非一個獨立的政治實體，只是中華人民共和國的特區，所以，香港的政制發展不能無視中國的政治現實；第二，香港地少人多，品流複雜，更是中西政治角力的戰場，所以香港的管治權必須掌握在愛國愛港者手上，以維護國家安全和香港社會的穩定；第三，香港過去是殖民主義社會，推行民主政制只有短短的十六年，無論政治環境和人的質素都不如西方國家成熟，

單純一人一票的選舉制度容易被人利用和出現民粹主義，對實行市場經濟、自由競爭及經濟發展極為不利。更重要的是，香港和中國有不可割裂的血緣，特區政府在其中擔當極其重要的角色，特首絕不可能是西方強國的代理人。所以，香港的民主發展必須循序漸進，並有一定的制約，目的就是要防家賊，杜絕那些別有用心的人渾水摸魚，搞亂香港。更要防國際反華勢力支持他們的代理人奪權，將香港變成反華的橋頭堡。這些都是無須諱言的客觀事實。

提名委員會制度，就像一道防火牆，既有利人才的選拔，也堵住了害群之馬，目的是將老鼠屎篩出來，以免搞壞一鍋粥。而且，提名委員會是由不同政見的各階層精英組成，他們都經過嚴格的挑選，個人操守和公信力完全符合社會標準，如果不是心中有鬼，又何必害怕呢？

### 「三軌制」只為架空提委會

反對派千方百計要達到他們的目的，提出「提名委員會」、「政黨提名」和「公民提名」的「三軌制」，目的只是魚目混珠，削尖腦袋往裡鑽。所謂「三軌制」是假，架空提名委員會是真。首先，香港並沒有「政黨提名」的條件。眾所周知，除了代表建制派的民建聯黨員有一萬多人，反對派的政黨最多只有三幾百甚至十個八個人，憑什麼可以代表香港民意提名呢？「公民提名」更屬假議題，因為公民的先決條件就是必須愛國，擁護憲法，那些愛西方強國勝於愛自己國家的人，反對愛國教育的人，甚至打着港英

旗幟高呼香港「獨立」口號的人有臉皮自稱公民嗎？三軌之內，惟有提名委員會制度是基本法明文規定的，作為一個良好公民必須守法，故除此之外，並無他途！

香港人熱愛民主，願意為推進民主政制付出努力，然而我們必須明白，民主縱然是普世價值，但西方民主卻不是唯一的民主模式，香港要有自己的民主模式及時間表，誠如天主教聖公會的鄭保羅主教所言，「世上沒有任何一種制度或方法可以一步到位，所有制度都是在不斷的虛心對話、磋商、揣摩和運作中改進和得到成果。」2017年香港特首普選是劃時代的第一次，這正如一個剛剛學行的嬰兒一樣，需要一定的保護和攙扶，提名委員會制度，正是嬰兒學行的保護措施，目的不是削弱民主，而是保證普選的順利進行。

中央政府明確表示，香港特首的候選人必須愛國愛港，不能和中央政府對抗。以治國之道而言，是理所當然的。若有不愛國愛港，和中央政府對抗的人想成為特首候選人，只能說他壞了腦袋，異想天開。這種人就由他怨恨吧。總而言之，道不同不相為謀，又要敗家業創祖墳，又想充聖賢學孝廉，世上竟有這麼不知廉恥的事！

# 衝擊解放軍軍營不可容忍

王庭聰 港區全國人大代表

激進組織「香港人優先」6名成員，早前闖入解放軍駐港部隊軍營，高呼「解放軍撤出香港」等口號。這是香港1997年政權移交後，首次有團體強闖駐港部隊軍營示威，抗議人士最後遭驅離。

駐港部隊給香港市民的感覺一向是低調。回歸十多年以來，沒有擾民，亦沒有製造任何新聞。2012年《南華早報》探訪駐港部隊，得出的結論是這支部隊「完全隔離於這座他們為之艱苦訓練來保衛的城市」。士兵都被嚴格限制在營區內，即便是每週一天的休息時間，也要留在宿舍。

駐港部隊軍營不單是香港法律規定的軍事禁區，更是中央對港行使主權的象徵。早在1982年中英談判期間，鄧小平在北京人民大會堂福建廳面對來訪的英國首相戴卓爾夫人就提出：「我國政府有權在香港駐軍」，並強調這是中國政府在香港恢復行使主權的象徵。解放軍駐港，是行使主權的象徵，不是誰說說來就來，誰說走就走的。回歸十六年來，駐港部隊依法駐防香港執行防務，忠實履行神聖職責，嚴格依法治軍，充分展現了中國人民解放軍「威武之師、文明之師」的風貌，一直贏得廣大市民的尊重和認同。駐港部隊的營區，包括中環總部，都是受到特區法律保護的重要軍事禁區，任何人、任何組織無權擅闖強衝。

### 挑釁主權 性質嚴重

「香港人優先」分子作出衝擊駐軍軍營的行為，已非僅僅是普通的刑事案件，而是一宗有組織、有預謀、意圖否定、驅離駐港解放軍的政治暴力行為。他們是打着「港獨」旗幟，口中叫着攻擊駐軍的口號。除了是觸犯《駐軍法》及《公安條例》等法例之外，也是對「一國」主權的猖狂挑釁。根據《駐軍法》第十二條，香港駐軍以外的人員、車輛、船舶和飛行器未經香港駐軍最高指揮官或者其授權的軍官



王庭聰

批准，不得進入軍事禁區。軍事禁區的警衛人員有權依法制止擅自進入軍事禁區和破壞、危害軍事設施的行為。而《受保護地方（保安）條例》亦明確指出，任何人如未獲授權而進入受保護地方，並在特派守衛或警隊人員要求他離開該地方的緊接範圍時沒有離開，即屬犯罪，一經定罪，可判監禁六個月。《公安條例》則指，任何人如非根據許可證進入或離開禁區，即屬犯罪，可判監禁兩年。

中央政府對有人強闖軍營表示嚴重關注，並表達需依法懲處的態度和安全的嚴正立場。警方有必要果斷執法，依法懲處挑戰國家安全和主權的違法行徑。如此行為若換作是在美國，會有怎樣的後果？當事人要麼被立即逮捕，要麼被槍擊，豈有任由其叫囂後揚長而去之理？

近年反對派遊行示威，令社會變得躁動不安，折騰市民大眾，為激起群眾情緒，手法日益激烈，由靜坐、絕食到衝街，變成燒基本法、燒國旗、燒車胎；衝擊政府總部、中聯辦，但駐港解放軍軍營一向不受示威滋擾。擅闖軍營的人，的確有需要嚴懲，以彰顯尊重法治及守法之精神。任何抗爭行動要提防「玩出火」，絕不能失去理性，無法無天；行使公民權利，必須守法守禮，此種激進行為，對政改的和平討論亦造成影響，損害港人利益。

重。

過去一年，特首梁振英在以上各個方面尤其在建屋方面的成績有目共睹，因是之故，市民對梁特首即將發表的第二份施政報告寄予殷切期望；其次，就是對設立退休保障計劃問題，有近七成市民尤其是廣大基層勞工熱切期望退休後的晚年生活得到基本保障。為何說廣大基層勞工熱切盼望政府設立退休保障計劃，原因是，他們收入偏低，每月收入僅能維持基本生活，完全沒有積蓄；二是由於收入低微，強積金供款相應偏低，有很多人到退休能領取的強積金不夠十萬八萬，只能維持退休後三五年的生活費，往後的日子如何過？只有設立退休生活保障計劃，才能讓基層勞工可以勉強安度晚年。可以說，設立退休保障計劃是廣大基層勞工最大的祈求和願望。有關退休保障計劃的可行性，其實坊間都提出不少建議。筆者在多年前也曾建議，勞工、資方及政府三方合供百分之幾的款項，供至六十五歲退休，每個月可以領取若干生活費保證基本生活。不同現行之強積金制度，一次過領取供款金額。

# 蘇蔡纏鬥「先安內後攘外」

劉斯路 資深評論員

## 東張西望

民進黨的兩岸政策的調整，與蘇貞昌和蔡英文為爭奪新一屆民進黨主席以及出戰2016大選參選人資格的纏鬥，也糾纏在一起。蘇蔡都採取「先安內後攘外」的策略，未在五月獲得黨主席大權，都不會輕言改變，綠營與北京對話的重大政策調整不會實現。

民進黨的有識之士提出凍結「台獨」綱領的主張，北京國台辦給予積極正面的回應。一般認為，民進黨大陸政策處在「從量變到質變」的調整階段。當前，大陸綜合國力不斷上升，兩岸關係的整體形勢亦利統不利「獨」，迫使民進黨不斷思考調整政策的可能，其中務實派力量上升，「台獨」的話語權逐漸減少，黨內至少在「兩岸交流」的問題上取得一致。不過，不能過分期望民進黨在短期內放棄「台獨」路線。

### 兩個綠「太陽」均覬覦黨主席之位

今年五月，蘇貞昌的這一任民進黨主席到期，他已表明請求連任。而因為2012年大選落敗而辭去民進黨主席職務的蔡英文，亦放出聲氣，要重新帶領綠營。更為重要的是，兩人對替民進黨出戰2016大位之戰都志在必得。而要爭取成為民進黨的候選人首先要贏得民進黨主席之位，然後領導今年的「七合一」選舉。由於目前大形勢被認為對綠營有利，選戰結果民進黨評估基本是「只贏不輸」，最差也還是平

手，因此能當黨主席領導這次選戰，只會對其未來出戰「總統」大選累積民望和人氣。所以，兩個綠「太陽」都首先必爭黨主席之位。

而五月的黨主席選戰，蔡英文能挑戰蘇貞昌的，一般估計主要還是要打「兩岸牌」。上次蔡英文爭大位輸給了馬英九，她總結經驗說，輸在最後一哩路，就是兩岸政策。因此，有關「民進黨最後一哩路」的理論，至今已相當深入。自以此以來，民進黨討論的最重大政策，其實都離不開兩岸範疇。最近結束的民進黨中國事務委員會閉門會議，以《2014對中政策檢討紀要》替代了原本各方預期的《中國政策總結報告》。一般認為，相關的討論，在民進黨主席蘇貞昌主持下，歷經九次對中政策擴大會議，五次中國事務委員會會議，耗時大半年時間。紀要的前言指出，基本立場與核心價值不變，說明民進黨還是堅持「台獨」黨綱和《台灣前途決議文》的內容，只是比較務實地處理兩岸新生議題，讓台灣民眾相信它有能力處理兩岸問題。至於最重要的如何處理，它並沒有提出。這種

看法，應該是指蘇貞昌仍是民進黨的主導。

但是，也有批評指，《現階段對中政策總結報告》，修正為《2014對中政策檢討紀要》，乃黨主席蘇貞昌的一大挫敗，蘇的黨魁位子已搖搖欲墜。他原本欲在一系列「華山會議」後，訂定對中政策總結報告，提出民進黨現階段兩岸路線，以此爭取輝煌黨主席並直攻2016大位。但他失敗了，他的鐵桿主張「憲政共識」不為黨內兩岸開放派接受。

### 害怕丟失綠營基本選民

然而，另一方面，「凍結台獨黨綱」在最後的總結會上也未列入議程。筆者認為，這次民進黨的兩岸政策還是往中間靠。蘇蔡事實上在五月選舉戰結束前，兩人都不敢怠慢，都不知道兩岸政策的重大改變對於自己執民進黨牛耳的影響是減分還是加分。即使蔡英文，也未見堅持「凍獨」，雖然蔡英文在「五月之戰」仍以「最後一哩路」來打蘇貞昌，但是她也未過分，以免丟失綠營的基本選民，致使與黨主席之位失之交臂。

關鍵點還是在於，蘇蔡在黨主席之位纏鬥見分曉之後，無論是誰當選都還有時間調整兩岸政策。也許，蔡英文會大膽一些，蘇貞昌會保守一些，但都是策略而已，目的還是奪大位。

# 市民對施政報告期望殷切

文滿林 香港華人革新會副會長

行政官梁振英任內的第二份施政報告將於今日發表。在報告發表之前，特首和有關官員都先後落地區聽取社會各界的意見，反應相當踴躍，期殷切，訴求更多。

近日常，社會各界別的組織和團體不斷舉行各種座談、遊行、請願，期望政府關注和重視。例如基層勞工團體，就希望政府盡快解決標準工時的立法問題，完善晚年退休的保障問題；教育界就期望政府盡快實現十五年免費教育，解決幼稚園學位不足問題；社福界就期望政府解決未來十年醫院人手不足和增建醫院問題；中產人士期望政府減稅、免差餉，他們認為政府對中產人士的紓緩力度不足；青年人期望政府讓他們盡快上樓；「N無人士」當然期望政府學澳門政府一樣派錢，只有派錢才是最能紓解他們的困境；還有普羅家庭最期望政府繼續有電費津貼。社會的訴求可謂數之不盡，大家都說自己最急切需要政府解決他們的困難。

說到社會最大訴求和期望，是期望政府盡快興建更多的公屋和居屋，盡快解決住屋問題，這也是特首梁振英在首份施政報告的重中之

黃熾華

# 民主黨宜與激進反對派切割

民主黨主席劉慧卿和黨內有識之士：

憶2012年之夏，貴黨在被辱罵和狙擊中，以大局為重，支持2012年政改方案。那時劉慧卿及民主黨議員步入立法會辯論表決，贏得眾多熱烈的掌聲和喝彩聲！歷史現又重演：如今，貴黨因對「真普聯」的所謂「三軌制」捆綁有所保留，又一次受到「人力」和社民連等激進反對派圍剿。然而，卿姐和黨內有識之士，務實、理性拒絕「三軌」捆綁。在歷史的拐點上，民主黨拒作附庸，尋找務實、合作途徑，符合主流民意的期望。

以政治論，政壇沒有永遠的敵人，也無永遠的朋友，一切看政治利益而定。民主黨經2012政改表決一役和今次對「真普聯」的「三軌」捆綁有所保留，應看清「人力」等激進派圍攻是要達到一石三鳥之效：一逼何俊仁辭職，讓「民主女神」補上；二使美國領事館尋覓的「女皇」2017年在香港「登基」，變香港為獨立政治實體；三達到削弱民主黨讓公民黨取代而成「一哥」。此圖窮匕現逼宮戲重演，民主黨焉可蒙查查與虎謀皮、藕斷絲連？宜與「真普聯」

切割，方能自保，取信於民，為2017年普選立新功。

以理念論之，民主黨與激進反對派是「道不同不相為謀」。所謂道，是民主理念。是要在香港實現民主政治，而民主政治的實現就要遵民主老祖宗盧梭的「民主契約」論。因之，追求香港實現普選就理所當然要以共同契約基本法為依據，以國家主權和香港發展利益為依歸。然而，公民黨、工黨、「佔中」的代表人物，煽動「佔中」並引入「台獨」勢力推動「港獨」，要把香港從中國領土主權分割出去。故同稱「民主派」而理念迥異，這怎能不與「真普聯」切割以表清白呢？

《三國志·魏志·劉曄傳》曰：「親疏之數，遠近之降，蓋有禮紀，所以割斷私情，克成公法，為萬世式」。我們記得，貴黨前主席何俊仁在事關國家領土主權的大是大非面前，不參與「公投」；在與中聯辦前副主任李剛會晤後接受記者挑釁性提問時強調「中聯辦係國家嘅地方」，「你（指記者）不承認中央對香港主權」？在政改表決面對癩狗辱罵

「背叛民主」，何俊仁兩次提到「站在國家高度」予以回應。國家主權就是禮和紀，一切親疏遠近，以此為界；違國家主權，為克成公法，可以割斷私情。民主黨切莫逾越道德底線！

就法而論，也應及早與「真普聯」切割。這個「法」字，也指守法、依法行事。民主黨若能謹守基本法，按人大常委會關於2017年普選的決定，則能為普選添加正能量。反觀激進反對派，所謂「三軌制」捆綁從根本上否定基本法規定原則，以私法代替公法，以私意代替公意，注定要失敗。故早宜與他們切割，免背破壞普選罪名。

嵇康《與山巨源絕交書》曰：「志氣所托，不可奪也」。燕雀焉知鴻鵠之志？國家日益強大，香港再不能離開母體。然則有人要「佔中」亂港，高喊「港獨」亂國，威脅「擲汽油彈」亂政，香江疲敝，誠危急存亡之秋也。民主黨的有識之士豈可麻木不仁、廁身其中，不與他們割捨？冬去春來，雜花生樹。盼民主黨認清形勢，顧全大局，早厲自規，自求多福。