

「真普聯」三軌制方案的變化與本質

孫子瑜



「真普聯」昨日公布了普選特首的「三軌制」方案，與先前不同的是，方案沒有將「公民提名」綁死成必須的提名方式，聲稱特首候選人可循「公民提名」、「政黨提名」，以及提名委員會提名成為候選人。這種變化說明「真普聯」知道任何普選方案都不可能繞過提名委員會的規定。香港的主流民意也認同要依法辦事，「公民提名」最終會無疾而終。不過，方案雖然包括提名委員會提名，但指的卻是由提名委員會成員直接提名，並非是基本法要求的機構提名，在本質上都是意圖架空或削弱提名委員會的功能。「三軌制」方案要求提委會不能因為「愛國愛港」及「與中央對抗」等原因不確認候選人，目的正是要確保反對派人士成功「入關」。普選特首的提名權只屬於提名委員會，是基本法的規定，任何意圖衝擊提委會的方案，不論如何塗脂抹粉喬裝打扮，都不可能蒙騙到香港市民，不可能獲中央接納，唯有回到法治的框架內求同存異，政改才有希望。

「真普聯」昨日提出的「三軌制」方案，一是「公民提名」，參選人獲得1%登記選民具名聯署提名，提名委員會須予以確認；二是「政黨提名」，在最近一次立法會直接選舉中，獲得全港總有效票數5%或以上的政黨或政治團體，可以單獨或聯合提名一名參選人，提名委員會須予以確認；三是由提名委員會成員直接提名參選人。「真普聯」召集人鄭宇碩表示，有關方案已經作了讓步，原因是他們「接受大概以目前選舉委員會的方式組成的提名委員會」。

「真普聯」知道繞不過提委會

應該看到，「真普聯」的「三軌制」方案，與激進

勢力死撐「公民提名」為唯一標準有所不同，方案沒有綁死「公民提名」，而是可以循三個辦法提名特首候選人。正如民主黨主席劉慧卿所言，若最終的政改方案能容許不同政見的人士參選，即使方案沒有「公民提名」元素，民主黨也可考慮支持。她又認為，「三軌制」非缺一不可或互相捆綁，這正說明「真普聯」的「三軌制」方案的轉變。

事實上，這種轉變源於反對派人士也清楚知道，任何政改方案都不可能繞過提名委員會的規定，繞過基本法和人大常委會決定的法律框架，如果死抱「公民提名」，等於是令政改方案胎死腹中。同時，主流民意期望在2017年落實特首普選，也認同本港普選必

須依法辦事，理性討論。元旦遊行的慘敗正說明對抗態度不得人心。民意訴求清晰，「真普聯」亦不敢公然逆民意而行。

「三軌制」不符合基本法

更要看到的是，「三軌制」方案表面上尊重憲制，但實際上卻是魔鬼在細節中。根據基本法第四十五條，特首候選人的提名權只屬於提名委員會，除了提名委員會之外，任何其他的提名方式、提名機構都是基本法所不容許的。即是說，提名特首候選人的方式從來就只有一軌，就是提名委員會按民主程序產生，任何在基本法和人大決定之外的所謂「公民提名」或「政黨提名」方案，都是政改的僭建物。

中聯辦主任張曉明去年9月在給公民黨黨魁梁家傑的回覆中已明確指出：「就行政長官普選時候選人提名辦法而言，基本法第四十五條已明確規定『由一個有廣泛代表性的提名委員會按民主程序提名』，並無其他選項。」張曉明擲地有聲指出：「『公民提名』漠視基本法明文規定，誠不攻自破之說。」

至於所謂「政黨提名」，也是基本法所沒有。再說，在基本法中，既沒有要求就政黨法進行立法工作，也沒有確立政黨在本港政壇上的地位，至今本港大多數政黨都是以「商業註冊」或「社團註冊」來成立。即是說，在本港法律上並沒有政黨的法定地位。這樣所謂「政黨提名」又有何法理依據？

「真普聯」雖然在「三軌制」中加上提名委員會的選項，但指的卻是由提名委員會成員直接提名，並非是基本法要求的機構提名。從基本法第四十五條的規定和全國人大的決定看，提名委員會是一個特定機構，屬於機構提名。正因為是機構提名，才有一個「民主程序」問題。然而，「真普聯」的方案卻是提名委員會委員直接提名，即是個人提名，自然是違反了機構提名的要求，提名委員會的權力也被架空了，在本質上也是與基本法不符。

為保反對派「入關」費盡心機

說到底，所謂「三軌制」，雖然名目不同，內容各異，但目的都是一個，就是在知道繞不過提名委員會的前提下，盡量削弱提名委員會的權力，讓反對派有能力推出一名候選人「入關」。如果採用「真普聯」的「三軌制」方案，反對派中最有可能出選的余若薇，將極有把握在「三軌」中任何一軌都能成功「入關」。在「公民提名」上，余若薇有條件取得3萬多票；在「政黨提名」上，反對派中符合資格的相信只有公民黨和民主黨，余若薇也可成功過關。至於在提名委員會一項，由於方案以委員會成員直接提名，以上屆何俊仁也能「入關」的經驗來看，余若薇要取得「入關」票數應該不難。即是說，不論「三軌」中任何一個方案，余若薇也能夠成功「入關」，說明「三軌制」就是為余若薇參選特首度身訂做。

梁振英：加強公僕培訓 滿足市民期望

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港公務員團隊向來高效及廉潔奉公，對香港繁榮穩定發揮了重要作用。行政長官梁振英昨日在一論壇活動上表示，隨着公眾對公務員團隊的期望愈來愈高，政府不斷提升加強相關培訓，又強調香港在「一國兩制」下享有高度自治，並得到國家強大支持，相信十八屆三中全會決定描繪的發展藍圖，將為香港帶來巨大的機遇和挑戰。

香港科技大學與英國牛津大學合辦的「牛津——科大領袖及公共政策系列」正式展開，大會昨日以「Visions of the City」為題，邀請不同界別講者探討城市發展的願景及挑戰。梁振英在論壇上致辭時表示，香港是一個多元且與國際接軌的大都會，同時受中西文化的影響，無論是市民和香港政府都有博大視野，對經濟、社會和政治的變革都非常敏銳。

他續說，香港在「一國兩制」下，享有高度自治，得到國家強而有力的支持，過往國家的「十二五」規劃，就為香港鞏固國際金融、貿易、航運中心地位提供支持。

提升水準迎三中全會機遇與挑戰



梁振英昨日在「牛津——科大領袖及公共政策系列論壇」上致辭。

展望未來，梁振英表示，十八屆三中全會決定描繪的發展藍圖，將為香港帶來巨大的機遇和挑戰，特區政府將加強培訓，希望吸引有志服務社會的人士加入。特區政府一直非常重視公務員的培訓，為了提升公務員的公共政策及領導水準，以滿足社會各界愈來愈高的期望，公務員事務局一直有為不同級別的公務員提供廣泛的培訓及發展機遇。

同時，特區政府專門為政治任命官員舉辦不定期的研討會，包括近期研習國家的外交政策及十八屆三中全會決定等，如廣東省發展和改革委員會的代表昨晚就與特區政府官員討論交通基礎設施項目。梁振英歡迎及支持這些新舉措，相信能激勵有志服務香港的人士，擴大視野，及有助推動規劃發展。

他並相信，是次論壇有助進一步探討香港

如何在幫助外資企業進入內地發展方面，扮演「超級聯繫人」、內地「首席信息官」和「首席財務官」的角色。

羅康瑞馮國經韋達誠論城市願景

新開展的「牛津——科大領袖及公共政策系列」，旨在為香港、內地，以至亞洲公務部門或機構的高層人員，提供短期行政培訓課程。課程講師將來自科大、牛津，及世界各地的知名學術機構，也包括各界對公共政策有影響的領袖和專業人士。論壇上，瑞安集團主席羅康瑞分析了香港的政治情況；馮氏集團主席馮國經探討香港作為內地以至全球服務業及經濟樞紐的角色；港鐵公司行政總裁韋達誠則講述城市化的挑戰及21世紀的城市發展。

張建宗：單程證為團聚無意加限

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）特區終審法院早前裁定，新來港人士申請綜援須符7年居港年期的規定「違憲」。在昨日的立法會大會上，有議員要求特區政府和內地部門商討在單程證審批過程中，加入申請人財政能力作為考慮條件。勞工及福利局局長張建宗指出，基本法清楚規定審批單程證是內地有關部門的職權範圍，而單程證制度是家庭團聚的制度，在人權道義和基本法的規定下，特區政府無意加入新條件改變現行制度。



張建宗 梁祖彝攝

田少倡審批需看財政能力

自由黨黨魁田北俊昨日在立法會大會上稱，在特區終院作出有關新來港人士的綜援裁決後，有市民擔心縮短綜援申領的居港年期限制對香港影響深遠，包括福利開支可能大幅上升，要求政府交代有關判決會否對香港帶來沉重財政負擔和解決辦法，及會否因此而調整政策或採取應對措施。他續稱，其他國家及地區對移民者均有經濟條件的限制，提問特區政府會否和內地當局商討，把「經濟能力」、「自給自足」等情況列為內地當局審批單程證申請的條件。

收1407宗居港未足7年申綜援

張建宗回應說，在綜援根據有關判決實施新規定後，有關的申請個案肯定會增加。自裁決當天至今年1月6日的3星期內，社會福利署共收到1,407宗涉及居港少於7年人士的綜援申請。當局須視乎實際發展情況，才能估算有關裁決對公共財政的影響。

不過，他強調，截至去年11月底，申領綜援數字約26萬宗，已連續下跌32個月，一定程度反映了大部分港人均希望自力更生，新來港人士的教育水平和家庭收入亦有上升趨勢，而終院在裁決中已清楚指出該裁決不可被當作廣泛地適用於其他計劃的申領安排，裁決也沒有追溯期。

就單程證審批的問題上，張建宗指出，基本法規定內地居民如欲來港定居，須向其內地戶口所在地的公安機關出境管理部門申領俗稱單程證的《前往港澳通行證》，而有關制度的政策目標，是讓內地居民依據內地相關法律、法規，通過內地主管部門的審批，有秩序地來港與家人團聚。

基本法訂明內地擁審批權

他續說，基本法清楚規定單程證的簽發、審批和受理是內地當局的職權範圍，在家庭團聚的政策目標下，內地當局為單程證制度下設立公開和具透明度的審批準則，居民只要符合內地有關當局的準則，就可申請來港。

張建宗強調，單程證制度是家庭團聚制度，和其他國家和地區以分數為本的移民和輸入人才的制度截然不同。目前，九成八單程證申請人均以配偶或子女家庭團聚為由申請來港，在這種情況下，即使任何經濟因素，也不會改變申請組群的性質，對審批單程證申請並無意義，在人權道義和基本法的規定下，故特區政府認為沒有理據和需要改變現行單程證制度，加入其他行政篩選措施，並呼籲香港社會從長遠的宏觀眼光去審視單程證審批安排。

諮詢會先到先得公平透明

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）特區政府去年底就本月發表的施政報告及新年度財政預算案舉行3場地區諮詢會，有市民通宵達旦排隊候領取入場券。民政事務局局長曾德成昨日表示，由於預計希望出席的市民眾多而場地座位有限，故有關部門經商討後，決定以先到先得的排隊方式派發入場券，認為此方法公平、透明和有秩序，也行之有效。

在昨日的立法會大會上，有立法會議員提出書面質詢，稱2012年時，市民可透過熱線電話報名出席施政報告諮詢會，但近期卻以

先到先得方式於場地外派發入場券，令不少市民需要排隊等候。

曾德成在書面回覆中表示，在舉辦地區諮詢會時，政府部門會考慮活動性質、場地因素和有關部門的建議後，採取最合適的安排，並因應個別活動的目的、性質、參與人數、風險評估及行動需要等，制定相應的部署及應變計劃，靈活調配人手和採取秩序控制及人群管理措施。

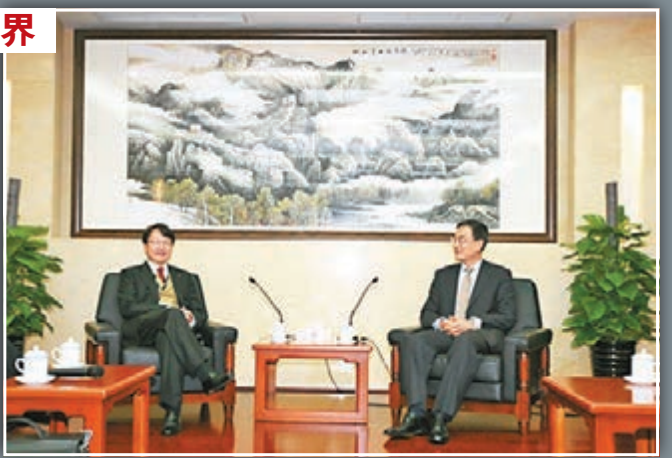
排隊取入場券透明有秩序

他續說，由於預計希望出席的市民眾多而場地座位有限，故有關部門在商討後，決定以先到先得的排隊方式派發入場券。此方法公平、透明和有秩序，也行之有效。有關部門同時會作出適當安排，例如按需要提供帳篷，及與場地附近的組織或機構溝通等。

曾德成並強調，舉辦地區諮詢會，可讓特首和問責團隊與市民保持緊密接觸，直接聽取民意，對特區政府制訂政策回應市民訴求和施政為民十分有用。當局也會繼續透過立法會、區議會，各類諮詢及法定組織，民政事務總署各地區辦事處及互聯網等收集民意。

港澳辦晤律界

日前，國務院港澳辦黨組成員馮鏡在港澳辦會見了以會長林新強為團長的香港律師會理事會代表團一行。港澳辦網頁圖片



《蘋果》出惡言 難損邵老光輝

徐庶

《蘋果日報》是香港最不尊重事實的一份報紙。已故邵逸夫先生創造了中國電影的傳奇，展現了中國慈善家的風采，走過了光輝的一生。所有電影工作者和廣大觀眾，深表哀悼，眾口一致高度讚揚邵老的貢獻和高貴的品德。無論香港、台灣、內地的報紙都是正面地評價邵老對中國演藝事業的偉大功績。但是《蘋果》的心理非常黑暗，以惡毒態度謾罵邵逸夫，說「邵氏相信壟斷，也有能力壟斷。但你要知道邵逸夫其實是用

農場的经营手法來經營TVB，他當演員是農場裡的畜牲而已。」此番說話，完全是「不顧事實的潑婦罵街」，也違反了中國人對死者的尊敬。把無線電視和邵氏的演員，稱為「農場的畜牲」，把嚴格訓練電影明星、嚴格製作好劇本的一整套管理制度，貶毀為「農場經營手法」，是對香港電影事業、電視台管理的譏諷，也是對邵氏和無線電視演員的侮辱。

邵逸夫知人善任，為了物色電影主角，到處追星，三顧草廬。他長途跋涉到台灣發掘新苗；通過星探尋覓明星材料。更重要的是，他設立了演員訓練班，鼓勵香港的青年進軍影壇，造就了李菁、鄭佩佩、方盈、秦萍等明星，也造就了周潤發、周星馳、劉德華等大明星。周潤發感謝六叔提攜，說當年受到TVB培訓班的訓練和拔擢，得益良多，「沒TVB就沒有我」。

邵逸夫「燒片」事蹟，至今仍然傳頌。在邵氏巔峰時期，他曾認為有一陣子拍攝品質達不到水平，燒毀了數十部電影，以落實「邵氏出品，必屬佳作」的口號。他的電視事業推出了如《上海灘》、《楚留香》、《大時代》等膾炙人口片

集。他着重演員的基本功和磨練，還要求他們學習演藝大師理論。大多數的演員都認為這種訓練方法相當有效，得益匪淺。但是，《蘋果》卻說成了「農場對畜牲的管理」，一筆抹殺了香港幾十年來電影和電視業的輝煌歷史。

黎智英1995年帶着境外勢力資金開辦《蘋果》，顛覆香港文人辦報的優良傳統，大搞假新聞，大搞煽情，大搞狗仔隊，大搞門當戶對。《蘋果》正是以自己的黑暗心理和面貌，去醜化香港，詆毀各行各業，反正，搞垮了香港，《蘋果》就會獲得主子讚賞。《蘋果》對於邵老及其事業的抹黑，只能夠證明：我們喜歡的，它必然極度仇視，它是外國勢力搞垮香港的代理人。

