

# 提委會提名是機構提名的本意

宋小莊 資深評論員 深圳大學港澳基本法研究中心教授

解惑篇

近來反對派的所謂頭面人物李柱銘、陳方安生等不約而同地攻擊李飛先生去年11月訪港時提到提名委員會的提名是「機構提名」、是體現「集體意志」等表述，是「民主歪理」，是「民主陷阱」等等。這只能說他們讀書不多，理解力較差，反而要埋怨好心解說的人。機構提名並非是突然要求，不是什麼陷阱和歪理，而是自然的演繹，不明白反對派的頭面人物明明已經知道二十多年，今天仍要故作驚訝之語、誣陷之言。

坦白地說，對香港基本法的起草者和專門的研究者而言，第45條第2款的機構提名的含義是清楚的，特別是與附件一的選舉委員會的個人提名一比較，可謂涇渭分明，不會混淆。只是在沒有普選的時間表時，大家都覺得這是一個比較遙遠的日子，都沒有在意而已。

## 全國人大常委會決定的三層意思

這種情況隨着2007年12月29日全國人大常委會的決定而改變。該決定明確，「提名委員會可參照香港基本法附件一有關選舉委員會的現行規定組成。提名委員會須按照民主程序提名產生若干名行政長官候選人，由香港特區全體合資格選民普選產生行政長官人選，報中央政府任命。」這段話有三層意思：

一、提名委員會可參照香港基本法附件一有關選舉

委員會的現行規定組成。可參照是在一般情況下須遵守的意思，不是香港有些人以為既可以參照，又可以不參照。如香港有很特殊的情況，不能完全參照，需要做局部的改變，其最後取捨、裁量權也在全國人大常委會，不在於地方的任何國家機構。當然，香港特區可以提出意見，特區政府提出諮詢文件的原因也在於此。

二、在提名委員會由現行的選舉委員會組成的情況下，香港有些人可能會以為就按照附件一的提名辦法提名。對此，全國人大常委會特別強調還是要按照第45條第2款的規定辦，即「提名委員會須按照民主程序提名產生若干名行政長官候選人」，如將該決定的內容與基本法第45條第2款的內容再比較一下，可以看到增加了「若干名」的數量詞。由於全國人大常委會有香港基本法的解釋權，而普選行政長官的候選人又

不可能過多，全國人大常委會有「若干名」的限制也是合理的。

三、強調了提名是普選的必經階段，不可能有其它的提名程序。這可以說是香港基本法起草委員會和全國人大常委會的先見之明，世界各國的普選資格和當選制度雖有不同，但有個譜，不會離譜大譜，全國人大常委會就不必多加說明。但對提名而言，世界上的基本方式雖然不多，但千變萬化，如不事先早作規定，屆時必然鬧得不亦樂乎，勢必壞了普選的大事。

## 機構提名不是陷阱和歪理

筆者認為機構提名並非是突然要求，不是什麼陷阱和歪理，而是自然的演繹。在全國人大常委會作出決定後不久，筆者2008年1月2日發表了《對人大決定深層次含義的認識》，2008年1月16日又發表《提名委員會提名程序初探》兩篇文章。由於事隔多年，讀者可能不容易找到，筆者在此重述其要點如下：

第一篇文章講了三個問題：一是明確了提名委員會的組成，否定了由普選產生提名委員會的意見。二是對行政長官普選與功能團體存廢作了區分，不要把功能界別的選民基礎與提名委員會的廣泛代表性混為一談。三是雖然有了時間表，但「五步曲」仍然要求當屆的立法會、行政長官和全國人大常委會行使權力。

第二篇文章現在看來更切題，但當時的版面編排可能不認為重要，擺在版面的右下角。筆者在該文提出

兩件事：一是「提名委員會到底是指提出一名候選人的若干名『提名委員』，還是提出若干名候選人的『提名委員會』整體。」二是「『按民主程序提名』到底包括什麼程序。」

筆者給出的回答是，「從基本法第45條的規定和全國人大常委會的決定看，由於提名委員會是一個特定的機構，而不是特定的個人，似應當屬於機構提名。這種程序與基本法附件一在實現普選前的安排是不同的。」當時筆者已經採用了「機構提名」的提法，這是學理上的名詞，並非什麼人的「陷阱」。

對於「按民主程序提名」，筆者當時的回答是，「根據常理推斷，似應屬於投票表決程序。所謂民主，是指由多數人決定。諸如提名委員會這樣的一個機構或群體，要由多數人之意旨為依歸，最終只能投票表決，似並無其它第二種方法。」在當時，筆者也採用了「應體現整體機構的意旨」的提法，所不同的是，李飛先生用了「集體意志」的表述，筆者用的是「整體機構的意旨」。這是學理上的名詞，並非什麼人的「歪理」。

以筆者之愚魯，在全國人大常委會決定後不久，已經明白了基本法第45條第2款有「機構提名」和「集體意志」的意思，別人還以為筆者聰慧。但以筆者的聰慧，到現在也還不明白反對派的頭面人物明明已經知道二十多年，今天仍要故作驚訝之語、誣陷之言。

# 強闖軍營破壞法治

羅成煥 新界社團聯合會副理事長

日前，某團體的激進分子闖入解放軍駐港軍營，並狂妄地要求解放軍撤出香港，更揮動港英旗幟。事件已經引起社會強烈反響。事實上，今次事件中激進分子不但無理取鬧、值得口誅筆伐之外，他們的行為更挑戰國家和軍隊尊嚴，令香港核心價值受損，上演了一幕令香港蒙羞的鬧劇。

一次「闖軍營」事件，足以從三方面衝擊香港的核心價值。首先是法治。香港這彈丸之地能成為國際金融經濟奇蹟，有賴香港的法治制度。解放軍駐守香港，負責防務，激進分子公然闖入解放軍基地，明顯存心挑戰香港的法治法規，視香港的執法機關如無物，引起國際社會對香港法治的憂慮。

其次是理性。香港是言論自由的地方，多元聲音能夠和平共存，而且表達方式都是合情合理合法，這反映香港人理性務實的優良品質。一直以來，駐港解放軍一直嚴格治軍，為了防備和抵抗侵略作準備，保衛香港特別行政區的安全。是次激進分子刻意挑戰、破壞法治，嚴重破壞國際間對香港社會「理性守法」的形象。

其三是損害內地與香港的關係。解放軍駐守是國家行使主權的象徵，神聖不可侵犯。如果是次事件發生在別國的軍營，恐怕已釀成流血事件。駐軍是一個國家的尊嚴和主權所在，激進分子此舉，明顯要挑戰國家容忍的極限，存心挑釁，嚴重傷害內地與香港人民的感情。內地與香港血脈相連，若關係受到衝擊，對香港是百害而無一利。

每個人都可以表達自己的意見，但前提是必須守法。參與活動人士一邊自稱「愛港」，但一邊卻損害香港核心價值和國際形象，不但說不通，更須強烈譴責。涉案人士須省思已過，不要繼續做損害香港形象的蠢事了！

# 廣東拋離香港是好事非壞事

劉斯路 資深評論員

2013年廣東GDP預計可增長8.5%，首次突破1萬億美元。按全球2012年的GDP總量統計來看，超過萬億美元的國家僅15個。廣東作為中國一個大省，GDP直逼全球排第15位韓國的1.13萬億美元，進入世界GDP萬億美元俱樂部，富可敵國。而同期香港的GDP是2730多億美元，不及廣東的三分之一。問題是，香港被大幅拋離在後豈止是經濟數據，更有深層次的矛盾，若香港能藉此反思、尋出路，未嘗不是一件好事。

香港GDP曾經是中國的四分之一，但是到如今，不到中國的百分之三。自然，香港回歸祖國，祖國的發展，鄰居廣東的發展，對於香港來說，也是值得驕傲之事，但是，細想一下，香港如果能夠努力一點，能夠和內地融合得更好一點，也不至於落後的這麼多。

雖然，香港還有人均GDP可以自傲。但是我們的思考方向，應該是「查找不足」。香港人均GDP是3萬6000多美元，廣東2012年的人均GDP是接近9000美元，韓國同年的人均GDP接近2萬2600美元，遠高於廣東。廣東的「查找不足」對象是韓國。韓國常住人口只有廣東的一半，各區域有各自經濟特色，較為領先的增長點令經濟發展有後勁。況且近年韓國政局穩定，發展旅遊業廣受歡迎，赴韓旅遊亦是港人大熱之選。第三產業的不斷進步，令韓國國民人人受惠。廣東南發達北落後的狀況尚無明顯改善，南部靠外資投資及以加工貿易為主的出口；北部則主要靠第一產業帶來經濟收入，兩者都不足以穩定維持增長，穩坐萬億俱樂部。廣東必須學習韓國的經驗，繼續打造自己拳頭產業，尋找新經濟增長點。那麼，對於香港來說，恐怕現在追趕的對象應該是廣東。雖然，鄰省曾被某些香港人稱為「阿燦」，但是如今香港若有不恥向過去的「阿燦」學習的精神，這是重新起飛的一步。

## 抓緊粵港澳自貿區機遇

事實上，七百萬港人當中，貧窮線下的人口有近102萬，每7個人就有一個屬於貧窮；同時百萬富人又突破六十萬，收入分佈不均，兩極分化問題嚴重。香港放下「往日的驕傲」，冷靜思考的問題，其實不難找到新的經濟增長點。

可以肯定，鄰居的發展亦有香港的機遇。仍待國務院審批的粵港澳自貿區很快會成立，作為人民幣離岸中心的香港，金融業便可從中受益。香港現時的金融體系、國際網絡以及監管法規皆大有用武之地。至於各類服務業香港亦有經驗行前。同樣，對消費和服務品質要求越來越高的較發達區域，用港人的管理亦更普遍。突破一萬億的GDP，廣東以依靠二三產業實現為主，市場的飽和程度，再向上提升所遇到的技術瓶頸，香港豈不是可以在解決問題的過程中起指導作用？另外，粵西北還有貧困之地，與廣深的貧富差距，普通民眾的生活狀況，青少年的教育問題，全省人均GDP可說明問題。東莞、深圳等地的產業現面臨轉型，而粵西生產成本較低，資源豐富，交通日趨便利，當是港商新投資之選。

香港也是廣受歡迎的旅遊城市，自由行消費給香港帶來巨大收入，促使第三產業從沙土期後起死回生，丁財兩旺。香港各區都有特色，以服務業帶動自身經濟增長，「人人有工開」都不見得是難事。但偏有人打着拯救香港的旗號，擾亂社會，陷香港於不義，給香港戴上清高自傲的枷鎖，寸步難行。其實中央有決心將市場的基礎性作用轉化為決定性作用，經濟改革的力度加大，香港何不走進敞開的大門，令雙雙受益？

沉舟側畔千帆過，病樹前頭萬木春。香港是否甘願看着毗鄰地區把自己遠遠拋在後呢？

楊孫西

# 2014年的「內地因素」至關重要

楊清激瀾

2014年來臨，這是中共「三中全會」後，中國全面深化改革的第一年，注定是變革的年代。專家判斷，2014年中國經濟仍將維持平穩回落趨勢，經濟增速在各季度間的波動幅度小。但是，國內外經濟局面紛繁複雜，中國跨境資金流動同時受國內和國際兩重因素影響，香港經濟對外依存度很大，更易受衝擊。回顧2013年，香港在複雜多變的世界經濟環境下，能夠平穩渡過，實為大幸。業內人士認為，2014年的香港經濟增長須注重「內地因素」，經濟發展動力除了依賴香港的內部消費需求，還應注重開拓內地龐大的市場。

## 創新科技為最大焦點

種種跡象顯示，中國內地2014年有可能成為全球最大的經濟體系，其落在創新科技的焦點亦是史無前例的宏大。早在2011年，中央政府制定的「十二五」規劃就充分肯定了創新科技發展，並認定為中國經濟增長的原動力。計劃列出七個重點行業為主要發展項目，而其中大部分的行業均與創新科技有關。

一直以來，香港作為國際知名商業、金融中心，在保護智慧財產權、專業人才培訓、國際交流、運營商環境等方面擁有得天獨厚的優勢。創新科技行業亦是香港特區政府重點發展的經濟項目之一，為推廣和支持創新科技行業，特區政府提供了各項計劃支援。據報道，2013年3月27日，香港科技園公司首家北京聯絡處在中關村清華科技園正式啟用。香港科技園公司和北京中關村科技園管理委員會簽署的戰略合作備忘錄，充分發揮了國家自主創新示範區和香港科技園創新資源優勢，推動資源整合優化配置，鼓勵兩地企業良性互動和共同發展。另外，由香港貿易發展局參與組辦的「香港CEPA北京產業園」，也將於2014年開發建設，該區除了享受國家服務業綜合改革試點區的政策，還同時享受CEPA的優惠政策，將為香港的中小企業在京落戶創造條件。

## 當好兩地企業中轉站

## 積極開拓內銷的商機

應該看到，2013年7月1日是CEPA頒布10周年的大日子。在對外貿易方面，經過近12年的僵局，世界貿易組織成員在12月初於印尼達成「峇里成果」，香港亦從中得以受惠。經濟學家預測2014年中國內地經濟發展前景，中國將繼續維持審慎的政策立場，以促進經濟再平衡。其中，以消費為主導的經濟發展模式特別值得重視。

顯而易見，內地消費和投資將於2014年帶動香港經濟增長。事實上，香港貿易發展局一直非常積極地協助香港企業開拓內銷的商機，致力於推動香港品牌進入內地市場。自2007年以來，香港貿易發展局已在多個城市舉辦時尚購物展，香港的品牌設計佳、品質好，而且價格合理，很受內地市民歡迎。據悉，內地可能有多個地區準備籌備自貿區，而正在審批中的廣東粵港澳自貿區，則是最被看好的一個，香港應與更多內地高新區結為合作夥伴，助推香港企業品牌拓展內地市場。

妮爾視 軍事評論員

# 九軍級單位主官任用傳遞正能量

止戈為武

歲末年初，內地媒體相繼披露了去年解放軍和武警部隊最後一輪高級將領進行集中調整的消息，其中九個軍級單位軍政主官變動的情況引起了普遍關注。據戰友報、人民前線報、青海日報等軍內外媒體報道，軍委主席習近平去年底簽署命令，任命65集團軍副軍長冷傑松接替達到服役最高年齡退休的劉雲海升任山西省軍區司令員，新疆軍區副司令員李松山接替調任蘭州軍區聯勤部部長的沙軍轉任青海省軍區司令員，南京軍區副參謀長王海濤接替達到服役最高年齡退休的傅怡轉任浙江省軍區司令員，南京軍區聯勤部副部長於天明接替許偉升任安徽省軍區司令員；武警廣西總隊參謀長馬建海接替達到服役最高年齡退休的張國興升任內蒙古總隊司令員，武警指揮學院副院長李蘇鳴接替達到服役最高年齡退休的南平升任山東省總隊司令員，武警部隊政治部組織部部長曹紅波接替達到服役最高年齡退休的張紅朝升任江蘇省總隊政委；武警126師政委丁曉兵接替達到服役最高年齡退休的劉武升任廣西總隊政委，武警117師政委高凱接替達到服役最高年齡退休的黃志遠升任四川省總隊政委。

北京獨立軍事觀察家認為，軍以上幹部調整雖然一季度集中辦理一次，但正如今年花盛開、歲歲花不同一樣，這次軍級高

級將領調整除了年齡上「到站下車」、交流上邁「部」跨「區」的共同特點外，還體現了習主席倡導的重用深得群眾擁護的幹部、對上對下都實實在在的幹部、清正廉潔公眾形象好的幹部等用人新理念，向機關部隊傳遞了積極鮮明的用人導向，值得高度關注。

## 一是重用英模先進並經得起考驗的人

英雄模範和先進典型提升為軍級單位主官，是這次高級軍官調整的最大亮點。新任山西省軍區司令員冷傑松，是現職軍級軍官中為數甚少的經過實戰考驗的將領，由於在對越自衛反擊作戰中機智勇敢，戰績特別突出，榮立一等戰功，被中央军委授予「偵察英雄」榮譽稱號，並受到時任軍委主席鄧小平的接見。此後歷任北京衛戍區警衛第3師連長、營長、副團長、團長、師參謀長、師長等職，2009年12月任第65集團軍副軍長。新任武警廣西總隊政委的丁曉兵也是軍內外有名的英模典型，出生於1963年的他1983年入伍，在參加對越自衛還擊作戰「兩山」戰役中負傷，失去右臂，榮立一等戰功。戰後，二等甲級傷殘的丁曉兵拒絕了許多地方單位提供的要職和優厚待遇，繼續留在部隊服役，以傷殘之軀獻身軍隊建設，先後任連、營、團、師三級政治主官。2006年被國務院、中央军委授予「保持英雄本色的

忠誠衛士」榮譽稱號。

觀察家認為，選什麼人、用什麼人，歷來是一種導向，「用一賢人，則賢人畢至；用一小人，則小人齊趨。」重用英模先進人物，就是引導廣大軍官靠實幹爭取進步、靠實績贏得重任，這對一些單位發生的跑官要官買官現象是一種警示，對部隊官兵反感的憑唱幾首歌、說幾段小品就直提為師團級軍官等現象也是一種回應，再次表明了十八大以後，軍委對高級將領任用更加注重實績、注重官兵公論的特點，向部隊傳遞了風清氣正、自強向上的正能量。

## 二是重用熟悉情況能開拓進取的人

本輪軍級單位主官調整，雖然在形式上交流居多，但具體分析多是「回鍋式」任用，如由新疆軍區副司令員轉任青海省軍區司令員的李松山，曾任青海省軍區參謀長、副司令員；由南京軍區副參謀長轉任浙江省軍區司令員的王海濤，此前任過浙江省軍區參謀長、副司令員；由武警部隊政治部組織部部長升任江蘇省總隊政委的曹紅波，也任過省總隊政治部主任。觀察家分析，這種「回鍋式」使用高級軍官，既培養考察了幹部，也避免了優秀幹部因本單位沒有提升位置而埋沒，而他們「回鍋」本單位，正可以發揮優勢，開拓進取，可謂是因材施用，顯示出軍委在選官用將方面的新思路。