

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔灣海旁道7號與偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

# 安倍悍然拜鬼 打錯政治算盤

蒯轍元

安倍晉三冒天下之大不韙，倒行逆施、狂妄參拜供奉有二戰甲級戰犯牌位的靖國神社。安倍拜鬼當即遭到中韓美三國和國際社會以及國內廣大民衆的抗議和譴責、憤怒和不滿，成為過街老鼠人人喊打，陷入四面楚歌的境地。安倍不僅對日本、對中國，而且對美國、對亞洲和世界而言，都是無比危險的人物。世人和國際社會不可不警惕，不可不防備！尤其美國，還有中國，當然還有日本人民應是防止安倍復辟軍國主義的主力軍，而美國更是主導者，手中握有制服安倍及其極右內閣的殺手鐮。美國如不能及時收緊美日軍事同盟這條狗鏈，一旦看門狗掙脫鎖鏈變成瘋狗，就後患無窮了！

窮兇極惡的安倍選擇在其上台周年之日的12月27日拜鬼，是經過精心策劃、準備和算計的。然而，安倍打錯了算盤。他之所以不顧身邊的人規勸，不顧中韓的反對，不顧美國多次不公開的悄悄警告，而獨斷專行地突擊拜鬼，自以為是在玩一張穩操勝券的王牌。他認為參不參拜靖國神社，日中關係、日韓關係都一樣好不了也壞不到哪裡去，依然會政治冰涼，經貿照舊熱絡，甚至妄圖把拜鬼作為一張政治外交牌打，以迫使中韓讓步。至於美國方面，他以為奧巴馬政府會如同前小布什政府一樣對日本首相參拜靖國神社保持中立態度。安倍如意算盤是在得意忘形、頭腦發昏、錯估形勢的情況下做出的。甚至可以說，安倍的狂妄已到了發瘋的程度，好似患了政治瘋牛病一樣。

## 安倍好似患了政治瘋牛病

安倍拜鬼在2013年末在東亞製造了強烈的政治地震，而出乎安倍及其右翼勢力集團意外的是，這場安倍拜鬼政治地震非但沒有嚇倒中韓，迫使中韓讓步，反而使中韓升級對日的緊張關係，升級對日的反制，升級對安倍的批評和抵制。將為此付出嚴重代價的不僅僅是安倍及其內閣，更是被安倍蒙蔽和牽連的日本民衆，以至於累及整個日本民族。正如韓國一位議員一針見血指出的那樣，德國前總理勃蘭特下跪，對法西斯主義侵略罪行真誠表示懺悔和謝罪，德國總理一

人跪下，而站起來和崛起的是整個德國民族；安倍首相否認日本軍國主義侵略罪行而拜鬼，站着的是他一人，而倒下的卻是整個日本民族。

安倍拜鬼政治地震也震醒了美國，震醒了深夜睡夢的白宮，使奧巴馬政府對不聽話的安倍及其政治野心也提高了政治警惕，當即通過駐日大使館發出聲明，罕見高調地對安倍表示不滿和失望，而且接着又升級到政府層級，由國務院再次重申對安倍的失望和不滿。這勢必對日美關係和日美同盟帶來無可避免的「負面影響」。果不其然，次日美方就取消當天美日防長通話的約定安排。其實，之前美國已向安倍發出了警告信息，公開拒絕了安倍政府關於修改美軍駐日協定的要求，國務院發言人予以明確駁回：美國不同意修改美軍駐日協定，也從未打算修改該協定。

中國政府向來從維護中日關係和東亞和平穩定的大局出發，對安倍及其內閣主要成員如外相、防務大臣、內閣官房長官對中國的挑釁言行，都限於由外交部發言人或偶爾由副部長出面作出反應予以回擊。此次安倍拜鬼，中國政府當即由外交部長王毅召見日本駐華大使，代表中國作出了強烈的抗議和譴責，罕見強硬表態，對日方挑戰中日關係底線將奉陪到底。中方接着升級到副總理級別的高層，由主管外交的國務委員楊潔篪代表再次重申了對安倍拜鬼的嚴正立場和強硬表態。很顯然，中方對安倍拜鬼集中反映出日本

軍國主義復辟的危險與危機決不會坐視不管，中方勢必百倍警惕、百倍精心的加強反制和主動出擊，決不會讓安倍復辟軍國主義的野心得逞。

## 美中韓戳穿安倍的詭辯

美中韓此次對安倍拜鬼作出的如此罕見強硬表態反制，不僅戳穿了安倍同既往日本首相參拜靖國神社一樣不應成為政治外交問題的詭辯，也揭露了安倍復辟軍國主義的狼子野心，也讓日本人民、亞洲人民、世界人民進一步看清安倍的本來面目。

不錯，在安倍之前有過在任日本首相參拜靖國神社，但他們參拜與安倍的此次參拜在性質程度上有所不同。其中最具有代表性的有兩人，一位是在任上恢復中日邦交的田中前首相，一位是安倍的政敵小泉前首相。田中雖然參拜靖國神社，但在言行上不否認日本軍國主義侵略罪行，並為之道歉，而且不以中國為敵，並同中國友好相處。小泉前首相雖然連續六次參拜靖國神社，使日中關係降至低點，但他不認為中國的崛起是威脅，而認為是日本經濟發展的機遇；他沒有公開否認二戰日本侵略罪行，而且繼承和堅持1993年時任內閣官房長官的河野洋平代表日本政府關於承認二戰期間日軍強徵慰安婦並為之道歉的「河野談話」，以及1995年時任首相村山富市代表日本政府關於承認日本二戰侵略罪行，並再次表示深刻反省和歉意的「村山談話」。再者，小泉在其首相任內也沒有表現出搞軍國主義復辟的言行。這也正是中韓儘管對小泉堅持參拜靖國神社表示強烈抗議和譴責，但對日本仍維持着冷政經熱的和平相處。特別要指出的是，從田中前首相到小泉前首相，他們在釣魚島主權爭議問題上都遵守中日領導人之間達成的擱置爭議、留待後人解決的共識，沒有出現過惹是生非的問題，在釣魚島問題上相安無事。歷屆美國政府也正是基於以上情況，沒有對田中、小泉等在其首相任內參拜靖國神社進行譴責。



蒯轍元

然而，安倍二進宮上台後，就對在其上次任內沒有拜鬼多次表示「極度悔恨」，由此安倍開始不斷否認二戰日本法西斯侵略戰爭罪行，宣稱「侵略定義無定論」，否認日本戰敗後東京國際法庭對日本戰犯的嚴正審判，認為給日本戰犯定罪是「由戰勝國定的，不是由日本定的」，否認其合法性，特別是安倍多次露骨表示要修改「河野談話」和「村山談話」，否認二者的認罪謝罪精神。與此同時，安倍大肆炒作渲染「中國威脅論」，以中國為敵，為對抗中國，加緊修改和平憲法、解禁集體自衛權，大規模擴軍備戰，加快推行「戰爭國家」的步伐。安倍甚至忘乎所以，洩露「天機」，帶頭高舉雙手三呼「天皇陛下萬歲！」，圖謀復辟皇權和神道，要把日本恢復成二戰前可以發動戰爭的「正常國家」，以及完成其祖輩戰犯們的「大東亞共榮圈」的未竟「事業」。

## 美國須收緊美日軍事同盟這條狗鏈

正是這樣一個徹頭徹尾的軍國主義首相，借助強行通過《特別秘密保護法》、「國家安全保障委員會」、《國家安全保障戰略》、《防衛計劃大綱》和《中期防衛力量準備計劃》即所謂「安倍三箭」，把安倍自己打扮成了集海陸空三軍大權於一身的統帥，警察部隊司令，把日本打造成「警察國家」和「戰爭國家」。安倍不僅對日本、對中國，而且對美國、對亞洲和世界而言，都是無比危險的人物。世人和國際社會不可不警惕，不可不防備！尤其美國，還有中國，當然還有日本人民應是防止安倍復辟軍國主義的主力軍，而美國更是主導者，手中握有制服安倍及其極右內閣的殺手鐮。美國如不能及時收緊美日軍事同盟這條狗鏈，一旦看門狗掙脫鎖鏈變成瘋狗，就後患無窮了！

# 網絡民意不能代表社會主流民意

艾崗馨

互聯網和新媒體的快速發展，為社情民意的表達提供了新機會和新管道。但是，越來越多的網絡民調卻不免讓人產生疑慮：對網絡民調的不合理設定，對結果的不恰當應用，極有可能會掉入「資訊陷阱」。這樣，非但沒有反映出社會主流民意，反而捏造出民意的假象，蒙騙了一些非理性的群體。

網絡民調結果經主辦方蓄意操控、無良傳媒惡意炒作、反對派陣營肆意曲解，儼然可以把荒唐的民調結果變成離奇的社會現實，猶如把原本晴朗的天空形容得烏雲密佈。

## 網民構成極不均衡

本港網民結構呈現「兩頭小、中間大」的格局，即：長者和幼童較少，年輕人是主體。政府統計處2013年5月發佈的報告顯示：網民總數約為458.01萬（10歲及以上人士在統計前12個月內曾使用互聯網服務的數目），僅佔人口總數的六成左右；45歲以上的群體中，有50.7%的人士不使用個人電腦，即有更多的人士不使用互聯網。可見，網絡參與行為在年齡分佈上呈現年輕化趨勢，30歲左右的年青網民是網上的活躍群體，更傾向於在網絡上發表意見和評論，觀點表達也更加積極主動。

分析網民構成和人口分佈，不難得出結論：半數以上市民的意見未能通過網絡表達民意、反映情況。

## 網絡民調極易「操控」

互聯網具有匿名性，網民和機構的進入門檻均比較低。網絡民調的主辦方可以就程序設計進行自由調整，也可以在程序中設置「後門」，輕鬆實現既定的目標和意圖。在投票進行中，反對派可以肆意組織並鼓動支持者參加投票，利益集團可以發動各類資源鼓動人員參與。2012年3月23日舉行的所謂「全民選特首」投票中：總部位於花園道與皇后大道交界處的某集團發動職員參與投票，試圖操控網絡民調結果。

在缺乏外在揭發的情況下，這樣的操控行為具有傳染性，因為不組織人員刷票的機構，也可能在所謂的「網絡民調」中落敗。這樣的遊戲中，比拚的不再是題目本身，而無恥地變為誰比誰更沒有底線。導致的結果是，將偏頗的結果作為公共輿論和民意代表誤導大眾。

2012年行政長官選舉前夕，本港某傳媒網站舉辦了主題為「網上特首投票」的網絡民調，在同一時段內有單一來自同一地點的電腦IP位置投票或登入達2476次，而投票取向均集中在某一候選人身上。類似的「造馬」做法直接損害投票公正性，有良知的主辦單位應暫停民調。若是無良的民調機構，則會大肆藉着對其有利的數據，讓充斥着不實和極端情緒的結果誤導公眾。

## 鍾氏投票極具誤導性

根據傳媒披露，此次元旦「全民投票」的話題均預設了立場，在提及「提升選委會的代表性」和「提名程式包括公民提名元素」時定義為「應予」，而提及「篩選機制」時定義為「不應設」。這三個話題，不僅脫離了法律框架，而且都是已經給出基本立場與既定答案的調查，具有十分明顯的誘導性。

學界認為，誘導性詢問又稱「暗示詢問」，是指詢問者為了獲得某一回答而在所提問題中添加有暗示被詢問者如何回答的內容，或將需要被詢問人作證的有爭議的事實假設為已存在的事實加以提問。筆者分析認為，誘導性詢問分四種情況：虛偽誘導、錯誤誘導、記憶誘導和誑誘難誘。「全民投票」屬於哪一種誘導？答案不得而知。對此，「佔中」發起人卻大言不慚地稱「全民投票問題無預設」，充分體現了其虛偽性，毫無職業操守和專業精神，失去了基本的道德倫理，具有不可告人的政治目的。

互聯網作為民意表達的一個場所，其中很可能摻雜一些超越法治、脫離實際、片面過激的資訊，這是一個重要特徵。鍾氏投票，不能跟網絡民意之間畫等號；網絡民意，亦不能跟現實社會主流民意之間畫等號。

# 激進反對派堅持「公提」圖扼殺普選

張學修 全國政協委員

為何激進反對派無視政改諮詢的法律框架，一味堅持「公民提名」這條「死路」？筆者認為，在政改問題上他們欠缺起碼的誠意，其目的不是為了促成普選，而是將普選的幼苗扼殺於萌芽狀態。打着民主的幌子，內心根本不打算參與以基本法和全國人大常委會決定為基礎的討論，令政制問題繼續困擾香港；同時，以「公民提名」綁架溫和反對派，意圖搞亂諮詢，一拍兩散。這種與廣大市民的願望背道而馳，以港人福祉、香港前途為籌碼撈取政治私利的卑劣行徑，其心當誅。當務之急，乃凝聚社會共識，從非理性的漫天開價，轉到以基本法及全國人大常委會的決定為框架的務實討論，同心協力，推動政制向前行。

偏離基本法及人大常委會決定的政改方案，都是行不通的。日前，筆者出席一個政制發展論壇。論壇中，政改諮詢專責小組成員、政制及內地事務局局長譚志源為令公眾更加清晰政改諮詢的內容，將本次諮詢概要地概括為「一個目標」、「兩套產生辦法」、「三個層面」、「四大原則」以及「五步曲」。即：普選是中央、特區政府乃至香港各界的共同目標；就2017行政長官及2016立法會等兩套產生辦法進行諮詢；從法律技術、政治共識及實際操作等三個層面進行討論；以兼顧社會各界利益、有利於資本主義經濟發展、循序漸進、適應本港實際情況為四大原則；依據2007年全國人大常委會決定的政改「五步曲」推行2017年普選行政長官。

## 政改諮詢最難是取得政治共識

縱觀近期的政局發展，筆者認為，政改諮詢最為艱難的乃是取得政治共識。無論政府如何強調，中央官員如何清晰表態，一些反對派人士仍未能接受香港是中央政府轄下的特別行政區這一政治現實，就是不願意回到基本法及人大常委會決定的框架內理性討論政改。他們漠視「一國」，片面地強調「兩制」；無視中央

政府對香港的「主權」，無限放大高度自治的「治權」。這是對市民認知的誤導，是畸形，也非常危險。要知道，「一國」是「兩制」的基礎，只有在「一國」的前提下，才容許有「兩制」；只有承認「主權」在中央政府，才有「港人治港」、高度自治。

全國人大作為國家最高權力機關，基本法作為特區政府的憲制性文件，其地位不容許受到任何挑戰。換言之，基本法第45條所規定的提名委員會提名權、中央任命權都是實質性的，任何脫離基本法框架的政改方案，都是行不通的。

## 從「三軌方案」分歧看激進反對派本質

據聞民主黨及工黨提出的「三軌方案」已獲「真普聯」各方接納，方案的核心內容為：候選人只要獲得「公民提名」、「政黨提名」或提名委員會三者其中一個組別提名，即可入圍成為特首候選人。目前之關鍵，在於激進反對派的人民力量及社民連要求三種提名方式「缺一不可」，而民主黨對此有所保留。

為何激進反對派無視政改諮詢的法律框架，一味堅持「公民提名」這條「死路」，明知不可為而為之？筆者認為，在政改問題上他們欠缺起碼的誠意，其目的不是為了促成普選，而

是將普選的幼苗扼殺於萌芽狀態。打着民主的幌子，內心根本不打算參與以基本法和全國人大常委會決定為基礎的討論，令政制問題繼續困擾香港；同時，以「公民提名」綁架溫和反對派，意圖搞亂諮詢，一拍兩散。試問，2017年普選特首落空，政制發展滯滯不前，全港市民都是輸家，可最大得益者何人？當然是他們！屆時經濟民生問題將更加艱難，社會將更加對立，他們的政治空間當然也隨之擴大。這種與廣大市民的願望背道而馳，以港人福祉、香港前途為籌碼撈取政治私利的卑劣行徑，其心當誅。

## 集中精力做好政改諮詢凝聚共識

特區政府的五個月首階段諮詢，是為2017普選特首打基礎的時期，可以說至為關鍵。五個月轉瞬即逝，試想想看，若2017年無法實現普選，特區政府的管治勢將更加艱難，誰人損失最大？又是誰之過錯？

民主發展從來都不是一蹴而就的，想一步實現民主烏托邦，不切實際。爭取民主的過程需要適當的妥協，「聲大夾惡」就能令人信服嗎？除了掙汽油彈，能否也拿出一些建設性的提議？眾所周知，港人賴以成功的核心價值，除了自由與人權，還有多元、包容與務實，冀望社會各界能以國民身份思考香港未來，以求同存異之心，務實進取之態度，做好政改諮詢工作。

另外，筆者留意到社會上有關下屆特首人選的言論。且不論現任政府尚有三年半任期，討論該議題勢將對政府施政造成一定的壓力；況且，政改諮詢又遠未達成共識，距離普選仍有數年時間，能否實現普選尚是未知之數，筆者不認為現時有討論的必要。當務之急，乃凝聚社會共識，從非理性的漫天開價，轉到以基本法及全國人大常委會的決定為框架的務實討論，同心協力，推動政制向前行。

# 理性表達意見 叫停粗暴行為

藍鴻震博士 前民政事務局局長、國際專業管理學會會長

特首梁振英的地區活動一直受人注目，從他上任開始就有不少人趁機向他表達意見，支持及反對他的人士不時同場對罵，有時甚至引起衝突，要大批警員維持秩序。於是就有意見認為，梁振英落區頻頻辦諮詢，浪費不少人力物力，倒不如節省一下，也讓地區的市民樂得安寧。

## 特首聆聽民意應予肯定

筆者認為，梁振英的地區活動是否得宜，至少應該從多方面去審視，客觀、公正地評論。梁振英在競選期間就一直向不同地區聆聽民意，也承諾當選後會繼續落區，與市民會面。現在梁特首面對市民，不就是以行動信守承諾嗎？

當然，如果在這類地區活動中特首聽到的只是歌功頌德的聲音，卻聽不到其他市民的意見，筆者也肯定會反對。但事實上，在不同地區舉辦的諮詢活動或者會面，場內外都有正反兩面的聲

音，場外固然有反對梁振英的人士叫口號抗議，場內也有針針見血、拳拳到肉的質問，甚至有與會者直接要求他辭職下台，證明參與這類地區活動的市民也各自代表了社會上的不同聲音。如此一來，這類地區活動其實提供了機會讓市民當面對特首表達意見，也提供了機會讓特首面對不同的民意，談不上所謂的「落區做秀」。

不過，最近的諮詢活動的確出現了一些亂子。在月初的活動上，有場內的反對人士向官員投擲物件表達不滿，有人扔雞蛋和玩偶公仔，甚至有把雞蛋真的擲到財政司司長曾華身上。事後，有立法會議員更發表出位言論，指出反對派人士不只會扔雞蛋，甚至要扔「汽油彈」。雖然被擲中的曾司長表現出君子風度，然而犯法行為始終屬於犯法行為，我們實在不應該鼓勵這種不當表達意見的方式。觀乎在不少自由民主國家，示威者向政府官員扔雞蛋並不新鮮，但別忘記這些示威者事後都會被依法檢

控，絕不會草草了事。回到香港的情況，筆者一向樂見社會有不同聲音，我們應該珍惜我們擁有的言論、結社、集會等自由和權利，但對於犯法行為則應該堅決反對，否則香港人理性和平表達意見的核心價值將會受到嚴重破壞，我相信絕大多數香港市民都不可能認同和接受。

## 依法懲處違法行為

對於特首梁振英的地區活動是否得宜，大家可能會有不同意見，筆者也只想提出更多角度作討論，至於是否合理則留待各位思考。無論如何，在這種官員和市民見面的場合，大家都應該平心靜氣，理性表達意見，粗暴行為為必須叫停，揚言作出暴力行為的言論亦不能接受，如此才真正符合香港的民主和守法精神。對於超出社會所能接受的不文明甚至犯法行為，政府必須採取果斷清晰的行動，依法制裁，以正視聽。