

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔灣海旁道7號與偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

李柱銘的「陷阱論」徒顯理虧

徐庶

李柱銘之流說，設立有關愛國愛港和不能對抗中央的條件，「這是篩選」，「這是高門檻」。這種說法完全不對。提名程序是憲制的規定，不存在篩選的問題，也不存在高門檻的問題。《基本法》規定行政長官要負責執行《基本法》，要對中央政府負責，要維護國家的主權和統一，反對派的代表人物恰恰是要推翻內地的社會主義制度，要反對中國的主權，他們根本就沒有能力和誠意執行《基本法》。一個調皮搗蛋、功課不合格的學生，考試不及格，到處申訴校規是一個「陷阱」，說要另行制定校規和考試的準則，這不是非常荒謬嗎？

李柱銘在《壹週刊》發表了題為「民主歪理」的文章，說《基本法》是一個「民主陷阱說」，「必須堅持爭取沒有篩選的提名程序，萬萬不可墮入中共的『法律』陷阱」，不要「錯信京官與一眾親共人士的『民主』歪理」云云。
李柱銘的「沒有篩選的提名程序」，其實是「公民提名」。《基本法》根本沒有授權香港進行「公民提名」，而是白紙黑字規定提名委員會進行提名。李柱銘作賊心虛，明知抵觸《基本法》，所以玩弄文字技巧，說要爭取「沒有篩選的提名程序」，不敢提「公民提名」，企圖避開堅持法治的香港法律界人士的批駁，徒見心虛理虧。

「四界別」的提委會可以把關

他的所謂「民主歪理」，其實是反對李飛對《基本法》的解釋的談話。李柱銘攻擊李飛的講話為「民主陷阱」，李柱銘又說不出憲制依據。《基本法》規定香港是中國直轄之下的一個特別行政區，《基本法》是授權法，《基本法》的母法是中華人民共和國憲法。討論2017年的行政長官選舉，當然要按照憲制文件和國情。
《基本法》四十五條清楚說明了提名委員會提名，就是按照國情辦事，香港絕對不可以獨立，香港所有的權力，都是中央所授於的，授權給多少，就只有多少。《基本法》根本就沒有「公民提名」、「公民投

票」的機制，李柱銘之流，扯到了外國的機制，「參照國際標準」，完全沒有法理依據。這不是什麼「陷阱」，這是授權法的必然。挑戰《基本法》，其本質就是反對「一國兩制」，要把香港改變為一個獨立政治實體，本質是反對中國的主權。
李柱銘舉出了兩個例子，董建華和曾蔭權成功當選行政長官，都是「四界別」的選舉委員會提名和投票的結果，都保證了愛國愛港人士出任行政長官，說「選舉制度是不民主」的。言下之意，對抗中央的人選不上，就是不民主。這兩個例子其實很有力地反駁了李柱銘的論點，《基本法》從實行的第一天開始，就是堅持了愛國愛港人士治港。「四界別」的提名機制是港人治港的不可動搖的原則。關於2017年普選行政長官，憲制的發展是連貫的，建立在以往的提名機制上，不可能拋棄原有的基礎「四界別」，而採納《基本法》所沒有的「公民提名」。
「四界別」和中央實質的任命行政長官權力，是互相配合的，保證了香港特別行政區不會出現憲制危機，保證了選舉出來的行政長官不會不被任命的憲制危機。有人說，如果中央不任命，可以進行重選，此說是不切實際的，《基本法》保證了香港公民的被選舉權，不被任命者在重選時一樣可以繼續參選，究竟

要選到何年何月何日？這樣選舉就會走大彎路，讓香港出現了沒有行政長官的真空期，對香港繁榮穩定非常不利。

反對派選不上就是「篩選」？

反對派完全有報名參選行政長官的權利，有被選舉的權利，但是，在提名委員會是否獲得足夠的選票，是他們自己的原因和條件所造成的，名落孫山是因為四個界別的代表對他們不認同。
李柱銘之流說，設立有關愛國愛港和不能對抗中央的條件，「這是篩選」，「這是高門檻」。這種說法完全不對。提名程序是憲制的規定。不存在篩選的問題，也不存在高門檻的問題。《基本法》規定行政長官要負責執行《基本法》，要對中央政府負責，要維護國家的主權和統一，反對派的代表人物恰恰是要推翻內地的社會主義制度，要反對中國的主權，他們根本就沒有能力和誠意執行《基本法》，舉世皆知。如果他們改弦更張，擁護中國主權，擁護「一國兩制」，擁護基本法二十三條，他們就不會陷入了零分的處境。
一個調皮搗蛋、功課不合格的學生，考試不及格，到處申訴校規是一個「陷阱」，說要另行制定校規和考試的準則，這不是非常荒謬嗎？

全方位推動藝術創作

楊志強 香港工商專聯會會長 資深時事評論員

志強時評

香港電影、粵語歌、攝影、文學、戲劇以及其他許多藝術創作，都是特區政府應全方位推動的藝術創作。特區政府的政策方針，應該是營造一個有利表達自由和藝術創作的環境，並鼓勵更多社會人士參與藝術活動。這個政策包含下述五個重要元素：尊重創作表達自由，提供參與接觸機會，對其他同樣重要的藝術團體提供直接資助，鼓勵多元均衡發展，支援環境空間條件（場地、教育、行政等）。

民政事務局長曾德成12月13日出席立法會民政事務委員會會議，就有關推動藝術創作及藝術自主發言，強調特區政府一貫支持藝術創作自由，尊重本地藝團的藝術自主，而簡稱「九大」的九個藝團一直是政府促進文化藝術發展的重要伙伴。民政事務局長每年向九大藝團提供資助。事實上，現時九個主要表演藝團（包括香港管弦樂團、香港中樂團、香港小交響樂團、香港舞蹈團、香港芭蕾舞團、城市當代舞蹈團、香港話劇團、中英劇團和進念二十面體）均獲民政事務局長提供直接資助。這些主要藝團是政府在促進文化藝術發展上的重要伙伴，他們在發展優質節目、拓展觀眾、培養藝術和行政人才、進行文化交流活動以向國際推廣香港的文化藝術等方面都作出貢獻。在2012至2013年度，政府為九個主要藝團預留的撥款為3億400萬元。

對其他同樣重要的藝術團體提供資助

曾德成局長表示九個主要藝團一直是政府促進文化藝術發展的重要夥伴，這沒有錯，但筆者認為，特區政府應全方位推動藝術創作，應向「九大」之外的其他同樣重要的藝術團體提供直接資助。香港還有許多享譽國際的演藝團體，一年四季為市民和遊客送上源源不絕的演藝活動，包括戲劇、話劇、舞蹈、中西樂演奏等。除了演藝團體之外，香港還有許多同樣重要的藝術團體，如香港作家聯會、香港作曲家及作詞家協會、香港作曲家聯會、香港視覺藝術協會、香港藝術音樂協會、香港語文藝術協會、香港現代藝術協會、大中華攝影學會、香港攝影藝術協會……等等，不勝枚舉，政府亦應對這些同樣重要的藝術團體提供直接資助。

香港始終要成立文化局

香港的文化發展過去十多年爭議多、發展少，原因是沒有一個具備文化藝術專業知識和深入社群的政策局。特首梁振英曾提出「3司2副司14局」中要增設文化局的要求，但架構重組被立法會否決。但是，香港始終要成立一個專注統籌文化工作的政府部門即文化局，這是符合內外大勢所趨的時代要求，亦是香港所有文化人多年來的希望。特區政府全方位推動藝術創作，民政事務局的職能無法承擔此重任，要成立文化局方能成事，這不單使原本分散零落、與文化相關的事務統統歸屬一個全新的政策局，亦在於如何使之衍生出香港經濟的後繼力。在香港社會和經濟發展的同時，推動文化發展，使港人享有更好的文化生活和擁有更高的文化素質，以及加強軟實力建設，可以發展文化事業和文化產業。

最需要全方位推動藝術創作

曾在1970年代的紐約掀起音樂革命的樂隊Talking Heads的主唱David Byrne最近在美國《衛報》(The Guardian)上說：「紐約已經沒有空



楊志強

間給創意工作者。連中產階級都很難在這生活，更何況年輕藝術家、音樂人、演員、舞者、作家、記者和小商店。一點一點地，這個城市曾經擁有的資源將逐漸消失。」他更把香港當做最糟糕的境界，希望紐約不要變成香港：「紐約的地產狀況不能幫助這個城市的未來。如果各種年輕有才華的人都不能在這個城市立足，那麼這裡就會變成迪拜或者香港，而不是在歷史上那個曾經有過豐饒土壤的紐約。那些城市或許有博物館，但是他們沒有文化。」
David Byrne的觀點筆者不能苟同，雖然香港的狀況，壓縮了年輕藝術家、音樂人、演員、舞者的成長空間，但香港絕不缺乏文化硬件。單以文化設施計算，香港已有19個主要文化場地，加上西九文化區的設施在未來幾年相繼落成，有助本地舉辦文化活動。但政府的思維卻追不上潮流，以為打造一個造價高昂的西九文化區便可將香港的文化地位變為世界級，卻忽略最需做的事要全方位推動藝術創作，提升市民對不同文化和藝術的觀感。

再創香港藝術的輝煌

以香港電影為代表的香港文化曾經在相當長的一段時間裡成為全中國人的精神佐餐，香港電影和粵語歌一樣，是香港這個「東方之珠」皇冠上最搶眼的寶石，是最能代表鮮明香港特色的文化印記。逡巡於維多利亞港的星光大道，看着一個個香港電影史上炙手可熱的電影人的簽名和手印，可見香港人一直以來是多麼以他們為傲。一首首膾炙人口的粵語歌通過磁帶、CD、VCD、DVD、數碼媒介在神州大地上代代傳揚，紛紛化作60後、70後、80後、90後們青春歲月的集體記憶，成為最鮮活、生動的時代標識。它從一部部經典香港電影、電視劇中脫胎，從一個個明星偶像的口中振奮地唱響，勵志的台詞、動聽的旋律，在大街小巷中穿梭，經過歲月的沖澱，依然牢牢地鑄刻在人們的內心深處。
香港中西文化兼容並蓄，香港攝影家既受西方攝影風格的影響，亦追求在攝影中表現繪畫的意境，更深受中國傳統文化的熏陶，從而建立了獨特的攝影風格。以唯美畫意為價值取向的香港沙龍攝影對中國攝影走向的影響也不可低估，香港沙龍攝影讓見慣了以現實主義手法拍攝的新聞報道攝影為主的內地攝影界耳目一新。這種唯美風格既符合中國文化傳統，又迎合大眾審美趣味，發展成為內地蔚為壯觀的業餘攝影愛好者的主流創作方法，一直綿延至今。
特區政府應全方位推動藝術創作，包括發揚藝術的社會功能，擴大藝術市場和社會參與，推動全民及終身的藝術教育，提升藝術水平和藝術家的地位等，再創香港藝術的輝煌。

認清反對派的虛偽

顏汶羽 民建聯政策副發言人、觀塘區議員

當一個城市發展得較成熟，市民所追求的目標和價值便會隨之改變。六七十年代的香港，市民追求一個安穩的生活環境，經濟上得以溫飽。因此，那時香港以勞工密集的工業為主，政府施政積極以發展經濟為先。八九十年代的香港，市民在經濟上有了基本的溫飽，繼而追求更高的層次，希望改善居住環境和為下一代着想。因此，那時香港積極發展公共房屋、免費教育和公營醫療等。2000年後，香港市民在經濟上基本滿足，加上政府的房屋、醫療、教育、社會保障福利都為每個市民提供了一定程度的保障，繼而再將追求層次提高，希望政府在環境保護、文化保育、政制改革加大力度，作出回應。

一個成熟的經濟體系追求政制改革，希望在政治權利上可以分享得更多，希望當權者能分享更多權力，要擁有更多的話語權及政策制定過程中有更多的參與度和決策權。因此，近年來公眾論壇、地區諮詢、市民參與等名詞大幅增加，顯示市民、媒體和政府都更看重這些新的追求和價值。

政制改革向前步向民主，民主的最基本便是尊重。現時香港社會經常空談民主，卻忘記了尊重。民主是人人平等，共同參與政治和政策制定過程。當中的參與程度的深淺便形成了不同形式的民主。但不能忘記的是民主的精神是和而不同，尊重別人的選擇和最終按制度下大部分人的選擇結果。

反對派要確保自己「入關」乃為一己之私

到了今時今日，政制改革再次展開，政制能否向前發展，便要看看政黨們能否充分地换位思考，尊重別人，達成共識。要達到三分之二立法會議員支持的一個政制改革方案殊不簡單。2017年特首選舉方面，基本法和人大常委會的決定已經為香港普選之路訂下了一個框架，香港各界應集中討論提名委員會如何組成及提名委員會如何提名特首候選人，當中如何增加民主的成分，以循序漸進方式達至普選。

反對派經常無事實根據地指責提名委員會的提名程序是篩選機制，是要將反對派的人士排拒於外。反對派說一個機制要確保他們入關才不是篩選機制。早幾天，有一個大學生跟我說：「世上哪有一個民主國家的選舉制度會確保某某政黨、某某政團人士必能入關。若有一個這樣的機制，這才是真正正的篩選機制。」

近期，反對派繼續鼓吹「佔領中環」違法的行為，這是衝擊香港的法治，衝擊香港的核心價值。這些偏激的行為是令人失望的。這違法的行動更是損害香港的競爭力、出賣香港人的利益。

這些反對派的論述在政制改革的討論過程中將會不斷出現，我們都應該更用心地看清反對派的虛偽，口說的和實際的往往都是互相矛盾的。

雲泥鴻爪

不久前偶然抱恙住院幾天，寧靜中思緒萬千，想起八十餘年來的人和事，撫今追昔冷暖自知，人的一輩子難免經歷很多愛與恨，有的如過眼雲煙，有的卻刻骨銘心，但歲月終會把傷疤磨平，曾經那麼憎恨的人，如今想來卻已釋懷，能豁達微笑面對，以祝福代替仇視。

南非前總統曼德拉提倡包容寬恕，協調解決種族隔離問題，最近他辭世全球廣泛尊崇。冤家宜解不宜結，不知為何香港社會近年卻反其道而行，各派別為瑣事互相譴責、糾纏不休，大家共住獅子山下，沒有你死我活、不共戴天之仇，即使政見有異，亦何須劍拔弩張、互相敵視？有議員甚至說出「擲汽油彈」等恐嚇之言，實屬不智。前車可鑒，長期爭拗並不能為香港帶來任何生機與進步，反而有利周邊競爭對手漁翁得利，面對新時代、新挑戰，中國傳統的「一山不能藏二虎」競爭文化，亦應改為「衷誠合作締羸羸」。內訌損害民生，非理性的爭拗只是空耗生命，是非對錯，歷史自有公論。

再看國際大環境，東海局勢風起雲湧，國、共兩黨曾是共同抗日的難兄難弟，但如今分治兩岸，俗話說「兄弟不和氣，必被外人欺」，雙方近世紀的恩怨情仇令美國有機可乘，其不懷好意的分裂活動有目共睹，實乃「親者痛，仇者快」之悲劇。……歷史的滄桑，何時能夠撫平？魯迅有句名言「度盡劫波兄弟在，相逢一笑泯恩仇」，兩岸人民並無結怨記仇，如今經濟往來、文化交流非常暢順，因為大家本是同根生，在中華文化熏陶下，雖說政制有別，但可以求大同、存小異，共謀發展。隨着東亞局勢日益嚴峻，只有解除內憂才能共禦外患，同仇敵愾方可擊退周邊威脅，冀望台灣政府及各黨派審時度勢、顧全大局，深切理解「以和為貴」精神，大家齊心協力，共同維護中華民族的尊嚴。

釣魚島爭議可以擱置，讓時間去化解，兩岸統一卻是越早越好，「和平統一」是國民最希望實現的「中國夢」之一，筆者但願有生之年可以親眼目睹、得償心願。

方潤華

本是同根生 一笑泯恩仇

政要熱衷到北京求「解困良方」

黃海振 資深評論員

西方走廊

隨着全球性經濟發生前所未有重新洗牌、中國國力的快速提升，今天的中國在國際事務的影響力已經今非昔比。正因為這點，北京不僅成為來自世界各地冒險家的樂園，也成為各國政要爭相熱衷前往的「朝聖地」，希望來這裡尋求「解困良方」。2013年，包括俄羅斯總理、美國副總統和法國總統和總理、英國首相等超過50位各國政要相繼訪問北京。並在多個時候出現國際外交史上的罕見「重疊訪問」，即同一天，出現多位領導人同時訪問北京的罕有現象。2013年10月，俄羅斯、蒙古和印度三國總理就在同一天對中國進行國事訪問。

各國政要除熱衷到北京外，上海、西安、廣州、成都、天津、合肥、南京和海南南博鰲等地亦是他們希望到達的地方。政要訪華有一個共通點，即總是跟隨着龐大經濟團隊、商界精英，顯示訪問北京目的是「打中國主意」、或者說「向北京借力」解困。2013年12月訪問北京的英國首相卡梅倫，成員包括多位大臣和150名商界領袖；韓國總統訪華也跟隨着70多個商界人士。法國總統奧朗德、新西蘭總理、希臘總理等訪華成員都超過50人。訪問北京，都是希望拿到經濟「大單」，法國總統奧朗德於旋風訪京40小時，就拿到60架空客飛機合同。

到中國尋求「經濟助力」

卡梅倫訪問北京前特別開通中文微博，和中國網民說「Hello」、專程向中文學校老師諮詢中國國情和食物特點、特別到博物館「補習」中國文化、視察英國的中文學校，並破天荒地發行了「中國馬年貨幣」。足見「朝聖北京」前做了不少功夫。不僅如此，卡梅倫還特別囑咐英國公務員認真學習中共十八大文件，尋找機會和切入點。中英2012年貿易額為630億美元，卡梅倫希望兩國貿易額迅速提高到1000億美元。加大與中國的貿易，既能吸引中國企業的龐大資金，又可協助英國企業將產品打入中國市場。

英國是一個基礎設施嚴重老化的國家，渴望中國加入投資發展。另一方面，倫敦需要與紐約競爭，穩定世界金融中心的地位，對世界第二大經濟體中國有特別的需求。卡梅倫渴望中國人投資包括高鐵及核項目等基礎設施，熱衷「朝聖北京」也就成為必然。卡梅倫訪問中國期間，很快地為英國捷豹路虎拿下45億英鎊大單。此外，除了獲得經濟大單，各國政要也非常想知道中國崛起的主要元素。目前，中國已經成為經濟增長和各種投資機會的代名詞，到北京去，成為各國政要尋找解決經濟難題的答案和「秘方」。

外媒驚歎外交引力驚人

北京頻頻接待外國政要的同時，也分兵多路，向多個國家發起外交新攻勢。國家主席習近平2013年四次出訪，分別在金磚國家領導人、G20、上合和APEC峰會等舞台亮相，行程超過10萬公里，足跡遍及全球14個國家。李克強總理在2013年則訪問了印度、巴基斯坦、瑞士、德國和東南亞三國，在出訪羅馬尼亞期間，分別會見了16個國家領導人，大大加強了與中東歐國家的關係。2013年，中國領導人接待、會見了100多個國家元首和政要，其數量之多、範圍之廣、影響之大，讓世界刮目相看。

除菲律賓、日本外，北京新領導已經在2013年實現與中國周邊14個國家的首腦級別訪問。無論日本如何拉攏東盟國家，也無論東京拋出多少金錢，都無法離開北京與東盟國家的特別友誼。日本《朝日新聞》發表文章驚歎，中國的外交攻勢前所未有，對各國的吸引力十分驚人。該媒體記者在採訪印度總理訪問北京的時候，同時發現俄羅斯、蒙古國總理竟然也在中國。三個重要鄰國總理同時在中國，一定不是巧合。文章認為，中國已經意識到日美等國構策對華「包圍網」，正採取加速周邊外交的步驟給予回擊。