

# 反對派的「真普選」就是「無普選」

蔡子強



世界上根本沒有所謂符合「國際標準」的「真普選」，有的只是各國各地區按自身情況而發展的普選模式。香港的特首普選必須按照基本法和人大決定的有關規定予以落實。反對派不斷聲稱要爭取符合「國際標準」的「真普選」，將他們違反基本法和人大決定的方案吹噓為「真普選」，其結果就是令特首普選一拍兩散。「真普選」其實就是「無普選」。如果反對派硬要離開香港普選的法律規範另搞一套「公民提名」之類的所謂「真普選」方案，甚至以「提前佔中」要脅特區政府和中央，就必須承擔葬送和扼殺香港普選的全部責任。

## 根本沒有所謂「國際標準」的「真普選」

從世界各地的情況看，在民主發展上，在普選模式上，在具體選舉安排上，並不存在一個放諸四海而皆準的標準，而是「條條道路通羅馬」。各地的發展道路及其具體做法，是當地各種社會歷史條件、各種社會利益競逐綜合作用的結果。正如1994年的聯合國《人權與選舉：選舉的法律、技術和人權手冊》指出：「聯合國有關選舉的人權標準性質甚為廣泛，因此可透過多種政治制度而達成。聯合國在選舉方面提供協助，並非旨在將任何一種已有的政治模式強加於任何地方。相反，這是基於我們認同沒有一套政治制度或選舉辦法適合所有人和所有國家……就個別的司法管轄區而言，它們本身最佳的制度，最終都要在符合國際標準的框架內，因應人民的特別需要、訴求及歷史現實而制定出來。」這說明，即使是西方的普選制度，也不是千篇一律，不存在一個放諸四海而皆準的

統一答案，普選根本就沒有所謂的「國際標準」的「真普選」，反對派不斷聲稱要爭取符合「國際標準」的「真普選」，將他們違反基本法的普選觀點和方案吹噓為「國際標準」、「真普選」，完全是欺世惑眾之言。

## 必須揭穿反對派欺世惑眾的普選話語體系

反對派的普選話語體系，首先是妖魔化基本法的規定。如特首的普選辦法必須受到基本法的規範，反對派就把依法落實普選妖魔化為「假普選」，將他們違反基本法的觀點和方案吹噓為「國際標準」、「真普選」；提名委員會參照選舉委員會的組成提名選舉行政長官候選人，是體現「廣泛代表性」和「均衡參與」的民主選舉，反對派就把提名委員會妖魔化為「小圈子」、「篩選」，企圖用「公民提名」架空和取代提名委員會提名；李飛主任訪港解讀基本法有關普選原則以及特區政府展開政改諮詢，他們就黏貼「烏龍政改」的標籤進行

妖魔化。其次，反對派還將他們違反基本法的觀點和方案吹噓為「國際標準」、「真普選」。必須揭穿反對派這套欺世惑眾的普選話語體系，普選討論才能廓清迷霧，正本清源。

## 香港普選成敗關鍵在於是否依法辦事

反對派拋出所謂的「真普選」，試圖混淆香港作為地方性的選舉與主權國家選舉區別，混淆香港普選的憲制授權來源，將「國際標準」凌駕於基本法之上。但是，香港特區以何種方式達至普選特首？普選模式的法律依據是什麼？基本法和人大決定已有明確規定。香港普選成敗關鍵在於是否依法辦事。根據基本法和全國人大有關決定，制定普選辦法的規範包括：一要符合基本法的根本宗旨和立法目的，尤其要符合基本法關於政治體制規定的原則，必須尊重中央對普選問題的主導權和決定權；二要符合基本法第四十五條和全國人大常委會有關決定的具體規定，行政長官候選人提名委員會參照基本法附件一有關選舉委員會的現行規定組成；三要正確理解和堅持基本法和人大決定規定的提名委員會提名制度，由提名委員會實行機構提名產生特首候選人；四要符合基本法附件一第七條及其有關解釋的規定，特首普選辦法必須嚴格按照「五步曲」法定程序制定。制定普選辦法，只要遵循已定的法律

規範，特首普選是不難落實的。但如果離開法律規範，普選就必然走彎路甚至走上絕路。

## 鼓吹「真普選」就是要令特首普選一拍兩散

反對派現在提出的一些觀點和方案，在法律上都是站不住腳的，如「公民提名」、政黨提名、混合提名、雙軌制、三軌制等。反對派的最新提法，是在提名委員會前加入前置程序。「佔中」發起人戴耀廷在提名委員會前加入四個前置程序：要求提委會若啟動不確認程序，須在提委會內有一定比例如四分之一委員聯署；須用法律寫明什麼情況下參選人有可能不獲確認，理據必須客觀，不能單純是「不愛國愛港」；必須由法官組成的獨立調查機構調查和答辯；最後再經委員投票通過調查結果才可否決候選人。這是在提名委員會上面製造一個「太上皇」，可主宰提名委員會的運作。無論反對派怎樣巧言令色和包裝，都是企圖繞開、架空和代替提名委員會，都是違反基本法和人大決定的。

反對派鼓吹的「真普選」，底牌就是「無普選」。反對派中的溫和力量清楚知道「公民提名」不符合基本法，他們之所以仍然將「公民提名」作為討論普選的題目，是因為受到激進反對派的綁架。激進反對派用「公民提名」綁架整個反對派陣營，其目的就是要令特首普選一拍兩散。反對派中的溫和力量應擺脫激進反對派的細綁，以理性務實的態度參與諮詢，令普選討論回到正軌。

# 郝鐵川：中聯辦回請議員「家」裡設宴誠意足

## 各界籲反對派勿自我設限錯失溝通機會



■郝鐵川 潘達文攝

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）有報道指中聯辦有意下月在中聯辦大樓回請立法會議員，有反對派議員以地點為由拒絕出席。中聯辦宣傳文體部部長郝鐵川昨日表示，中聯辦與各界溝通符合民意，回請立法會議員是人之情，在中聯辦大樓、主人的「家」裡回請，更表達了對客人的最大誠意。社會各界認為，中聯辦在中聯辦大樓回請符合香港禮尚往來的人情世故，反對派拒絕出席，自我設限，破壞交流氣氛，不利今後政改溝通，呼籲社會以平常心看待中聯辦的回請，有意推動政改者更不應錯過任何溝通機會。

郝鐵川昨日在一個公開場合中指出，中聯辦主任張曉明今年7月出席立法會全體議員午宴後，一直有意回請全體立法會議員，表示中聯辦積極與社會各界交流溝通，符合香港主流民意，回請立法會議員是人之情，強調在家裡面宴請客人，是對客人最有誠意的表現。

## 盧文端：政治化阻溝通

全國工商聯副主席、全國政協外事委員會副主任盧文端昨日接受香港文匯報訪問時強調，中聯辦禮尚往來十分正常，在香港，於主人人家地方回請對方也是一種文化和人情世故，然而反對派議員卻把原本平常不過的禮尚往來做法過度政治化，絕不利於政改溝通。他說，政改也好，其他事情也好，人與人之間貴在溝通，中聯辦願意回請就是表達了願意交流的誠意，希望從中可以多聽各界意見，但反對派一邊說要推動政改，一邊又拒絕讓中聯辦聽意見，繼續自我設限，只會破壞政改溝通的良好氣氛。

## 王慧貞：應平常心看待

全國政協委員、九龍社團聯會理事長王慧貞認為，張曉明主任早前作為客人到訪立法會出席午宴，他有意在中聯辦大樓回請立法會議員，實在是正常不過的禮貌做法，有利溝通往來，是讓反對派向中聯辦直接表達意見的好機會。她稱，既然反對派稱要落實普選，不明白何以會放棄這些寶貴的溝通良機，如果拒絕溝通，雙方沒有接觸的機會，自我設限，政改便難有突破發展。她呼籲各界應以平常心看待中聯辦的回請。

## 陳鑑林反問：何解不能去

全國政協委員、民建聯立法會議員陳鑑林表示，反對派不應計較回請宴會的地點，應理解主人家作出安排的理由，這才是互相尊重的表現。他指，中聯辦大樓是歡迎溝通交流的地方，反問「點解唔去得呢？」他希望雙方溝通應直接坦誠，不要「斤斤計較」地點而阻礙溝通，倘若中央政府邀請反對派

上北京，甚至發回回鄉證，「反對派又要不要呢？」

## 陳恒鏞：反應過分誇張

民建聯立法會議員陳恒鏞亦認同，中聯辦在自己大樓回請立法會議員，可以促進對話溝通，釋出善意，反對派卻因中聯辦大樓作宴會地點拒絕出席，好像很「驚」中聯辦，反應過分誇張。他以自己的經驗為例，即使美國駐港總領事約他到美國駐港領事館赴宴，他會出席，因為這是對對方的基本尊重。他認為，中聯辦願意聽各界意見，但反對派又拒絕溝通。落實普選關乎廣大市民的普選權利，反對派需要伸出「橄欖枝」，不應自私地只從自己利益考慮是否赴宴。如果反對派有意推動政改，更不應錯過任何可以溝通的機會。

## 何俊賢：恐損溝通渠道

民建聯漁農界立法會議員何俊賢認為，主人家以自己地方作東合乎禮儀，早前立法會宴請張曉明亦是在立法會舉行，對方亦釋出善意，他不明白為何反對派不接受中聯辦在大樓回請的安排。他不認為到中聯辦赴宴有甚麼觀感問題，中聯辦在香港有其角色，立法會亦有其角色，雙方理性溝通是合理，倘若連這樣的溝通也不接受，他憂慮未來雙方溝通渠道因此空蕩。

多名反對派議員近日陸續表示中聯辦大樓屬「敏感」地方而拒絕赴會。一直從中協調的立法會主席曾鈺成日前接受傳媒訪問時坦言「食一餐飯好小事」，活動能增進中聯辦及反對派各黨派溝通，希望雙方可以「行前一步」，假如沒有議員因為地點而不出席宴會，對此感到可惜。



■梁振英上周末與8位年輕人茶敘。特首網誌圖片

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）行政長官梁振英昨日在網誌表示，上周末與青年協會8位年輕人茶敘，聆聽他們的建議後，對撰寫《施政報告》啟發良多。他表示，年輕人的正能量、正思維洋溢香港一貫的「CanDo」精神。他們建議多推廣創意，讓創意滲透到香港各層面，又希望大力推動資訊科技。

這8位年輕人年齡和背景各異，有正在唸中學而為選科考量的、有為海外留學而煩惱經費的、有成功創立有300名員工的IT公司老闆、有擁有3家診所的註冊中醫、有醉心創意產業的、有關心環保回收的。年輕人建議多推廣創意，讓創意滲透到香港各個層面，又希望大力推動資訊科技。梁振英又說，和他們分享了他去年提出成立「文化局」和「科技及通訊局」，可以回應他們的訴求，可惜因個別立法會議員拉布而作罷。

也有同學擔心負笈海外每年需60萬元的費用，希望政府能思考一個資助學生留學的機制。梁振英鼓勵她不要輕言放棄留學，並分享了他當年的經歷。當年梁振英帶著僅夠1年用的費用和1張單程機票，便去英國留學3年。為了省錢，每天步行55分鐘上學，在英國濕冷的天氣下，抵禦寒風步行，滋味殊不好受。那時他每周在餐館兼職3天。梁振英表示，當時也有覺得「苦」的時候；現在回望，卻對留學時視野得以拓寬，深感珍貴和「甜」。

# 港人國民身份認同感顯升

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港大學民意研究計劃最新調查顯示，受訪市民自稱為「香港人」的比率下跌3個百分點，自稱為「中國的香港人」或「香港的中國人」的混合身份，比率升7個百分點至43%，而認為自己是「中國人」的受訪者比率則上升2個百分點，有37%。身份認同感方面，除「香港人」認同感一項的評分明顯下跌，其餘項，即「中華民族一分子」、「亞洲人」、「中國人」、「世界公民」和「中華人民共和國國民」變化不大。

## 自稱「香港人」者跌3個百分點

該調查於本月9日至12日，透過隨機抽樣方式，成功以電話訪問1,015名香港市民，了解港人的身份認同。28%受訪市民自稱為「中國的香港人」，22%自稱「中國人」，35%自稱「香港人」，15%自稱「香港的中國人」。民意研究計劃分析指，62%受訪者認為自己是廣義的「香港人」，即回答「香港人」或「中國的香港人」；37%受訪者則認為自己是廣義的「中國人」，即回答「中國人」或「香港的中國人」，上升了2個百分點；43%受訪者則選擇了「香港人」和「中國人」的混合身份，即回答「中國的香港人」或「香港的中國人」，較上次同類調查上升7個百分點。

而市民對「香港人」、「亞洲人」及「中華民族一分子」的認同感分別為7.87、7.71及7.35分，而市民對「中國人」、「世界公民」及「中華人民共和國國民」的評分則分別為6.91、6.81及6.08分。

12月20日，外交部駐港特派員公署署理特派員洪小勇，與「香港明天更好基金」信託人邱達昌及鍾志平博士等多位基金理事，在公署聯誼並交流。副特派員李元明、姜瑜出席有關活動。自2007年起，外交部駐港公署、特區政府教育局與「香港明天更好基金」每年均聯合舉辦「香港杯」外交知識競賽，迄今已連續舉辦7屆，深受香港廣大青少年學生喜愛和歡迎。 ■香港文匯報記者 鄭治祖



# 「長毛特首」何其丑！

徐庶



廿四味

任何國家，都不會允許破壞憲法、專搞暴力、對抗國家、案底累累、污染文明的人物，出任地方首長。但是，反對派卻要搞什麼「公民提名」，何俊仁更聲稱與中央對抗的梁國雄也可「入閣」當特首。何俊仁這個荒謬論點，說明了他們利令智昏，自曝「公民提名」的本質，就是否定基本法，就是要讓長毛這類人物上台，破壞「一國兩制」，破壞「港人治港」，癱瘓香港經濟。

從反對派而言，他們對香港並沒有歸屬感，這些人背後都得到英美支持，有的人一早就拿好了居英權，把香港的經濟繁榮穩定砸毀了，他們立即坐上飛機，到外國去嘆世界，讓走不動的香港市民承受暴力對抗的痛苦後果，在廢墟上生活。所以，他們不畏懼玉石俱焚，主張暴力主義，主張「香港獨立」，甚至聲稱「香港人爭取民主流血太多了」。所以，他們主張選舉行政長官，應該「公民提名」，只要集中6萬人的簽名，保證可以讓最激進、最暴力的人物成為行政長官候選人，將香港弄得天翻地覆，雞毛鴨血。

梁國雄本來就是革馬盟的人物，那就是托洛茨基派，採取激進路線，梁國雄平日所穿的衣服，有格瓦拉的人像標誌，說明他早已準備進行游擊戰爭和恐怖主義行動。為什麼反對派一定要把梁國雄吹捧為行政長官候選人？因為美國要壓制中國崛起，要利用香港作為橋頭堡。梁國雄是最廉價的打手型人物。用梁國雄去破壞「一國兩制」，想盡鬼點子，弄得香江烏煙瘴氣，絕對是美英勢力的一步棋。

若果梁國雄「入閣」競選行政長官，他的特點就是口臭，用最下三濫的詭計和手段，抹黑競選對手，抹黑香港的選舉制度，就會不斷有醜聞，香蕉、雞蛋、皮鞋亂飛，在辯論的時候，淋屎潑尿，他的支持者就會出動棺材，撒錢，「破地獄」，披麻戴孝，甚至上

台搶咪，拳腳交加，襲擊競選對手，女性的暴徒更加會乘機維持秩序的警察或保安人員，對她們非禮。這樣，美英的電視台就會現場直播，把香港的選舉報道為世界上最惡劣、最文明的選舉。梁國雄一定選不上，這正是美英勢力所願見到的局面，接着下來，他們就會幕後支持梁國雄抗議「選舉不民主」，接着就是「茉莉花革命」，這就不是捉雞蛋或者香蕉，而是捉炸彈和汽油彈了。

基本法提名委員會的設計，就是要防止品質差劣、混吉的人物成為行政長官候選人。「公民提名」，只要湊齊6萬個激進青年簽名，就可以提名梁國雄這樣的人物。反對派自我爆炸，提早告訴香港人，「公民提名」會有什麼效果，這叫做陸榮廷睇相，唔衰囉衰。