

# 習主席「務實討論 凝聚共識」閃爍理性光芒

蒯轍元

國家主席習近平12月18日在中南海會見到北京就職的行政長官梁振英時指出，中央政府在2017年香港特區行政長官普選問題上的立場是一貫的、明確的。希望香港社會各界人士按照基本法規定和全國人大常委會決定務實討論，凝聚共識，為順利實現行政長官普選打下基礎。習主席「務實討論 凝聚共識」八個大字，閃爍着理性的光芒，啟發香港社會理性、依法去討論特首普選。那些寄望中央會在兩條底線讓步的人必須放棄幻想。社會各界應該在基本法和人大決定的基礎上理性務實討論，共同努力如期實現普選。

## 「務實討論 凝聚共識」具有深刻和豐富內涵

國務院港澳辦主任王光亞12月19日表示，香港政制發展的大框架已經很清楚，就是按照基本法和人大常委會有關決定來處理，而習主席提出要「務實討論」，就是指「不要被自己抱着的想法左右，互相尊重才能達至共識」。王光亞對「務實討論 凝聚共識」的解讀有一定道理，但習主席「務實討論 凝聚共識」八個大字，閃爍着理性的光芒，具有更深刻和更豐富的內涵，啟發香港社會應該用法律理性、政治理性和自然理性，按照基本法規定和全國人大常委會決定去討論特首普選。

## 基本法和人大決定的道義力量

中央對特首普選有兩條底線：一是特首普選要按基本法和人大決定辦事，這是法律底線；二是特首人選必須愛國愛港，不能與中央對抗，這是政治底線。這兩條底線，是法律理性和政治理性的充分表現。

先說特首普選的法律底線和法律理性。按照基本法規定和全國人大常委會決定務實討論，就是法律底線和法

律理性。在基本法和人大決定的邏輯品質背後，隱含着的是法律的倫理品質，而邏輯品質之所以能夠成為邏輯力量，正在於其兼有道德力量。基本法和人大決定關於特首普選的規定之所以兼有道德力量，是因為中央一直真心誠意依法推進香港民主發展，為落實普選作出了不懈的努力。正如中聯辦主任張曉明較早前出席立法會午宴時講話所指出的那樣，中央政府支持香港實現普選的立場和誠意是不容懷疑的，否則，就不會把在中英聯合聲明中根本沒有提及的「普選」概念寫入基本法，作出莊重的法律承諾，更不會在全國人大常委會2007年底的有關決定中明確普選時間表。反對派不斷妖魔化基本法，造謠說中央無意在港落實普選，將來提出的方案都是「假普選」云云，這顯然無視基本法和人大決定隱含着的法律倫理品質，無視中央對落實普選的誠意。這暴露反對派缺乏最起碼的政治道德。

## 反對派缺乏最起碼的法治品格

法治社會以嚴格依法辦事為理性原則。亞里士多德指出：「我們應該注意到邦國雖有良法，要是人民不能全

部遵循，仍不能實現法治。」美國比較法學家伯爾曼說：「法律必須被信仰，否則它將形同虛設。」沒有對於法治的基本道德信仰，法治是無源之水。現在的成規是，不以規矩不成方圓，政改諮詢必須明確普選的原則和規範，正如身兼政改諮詢專責小組主席的政務司司長林鄭月娥指出，諮詢一定要有法律框架，普選方案不能天馬行空，要按基本法和2007年人大常委會的決定去做。全國人大法律委員會主任委員喬曉陽今年3月指出：「香港行政長官普選辦法必須符合基本法規定和全國人大常委會決定，這涉及尊重基本法的憲制地位問題，是一個講法治的社會不應成為問題的問題。」反對派標榜尊重法治，卻公然置基本法與人大決定於不顧，帶頭破壞法治，這暴露反對派缺乏最起碼的法治品格。

## 反對派並非無知而是無賴

反對派聲稱，基本法沒有列明行政長官必須「愛國愛港」及「不能對抗中央」，因此不接受特首人選必須愛國愛港，不能與中央對抗。但是，特首人選必須愛國愛港，不能與中央對抗，這是政治底線和政治理性。全國人大常委會副秘書長兼基本法委員會主任李飛上月訪港時強調，特首人選必須愛國愛港，這可說是政治要求：「行政長官是一個政治機構、政治職位，對擔任這個職位的人有政治要求，是理所當然的，沒有甚麼可以質疑的地方。」如果一個與中央對抗的人成為行政長官，他怎麼按照基本法的規定對中央人民政府負責？怎麼履行執行基本法的職責？如特首無愛國愛港條件，「一國兩制」和基本法許多規定都行不通，可能對「一國兩制」的實踐造成嚴重挫折。



蒯轍元

英國著名哲學家洛克認為，自然法的本質是理性，「理性也就是自然法」。沒有任何一個國家的中央政府會允許一個不愛國的人、與自己對抗的人、要推翻自己的人擔任地方首長。這是自然理性和公理，是依據人類理性發展起來而共同遵從的道理，不需要再加證明的命題，是不言而喻和天經地義的。反對派連不言而喻和天經地義的公理都要質疑和反對，並非無知，而是無賴。

## 習主席為香港順利實現特首普選指明方向

習主席指出，中央政府在2017年香港特區行政長官普選問題上的立場是一貫的、明確的。希望香港社會各界人士按照基本法規定和全國人大常委會決定務實討論，凝聚共識，為順利實現行政長官普選打下基礎。的確，中央對2017年行政長官普選的立場是堅定不移的；行政長官普選辦法必須符合香港基本法的規定和全國人大常委會決定的立場是堅定不移的；行政長官必須由愛國愛港的人擔任的立場是堅定不移的。習主席「務實討論 凝聚共識」八個大字，閃爍着理性的光芒，啟發香港社會用理性的指引，按照基本法規定和全國人大常委會決定去討論特首普選，為香港順利實現特首普選指明了方向。既顯示了中央希望香港如期落實普選的誠意，也表達了中央依法辦事的堅定立場。那些寄望中央會在底線讓步的人必須放棄幻想。社會各界應該在基本法和人大決定的基礎上理性務實討論，共同努力如期實現普選。

# 曾鈺成：中聯辦大樓回請議員有理

## 有責授港青國教 蔡素玉願走遍各區

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）中聯辦主任張曉明於暑假期間，應邀到立法會與議員午宴。本着「禮尚往來」之意，中聯辦亦計劃回請立法會全體議員。但是，反對派竟然將這頓飯局「上綱上線」、大做文章，聲稱若在中聯辦大樓內舉行，便不會出席云云，自行關上交往之門。立法會主席曾鈺成昨日表示，中聯辦作為中央政府駐港代表，與各黨派進行交流相當重要，若因各方看法影響活動他會感到可惜。他又指，現時尚未收到中聯辦正式邀請，但認為中聯辦在自己的地方回請議員亦有道理。

## 聞訟工兩黨態 鴿黨轉軟

公民黨黨魁梁家傑昨日接受查詢時表示，已回覆立法會主席曾鈺成，強調如回請飯局選址在中聯辦大樓內舉行的話，公民黨就會拒絕出席，工黨主席李卓人同時亦表態拒絕。民主黨主席劉慧卿最初持開放態度，認為就算出席問題不大，但是既然反對派「一早講好咗係『一齊』」出席中聯辦回請活動，如公民黨、工黨等無代表去的話，則民主黨亦不會出席。除此之外，莫乃光及多名獨立反對派議員，包括李國麟、梁耀忠、范國威等，亦表示不會出席飯局。

梁家傑聲稱，公民黨拒前往中聯辦食飯的主因之一，是調查免費電視發牌的問題，當時在中聯辦門口抗議，不滿他們干預香港內務事宜，但中聯辦就只回應與議員溝通係正常事。他又稱，中聯辦至今未有為落實真普選「釋出善意」，表明特首普選不設篩選，故一旦回請地點設於中聯

辦內，該黨則不會派員出席。

## 用膳時地未定 最重要溝通

就中聯辦回請全體立法會議員的安排，立法會主席曾鈺成昨日表示，用膳時間及地點仍未確定，他認為，中聯辦作為中央政府駐港代表，與各黨派交流溝通、互相了解是最重要的，希望每項活動都成功，若因各方看法從而影響活動他會感到可惜。他又指，現時尚未收到中聯辦正式邀請，即使地點是在中聯辦，他們都樂意出席。不過，到了11月，立法會否決引用特權法調查免費電視發牌後，反對派就以中聯辦官員致電議員「了解投票立場」為由，不停為出席回請宴會附上諸多條件。

其實，早在7月份中聯辦主任張曉明到立法會出席午宴後，反對派即時的反應「係難得地好」，部分反對派議員當時還稱，如果中聯辦回請，即使地點是在中聯辦，他們都樂意出席。不過，到了11月，立法會否決引用特權法調查免費電視發牌後，反對派就以中聯辦官員致電議員「了解投票立場」為由，不停為出席回請宴會附上諸多條件。

掉，今次補選，期望可以重整旗鼓，藉以穩固該席位。

## 搶「超區」門票 圖謀路「新一代」

若民主黨今次可力保一席的話，地區人士形容，單仲偕便自動拿了一張立法會超級區議會議席的入場券。因為民主黨港島第三梯隊，例如副主席羅健熙等人，他們「等上位」已經等得「不耐煩」，如果單仲偕轉到超級區議會功能組別的話，地區直選的議席便可以讓給「新一代」，故此，今次補選，將會是民主黨未來部署的重要一步。

今次補選「殺出」袁彌明及有「小花」之稱陳家珮兩名年輕女性對手，兩人都是專攻中產及女性票，而兩人之中袁具有一定的知名度，陳家珮則較為「輪軸」。雖然如此，民主黨都不敢怠慢，故此大打悲情牌，單仲偕自認弱勢之餘，日前更在地區表示：「參選該區的人士相當之旺，先有施俊輝，後有馮煒光，兩人最後都加入政府，不理選民，一走了之，但民主黨就不會不顧選民。」實行一招派「定心丸」吸票。

# 單仲偕謀「海西」議席玩悲情

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）民主黨前中常委馮煒光早前加入政府，擔任新聞統籌專員，他原來擔任的南區區議會海怡西選區議席，頓時出缺。本報獲悉，選舉事務處將於明年3月23日安排補選。由於馮煒光「升官」消息已經醞釀多時，各方人馬其實早已摩拳擦掌要奪取此議席。直到目前為止，除了在該區服務的新民黨「小花」陳家珮以及民主黨前副主席單仲偕有意出選之外，由於「人力」不屬於反對派協調機制的團體，因此，「人力」主席袁彌明（Erica）亦有意出選，她更獲得前民主黨立法會議員鄭家富助陣。

## 楊森退而不休 經營海怡

有地區人士透露，為爭取支持，單仲偕現時不斷打出悲情牌，發放「形勢最差是自己」的消息，但事實並非如此，相反，目前3名有意參選的人士當中，他的形勢最佔優。地區人士透露，在今屆區議會選舉中，單仲偕在大坑選區大熱倒

灶，輸給新民主黨的黃楚峰，而反觀今次的補選，形勢就有很大的分別。因為民主黨過往一直在海怡選區「經營」，海怡早已成為「白鴿黨」的根據地，「其前民主黨主席楊森「退而不休」，他（楊森）雖沒有做議員，但仍然繼續接見街坊，定期在各屋苑派發工作報告，這份報告更相當厚。早前香港電視發牌事件，楊更推出宣傳單張，詳細列出建制派的投票取向，相當之活躍」。地區人士如此說。

## 擬趁補選重整旗鼓穩固席位

地區人士表示，今次補選，除了楊森傾力幫單仲偕拉票外，馮煒光的「樁腳」亦全部過檔單仲偕名下，擔任跑腿工作，「民主黨內部得知有補選，無不歡天喜地，地區黨友更批評馮煒光好高騖遠，無心經營，不斷跌票，選一次就少一次，兩屆前區議會選舉，馮差百多票落敗，今屆區議會選舉，更只差十多票就被施俊輝贏了，無論是民主黨，甚至馮本身都預計，該議席遲早會用



蔡素玉表示，願意走遍地區與青年分享國情教育。

港區全國人大代表蔡素玉熱心於本港青少年的國情教育，她表示，自己作為全國人大代表，有責任與青年分享國家的情況，讓學生更了解自己的國家，只要有需要她去分享的地區，她都願意前往。

## 「好似中國人要學中文一樣」

談到國民教育，蔡素玉真心希望學生可真實的了解中國，全世界沒有哪個地方沒有國民教育，這是平常不過的事。「就好像中國人一定要學中文一樣嘅邏輯，無理由中國人地方唔教中國嘢。」她認為，中國歷史和國民教育兩者都不能缺少，國教不止是歷史，還有現代的情況，覆蓋面很廣，不是其他科目可以取替。國民教育不單是時空問題，涵蓋面更闊，還牽涉到文化、傳統等。蔡素玉表示，國民教育應注重學生的理性分析，讓學生了解國情，知其優劣。中國現在的現狀，有足夠信心可以告訴別人自己存在的問題，因為有能力解決。國民教育要誠實說出中國的好與不好，好的要說，不好的也要說，讓學生自己判斷，這樣才會令學生更愛國。祖國現時的發展，得到國人，世界上其他國家的人的仰慕，但香港人對此知之甚少。「而家有啲人淨係話中國唔好，但從來唔會講點解會出現呢啲問題，都唔提改善、解決辦法。都有啲人淨係講好嘅方面，甚至驚你講壞事，連好事都唔講，我就唔驚敏感話題，咩都可以同你講。」

她續說，國民教育應該是擺事實，重分析。無論做什麼分析，一定要有兩個基本要素，第一是誠意，批評的出發點要希望國家改善，而不是為個人利益，為選票、為攻擊；第二是不能超越底線，全世界沒有哪個國家沒有底線，香港的底線就是法律，應依據《基本法》和其他法律行事。她舉例最近的政改爭拗，有人一定要香港行西方的制度，但外國民調顯示，法國過半數人認為他們的資本主義制度需要改變，不少西方人也認同中國制度值得參考。她強調，不是一定要香港學習中國制度，但也沒有必要照搬外國制度，「有邊個非西方國家實行民主制度以後比以前更好？點解要將香港推向人哋都唾棄的制度？」

## 着重育分析力 判對錯非「洗腦」

有些人將國民教育歪曲為「洗腦」。蔡素玉笑言，沒有什麼東西不是洗腦，就算老師教《弟子規》，也是一種洗腦。教數學也是，不洗怎麼知道1加1等於2？反對派、一些報紙，每日都在洗人腦，更嚴重，「日日頭條話人無能，我如果唔識果個人，我可能真係以為佢無能」。我們要着重的是培養學生的分析能力，使學生有能力判斷是非對錯。

（標題及小題為編者所加）

# 余若薇無法無天

徐庶



余若薇昨日發表了「公民提名是權利，不是叫價」的文章，強調一定要「公民提名」、政黨提名，才算符合基本法。她還引述了基本法「香港特別行政區永久性居民依法享有選舉權和被選舉權」的條文，結果是自打嘴巴，違反法律者，自己留下了犯法的證據。這一條條文，很清楚地列明「依法享有選舉權和被選舉權」，余若薇故意漠視「依法」兩個字，就變成了無法無天了。任何

國家和地區，選舉權和被選舉權是經由法律規定的，香港的選舉權和被選舉權是經過基本法所授予的。基本法四十五條把提名的權力授予了提名委員會。所以，反對派提出的「公民提名」，都是違背基本法的，不可能被採納。

余若薇還說基本法沒有說明什麼叫做廣泛代表性，這也是睜着眼睛說瞎話。人大常委會已經講清楚了提名委員會是參照選舉委員會的組成，任何憲制的發展，都不是從天而降。基本法的附件一，已經清楚說

明了選舉委員會廣泛代表性的內涵，就是指包括了基層和勞工、工商金融界別、專業界別和政界人士，這就是把香港不同階層不同專業不同社會地位的人都包括進去了，這樣就是廣泛代表性的意思。余若薇故意視若無睹，說明她對基本法蓄意進行刪改和否定，在她心目中，基本法完全可以踢開不要。因為她在2010年就搞過「五區公投」，目標就是要推翻基本法，把香港帶到「港獨」的道路上去。「公民提名」，不過是「五區公投」的發展而已。

「公民提名」，不可能均衡地代表不同界別不同專業不同階層。有些人說，6萬個公民，不是比1,200人更有代表性？這個觀念大錯特錯。6萬人，只不過是3百多萬選民的六十分之一，那麼，其餘六十分之五

十九，就沒有人代表了。代表性不足，是明擺着的。

至於選舉委員會的4個界別，卻包括了立法會議員、區議會議員、人大代表，選民的基礎涵蓋了3百多萬選民，選舉委員會選特別注重在香港現行的政治和經濟各領域運作中，有廣泛代表性和影響力的社團、機構、專業組織、工會，保證了有威望、有代表性、熟悉政治的翹楚人物進入委員會，能夠體現各個階層和各方面的意向。余若薇天馬行空，在毫無證據的情況下，胡說選舉委員會成員，僅代表百分之七的選民，這根本是扭曲事實。單單是立法會議員、區議會議員，就代表了3百多萬選民。難道余若薇可以說，他們僅僅代表百分之七的選民嗎？