

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章署真實姓名及身份。刊出概奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

堅持「底線思維」也是為了港人利益

——二論香港普選「底線思維」

屠海鳴 香港僑界社團聯合會永遠名譽會長、中華海外聯誼會理事、中國僑商投資企業協會副會長、上海市政協常委



屠海鳴

討論特首普選，須堅持「底線思維」，這不僅是落實中央的政策，也是為了港人的利益。試想，如果特首普選突破兩條底線：既不遵循基本法和人大決定，又讓對抗中央的人當選特首，港人將面對一種什麼樣的後果？到時，經濟民生大受衝擊，「一國兩制」難保，香港將是一個爛攤子。國家主席習近平近日在會見到北京述職的梁振英時指出，中央在香港特區行政長官普選問題上的立場是一貫的、明確的，希望香港社會各界人士按照基本法規定和全國人大常委會決定務實討論，凝聚共識。中央關於香港普選的兩條底線很清楚、很堅定：一是要按基本法和人大決定辦事，這是法律底線；二是特首人選必須愛國愛港，不能與中央對抗，這是政治底線。衝擊這兩條底線，就會損害港人福祉。越多香港市民明白這個道理，底線就越能夠堅守，就越有希望依法落實普選。因此，「底線思維」不僅是中央的思維，也應該是港人的思維。

對抗中央 香港經濟民生會大受衝擊

回歸以來，香港經濟民生發展都離不開祖國的鼎力支持。香港的食物、用水都依靠內地穩定的供應。正是中央強而有力的幫助，香港才有可能安然渡過亞洲金融危機、沙士、金融海嘯等一個個難關。可以這樣說，在經濟民生方面，香港一天也離開不了中央支持。記得1997年，亞洲金融危機，國際金融大鱷狙擊港元港股，香港金融體系風雨飄搖，中央政府高調挺港，令國際金融大鱷知難而退。尤其令港人不能忘懷的是，2003年沙士肆虐期間，香港百業蕭條，社會士氣低沉，正是中央及時施以援手，推出自由行、CEPA等一系列惠港措施，幫助香港在短時間內走出困境，重煥生機。試想，如果香港的特首與中央對抗，中央怎麼幫香港？香

港的經濟、民生怎麼發展和改善？

眾所周知，中國內地是世界上發展最快、潛力最大的地區，世界各國各地對與中國合作趨之若鶩。香港回歸以來，曾經因為有官員抗拒與內地的經濟合作，令香港錯過了不少寶貴機遇，這已是前車之鑒。如果未來選出一個不愛國愛港、與中央對抗的人當特首，對香港經濟、民生發展會造成甚麼嚴重後果，對港人的利益會造成甚麼樣的損害？這是不難想像的。

突破底線「一國兩制」將在香港提前結束

在實行「一國兩制」的香港落實普選，「一國」這個前提必須得到充分尊重和維護。只有愛國愛港的特首才能做到這一點。試想，如果不按照基本法和全國人大常委會決定辦事，讓一個與中央對抗的人當選特首，就會

出現只要「兩制」、不要「一國」的情況，各種境外勢力乘機而入，把香港變成顛覆內地的「橋頭堡」、「急先鋒」，甚至把香港引向分裂祖國的道路。

「一國」與「兩制」的關係，是先與後的關係。「一國」是前提。沒有「一國」，「兩制」就失去了基礎。試想：沒有一個強大的祖國，香港經得起大風大浪嗎？香港會保持繁榮穩定嗎？「一國」與「兩制」的關係，又是源與流的關係。「問渠哪得清如許，為有源頭活水來」。飲水思源，港人理當謹記：「一國」是「兩制」的前提和基礎：只有堅持一個國家，「一國兩制」、「港人治港」、高度自治才有不竭的源泉、堅實的基礎和旺盛的活力；不講「一國」，「兩制」就會成為無源之水、無本之木。「一國」與「兩制」的關係，也是皮與毛的關係，皮之不存毛將焉附？

對抗中央，就是對抗中央所代表的「一國」。如果代表香港的特首對抗「一國」，「兩制」還能夠存在？國家在香港實行「一國兩制」，其目的既是要維護國家主權和領土完整，也是要保持香港的繁榮穩定。「一國兩制」受到港人的廣泛擁護，最直接的原因就是「馬照跑，舞照跳」，港人保持原有的生活方式。如果香港的特首與中央對抗，基本法不能在港落實，「一國兩制」造成顛覆性衝擊，這不就是等於要提前結束「一國兩制」？這符合港人的利益？這是許許多多港人最不願意見到的一種結局。

台灣教訓：沒有底線就沒有繁榮穩定

回顧兩岸關係的發展歷史，也有助香港認識特首普選須堅守兩項底線的重要意義。台灣在搞兩岸對抗的李登輝、陳水扁主政期間，大肆推動「台獨」，毒化兩岸關

係，激化藍綠族群矛盾，所有經濟民生問題都高度政治化，達到「不問是非，只問藍綠」的地步，鬧得經濟衰退、社會動盪、民生凋敝、危機頻發。

李登輝、陳水扁的前車之鑒向港人敲響警鐘，也是讓香港市民認真思考，台灣曾經出現的亂局、風險，香港承受得起嗎？香港廣大市民能容忍嗎？這讓港人更加認清特首普選必須依法辦事，不能讓與中央對抗的人當特首。惟有堅守特首普選底線，才能防止香港與內地良好關係受到破壞，本港內部政爭不息。這是關乎「一國兩制」的順利落實，關乎香港的繁榮穩定，關乎港人的整體利益，港人對此必須有清醒的認識，毫不動搖。

政改超越底線 必然原地踏步

廣大香港市民希望落實一人一票的特首普選。推動香港民主發展，中央是真心誠意的。同時，中央堅守普選底線的立場也是堅定不移的。這也就是說，如果反對派堅持要突破中央的底線，中央也不可能讓步。其結果，必然是普選夭折，港人的普選期待將會落空。這當然是港人不願見到的。

政改諮詢已經展開、普選討論進入「大直路」的關鍵階段。正如中聯辦張曉明主任今年7月在立法會午餐會講話中所說，設計一套符合香港實際情況、具有香港特色的普選制度，須要香港各界人士集思廣益，進行再創造。只要社會各界堅持在普選的兩項底線基礎上，求同存異，凝聚共識，形成一個民主、科學及對香港和國家高度負責的方案，香港的普選就能如期實現。

學民思潮將自己當成反對派共主？

郭中行 資深評論員

對於「公民提名」方案，其實反對派大部分人都知道並不可行，違反了提名委員會的規定，不過是一個叫價策略，在開始時盡量開天殺價，之後再落地還錢，這是政治談判策略，不代表他們真的以為「公民提名」是符合基本法。他們也知道如果在「公民提名」上寸步不讓，結果只有一個，就是政改在硬碰硬之下再次破局，所以真心促成政改的反對派人士，絕不會將籌碼都押到「公民提名」上，否則這就是明擺着要令普選通不過去。然而，一班學民思潮的小朋友，不知道是水平太低還是另有目的，竟然真的將「公民提名」當成唯一綱領，最高真理，甚至四處向反對派政黨施壓逼宮。難道他們將自己當作反對派共主？

動輒扣人帽子毫無民主精神

日前，學民思潮又再儼如反對派發言人般發表聲明，批評多名反對派人士提出以「公民推薦」取代「全民提名」，其實質效果等同取消市民具有政治實權的直接提名云云。他們呼籲反對派應該繼續以國際標準及港人意願爭取普選，而非配合中央「機構提名」的「非法劇碼」云云。首先要了解的是，所謂「公民推薦」是戴耀廷、鄭宇碩、陳健民等提出來的掛羊頭賣狗肉伎倆。重點都是兜售其「公民提名」方案，不過待完成提名之後，再裝模作樣的由提名委員會去「確認」一下，但確認是假，「公民提名」才是真，結果是提名委員會的武功被廢除了。儘管他們改了個所謂「公民推薦」的名，但仍然逃不過違反基本法的事實。

必須突破激進派的網羅

但有趣的是，即使是這樣一個方案，也要受到學民思潮批評，指責方案令「真普選」遙遙無期云云。然而，他們的方案其實都是「公民提名」，不過是沒有如此明目張膽，竟然也受到學民思潮的攻擊。看來，學民思潮已經將自己當作反對派的唯一龍頭、最高發言人。任何反對派人士只要不認同其「公民提名」的綱領，就是「出賣民主」，是反對派的「共同敵人」。早前湯定驊的方案已經被批得遍體鱗傷，估不到現在戴耀廷等人已經重新歸隊，但就是因為方案沒有「公民提名」這四個字，也受到批鬥，學民思潮的霸道可見一斑。

不少反對派人士對於學民思潮的霸道行徑早已極為不滿，但卻敢怒不敢言。原因是學民不斷搶佔道德高地，一味死死擁抱「公民提名」，加上有一班激進反對派及《蘋果日報》之流的吹捧，令這班小朋友自我感覺極為良好，於是更加四處向不支持「公民提名」的人士開火。然而，他們將民主掛在嘴邊，但普選沒有標準答案，只要在合法的範疇內，任何人都都有權提出各自方案，學民有什麼資格不讓人說話？更何況，學民思潮提出的「公民提名」方案，根本就是不符合基本法，是最沒有討論價值的方案，現在學民竟然要迫使其他人只能選擇「公民提名」，選擇違法方案，在這些小朋友眼中究竟還有沒有民主、法治精神？還是他們真的以為「朕即法律」，所有人都要緊跟他們的腳路？

港輿論：務實談普選「公提」走歪路

文平理

每周輿論動向

國家主席習近平在中南海會見到

北京述職的行政長官梁振英，發表了三點講話，在談到香港政改問題時，習主席指出，中央政府在2017年香港特區行政長官普選問題上的立場是一貫的、明確的。希望香港社會各界人士按照基本法規定和全國人大常委會決定務實討論，凝聚共識，為順利實現行政長官普選打下基礎。輿論指出，習主席的講話不但顯示中央希望香港如期落實普選的誠意，而且表達了中央依法辦事的堅定立場。那些寄望中央會在底線讓步的人必須放棄幻想。社會各界應該在基本法和人大決定的基礎上理性務實討論，共同努力如期實現普選。至於糾纏「公民提名」方案只會令普選討論走歪路。

《信報》署名文章認為，「習近平主席接見特首梁振英時強調，希望香港各界能按基本法規定和人大常委會決定『務實討論、凝聚共識』，其中務實的態度是習主席講話的要義。至今為止，香港社會圍繞政改方案已先後有8個不同組織和個人的提案，相信隨着政改諮詢如火如荼的開展，各種提案和建議將陸續提出，其中不乏各走極端，『獅子大開口』或『漫天殺價』的情況。筆者認為，大家必須回到基本法和人大常委會有關決定的框架內，理性務實的尋求共識。所謂『務實』即是說要客觀一點，現實一點，彼此有商有量才能達到共識。」

回到法治框架內尋求共識

對於有人堅持所謂「公民提名」方案，《成報》社評指出，任何政改方案都不能漠視基本法，「政改諮詢令市民參與機會大增，但本港多年來存在一種思潮，就是遇到一些問題，不論是政治上的還是民生上的，便提出修改基本法。正因為受這種思潮影響，政改諮詢活動展開以來有部份政黨、團體便提出一些跳出基本法規定的方案。這不是過激的問題，也不是民主的問題，而是對基本法理解不深、甚至是漠視基本法的問題。因此，政府在展開政改諮詢的同時，有必要加強全民的基本法教育，讓市民和政黨團體進一步了解基本法，認識基本法。基本法，是香港的根本大法，在基本法的框架下商討任何政改方案，都是合法的；脫離基本法，都是行不通的。」

《信報》署名文章批評有人堅持「公民提名」，只為扼殺普選，「綜觀近期各派政治人物的言論，個別激進人士企圖以不符合基本法規定的『公民提名』綁架整個『泛民』陣營，明知不可為而為之，目的只有一個：搞亂諮詢，一拍兩散。建制派陣營在譴責反對派不按章出牌的同時，亦意識到提名委員會的重要性，紛紛呼籲守好提委會這第一道門。對此，筆者十分贊同。按基本法第45條規定：『最終達至由一個有廣泛代表性的提名委員會按民主程序提名後普選產生的目標。』確定和處理好提名委員會的法律關係，是關係成功普選行政長官的前提和基礎，是之後合資格選民一人一票選特首，以及中央政府順利任命特首的關鍵。」

糾纏「公提」只會令普選討論走歪路

《星島日報》的分析文章更指出，「現在的情況是，任何對『公民提名』有異議的，都等同『不民主』，或者站在中央的一方，估計『泛民』陣營內的所有人，都不敢提出對『公民提名』的異議，到最後相關機制，仍會力推此提名方法。未來形勢發展是，『公民提名』被定義為不符合基本法，獲接納機會幾乎接近零，『泛民』明知不可為而為，結果自然是大鱷都拉埋，談判出軌的可能性已是不言而喻。」

《明報》署名文章指出任何架空提名委員會的建議，中央都不會同意，「提名機制方面，不同派系之間，都有自己的小算盤，無論大黨還是小黨，都希望提名機制朝有利於自己的方向發展。『泛民』方面堅持『公民提名』，或者有人提名委員會的『公民提名』。在北京看，無論哪種形式『公民提名』，結局都是架空提名委員會，這與提名委員會的實質提名南轅北轍。起碼在此刻，看不到有轉圜餘地。」

「公提」民調有誤導性

《頭條日報》文章則質疑反對派「公民提名」民調的真確性，「普選聯在民調迴避『公民提名』是否符合基本法，得出大多數市民支持『公民提名』的結論，是否恰當？若市民明確知道『公民提名』不符合基本法，他們對『公民提名』的支持會更高還是更低呢？不經民調，我們可能得不出科學化的民意數據。普選聯為何迴避『公民提名』不符合基本法的議題？有可能他們深信『公民提名』符合基本法框架，問題根本不存在，也有可能是他們完全漠視基本法的規定，調查旨在用群眾力量壓倒『公民提名』不符基本法的說法，讓有些市民深信『公民提名』行得通，然而無論如何解釋，均是反映普選聯的想法，其實只顯示普選聯只顧打響『公民提名』的口號，完全不顧政治現實，結果對推進政制發展毫無幫助。」

英法為達賴付出沉重代價

黃海振 資深評論員

西方走廊

英國首相卡梅倫雖然近期成功訪問北京，但訪問前與北京的失敗角力、倫敦政府的屢屢失態，備受英國議會、民眾和媒體的抨擊。2008年底，法國前總統薩科齊在華沙和達賴交往，辯稱不是特殊會面。結果受到中國的堅決抵制，薩科齊當時的日子非常不好過，經濟不景，失業率攀升，支持率插水，企圖通過人權、涉藏問題轉移民眾的不滿視線，結果弄巧成拙，反成為「法國罪人和歷史上最愚蠢的人」。薩科齊2012年競選失敗的原因很多，其中讓中法關係走下坡，引發民眾不滿是一個重要原因。

據英國《金融時報》披露，卡梅倫在2012年5月高調會見達賴時，就知道會引起中國的不滿，但認為沒有什麼了不起，過一段時間就會沒事。卻沒有預料到北京竟然將中英關係長期凍結，讓英國商界完全「頂不順、吃不消」。卡梅倫雖然獲准訪華，但多次被北京在關鍵時刻改變行程、取消卡梅倫與李克強共進晚餐、限制英方出席相關宴會人數，讓倫敦倍感狼狽和尷尬。事件反映出北京對倫敦的絕對自信；西方對中國資金和技術的渴望；並凸顯倫敦和巴黎不顧北京反對會見達賴，付出了多麼沉重的代價。

薩科齊是個不友好政客

薩科齊是一個對中國不友好的西方政客，2008年北京奧運會前夕就不自量力地放出空氣，稱北京如果和西藏談得好，他就參加奧運會開幕式，談得不好就杯葛開幕式。當其講話並不被理睬之時，薩科齊又厚着面皮不請自來到達北京。北京奧運會結束後，薩科齊又公開與達賴見面。法國媒體當時就抨擊說，與達賴會面不符合法國利益，失業率也沒有資格對中國指手劃腳，總統犯下一個「不可饒恕的嚴重錯誤」。面對國內外強烈反應，薩科齊不情願地歐洲：「世界需要一個開放的中國，中國也需要強大的歐洲。」

現任法國總統奧朗德比薩科齊聰明，上任就致力改善中法關係，選擇「中國通」燕保羅做外交顧問，就職後會見的第一位外國使節就是中國駐法國大使孔泉。奧朗德亦成為中國新一屆政府組建後接待的首位西方大國元首。中國已經成為世界第二大經濟體，面臨如何深化改革、建立更健康的經濟體系。法國則因歐元危機而深陷困境，失業率屢創新高，企業競爭力下降，商品出口乏力。中法之間加強合作，顯然可以達到互利雙贏。難怪有西方媒體發出警告，「世界已經根本惹不起中國，還是面對現實接受北京吧」。

倫敦渴望能夠「借力北京」

世界形勢，特別是經濟形勢變得很快。長期以來，英國經濟規模、軍事實力領先中國，北京和倫敦打交道要看唐寧街的眼色。在這種「傳統」思潮的影響和「熏陶」下，當北京要求卡梅倫不要會見達賴時，唐寧街竟然發出首相「要見誰就見誰」強態。當英國學者提醒卡梅倫與達賴見面，只是暫時「風光」，和北京打交道才符合英國利益時，卡梅倫仍然認為「沒有什麼了不起，過一個段落就沒事」。然而到今天，無論是國際貿易額、或者是GDP，還是在國際社會的影響，中國的份量都比倫敦大得多。在商界的強大壓力下，卡梅倫除了借力北京，已經沒有出路。

一年多來，卡梅倫在商界的壓力下，多次向北京發出渴望訪問中國的信息，希望獲得更多來自中國的商業合同，但卻受到北京的拒絕。法國薩科齊下台後，奧朗德立即向北京示好，並獲得隆重的紅地毯歡迎儀式，令倫敦倍感懊惱。卡梅倫訪華被拒，是倫敦外交的失敗。卡梅倫上任時曾經高調宣佈，將着重發展與金磚國家的經濟聯繫，但卻受到北京的「冷處理」。因為達賴，唐寧街可謂嘗到了損害中國核心利益的苦頭。伊、阿戰爭已經讓英國喪失更多發言權，「緊縮」政策也挽救不了「大英帝國」的危機。