

「長毛可做特首論」太荒謬！

民主黨立法會議員何俊仁昨日出席一電台節目時聲言，社民連主席梁國雄也可以通過普選做特首。眾所周知，梁國雄臭名昭著，是一個以「反中亂港」為業，人格卑下、犯案累累的無賴政客。反對派中人竟然認為這樣的人可以成為特首，不但是要倒香港米，更是對全港市民的侮辱。如果反對派在普選問題上連最起碼的政治判斷都沒有，這究竟是因為政治水準低下，還是故意衝擊「對抗中央不能當特首」的底線，根本就沒有誠意理性討論政改？反對派有責任向香港市民作出交待。

香港特區是中國的一個地方行政區，直轄於中央人民政府。在「一國兩制」之下，香港特首必須維護好中央與香港特區的關係，不僅須對香港特區負責，而且要對中央人民政府負責，切實維護和執行基本法，權力重大，責任崇高，豈能兒戲？梁國雄在社會上是一個「壞政客」的典型；政治上，他領導的激進派黨社民連，一直以「反中亂港」為業，鼓吹違法暴力抗爭，在社會上煽動暴力歪風，毒害學子；道德上，他月領豐厚議員薪津，時常酒吧買醉，竟然霸佔公屋福利，貪婪無恥，他多年

來屢次違法被捕，犯法視作家常便飯，等等。梁國雄這樣一個神憎鬼厭的政客，反對派中人竟然認為他可以成為特首，簡直不可思議。

試想，如果梁國雄這種「反中亂港」、卑劣不堪的政客成為特首，帶給香港社會的將是什麼樣的災難：經濟上，民粹泛濫，公帑花光，大幅加稅，投資者跑光；政治上，兩地對抗，香港變成反中橋頭堡。屆時，香港還有繁榮穩定？這是港人希望看到的普選？反對派中人提出梁國雄可做特首，居心何在？

何俊仁敢發表「梁國雄可以做特首」的「妙論」，恰恰說明了堅持「對抗中央的人不能當特首」的底線是非常必要的。反對派一直不肯在基本法和人大決定框架內討論特首候選人的提名問題，而是另搞一套「公民提名」之類的方案，目的就是讓梁國雄一類與中央對抗的人成功「入關」，並且在普選中取得香港管治權。這就更加凸顯提名委員會「把關」的重要。社會各界必須堅持普選底線，確保普選產生的特首愛國愛港，防止梁國雄等「反中亂港」者「入關」，以維護香港的整體利益。
(相關新聞刊A4版)

法院須重視綜援判決骨牌效應

財政司司長曾俊華昨日在網誌上表示，終審法院就中領綜援的7年居港限制作出裁決後，明年的福利開支無可避免一定會增加。他在制訂明年的預算案時，亦需要作出調整。事實上，終院此次判決不僅影響綜援開支，更會引發公屋及其他社會福利申請司法覆核的骨牌效應。終院在審理挑戰居港7年才能申請公屋規定的案件時，須小心衡量後果，以免對政府財政及社會帶來更大的震盪。

終院判決申請綜援的7年居港限制違憲。很多人都向財政司長表達對政府未來社會福利壓力大幅上升的擔心。這代表了本港社會很大一部分人的擔憂。其實，終院的判決牽連廣泛，其影響不止於綜援開支每年增加3至5億的金額（這已是社福界人士最保守的估計），而是由判決激起的連鎖反應。中領綜援的限制界線被衝破，可以預料，有關長者生活津貼、高齡津貼及公屋申請制度的司法覆核將接踵而至。日前，已有新移民申請法的挑戰居港7年才能申請公屋的規定。這些限制如果一被法院推翻，相關支出遠較綜援巨大，這才是更不容低估的影響。

由於這類案件屬於本港的民生事務，特區政府

一般盡可能不會要求人大釋法推翻終院判決。終院判決將是一錘定音，不可逆轉的，因此，更加需要在接下來的類似訴訟三思而後行。香港奉行低稅制，財政收入易隨經濟好壞而波動，走高福利主義道路難免形成結構性赤字。此次綜援判決已引起社會對福利開支增加的憂心忡忡，如果公屋等類福利制度的申請限制都被打破，特區政府的公共財政能否承受得起，會否影響到本港福利制度的可持續性，終院不能不小心衡量，從而作出恰當的判決。

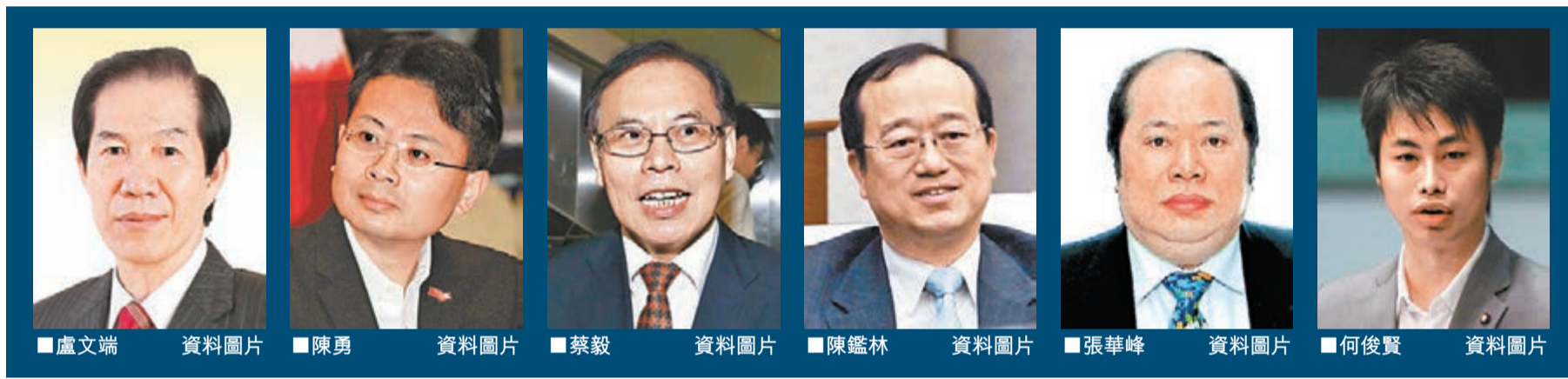
綜援開支是剛性支出，不能削減。這是否意味著，政府會因為綜援開支的增加而要減少其他福利的支出呢？恐怕不宜這樣做。削減其他福利開支，必然會令現有受助人受到影響，將造成對政府的埋怨，無助社會和諧。目前政府庫房充裕，現階段不妨多作承擔，達到兩全其美的效果。

中領綜援7年之限被撤銷，無可避免令本港福利資源的負擔增加。政府今後要特別加強綜援的監管，增加受助人財政狀況的審核，設立綜援「日落期」，堵塞濫用綜援的漏洞；同時，加強對健全綜援人士的就業培訓，幫助他們自立謀生，減輕社會財政壓力。
(相關新聞刊A1版)

各界：「長毛可當特首論」衝擊底線

若累政改原地踏步 反對派須負全責 承擔亂開條件惡果

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）中央官員一再表示，對抗中央的人不能當特首，這是設計普選方案的一條底線。但有反對派人士卻對中央的明確表態充耳不聞，對政改討論不僅沒有重回基本法和人大常委會決定的正軌，何俊仁劉嘉鴻等還變本加厲拋出謬論，聲稱與中央對抗的梁國雄（長毛）也可「入關」當特首。社會各界強烈批評何俊仁等一再無視基本法，說出擾亂政改規則的言論，衝擊特首須「愛國愛港」的底線，毫無建設性，萬一最終政改原地踏步，反對派須負起所有責任，更要為拒絕尋求共識、亂開不必要條件的行為承擔一切後果。



盧文端 資料圖片 陳勇 資料圖片 蔡毅 資料圖片 陳鑑林 資料圖片 張華峰 資料圖片 何俊賢 資料圖片

上月全國人大常委秘書長李飛訪港，明確表示香港是中國一個地方行政區，獲得中央授權高度自治，行政長官必須由愛國愛港人士擔任，與中央對抗的人不能成為行政長官。民主黨立法會議員何俊仁昨日出席電台節目時卻聲稱，民主黨不會接受有「篩選」成分的方案，聲稱獲選人士亦會明白行政長官責任，進而認為社民連主席梁國雄成為行政長官候選人亦可。他稱：「如果市民真係揀長毛出嚟做候選人，點解佢唔可以（競）選？我相信如果長毛上咗去，都知道有個責任去做，如果過到提名程序唔好話某些人一定係唔得。任何人有你話自己多激進也好，當你坐上去（行政長官一職）你知道你有重要的責任，所以做嘢會合理，會考慮市民認可性。」「人民力量」司庫劉嘉鴻稱，梁國雄是新界東選區最高票當選，倘若他也不能「入關」，則難以說服人沒有「篩選」，更揚言「公民提名」不可或缺，否則「人力」必然會在立法會表決政改方案時投反對票。

盧文端籲溫和反對派認清形勢

對於何俊仁等人的荒謬言論，全國工商聯副主席、全國政協外事委員會副主任盧文端昨日接受香港文匯

報訪問時強調，習近平主席、李克強總理等中央領導人，近日已再次表達中央落實普選的誠意，希望香港各界理性務實討論政改方案。中央對落實2017年普選的誠意毋庸置疑，如果屆時未能落實普選，全港市民都會變成輸家，包括反對派。他指出，「公民提名」削弱基本法提名委員會提名特首候選人的權力，不符合普選法律框架。倘若堅持引入「公民提名」，普選將無法落實。他呼籲反對派不應再細綁「公民提名」，尤其是反對派中的溫和派，更不應與激進派綁在一起，應在法律框架下務實討論，保持清晰頭腦，認清政改形勢。

陳勇：衝擊底線誤導公眾

港區全國人大代表、新界社聯聯會理事長陳勇表示，長毛與中央對抗的口號眾所周知，絕不是「愛國愛港」。反對派再有人提出「公民提名」這些違反法律框架的意見，甚至主張與中央對抗的人當特首，衝擊特首須「愛國愛港」的底線，對於正在進行的政改諮詢討論毫無幫助，甚至會誤導公眾，「開天殺價」亦無助政改方案達成共識。他說，習近平主席和李克強總理表達了希望香港理性務實討論政改的要求，基本法就是社會最大共識，特首候選人只能經提名委員會提名，社會各界應回到基本法和全國人大常委會有關決定的法律基礎上。各政團和社團領袖亦應想清楚，如何創造有利達致普選共識的環境，否則只會「一拍兩散」，普選難以落

實。

蔡毅：死撐「公提」添普選障礙

港區全國人大代表、香港島各界聯合會理事長蔡毅指出，習近平主席和李克強總理近日一再表達中央落實普選的誠意，反對派如今仍然堅持提出「公民提名」，與中央對抗的人可當特首等不符合法律要求的主張，只會為普選發展進程增添障礙。他說，中央多位領導人過去已多次闡述基本法和全國人大常委會有關決定的普選規定，各界已非常清楚，只有在法律框架下落實普選，才能令香港政制邁進一大步，體現社會整體利益和市民訴求。反對派繼續提倡違法普選方案，最終可能令普選不能落實，是對政制發展和廣大市民不負責任的表現。

陳鑑林：引入暴力者參選令人擔心

港區全國政協委員、民建聯立法會議員陳鑑林表示，眾所周知，香港政改進程須依法辦事，即按照基本法和全國人大常委會有關決定，循有關框架討論，一切依法辦事。但何俊仁竟然提出一個非「愛國愛港」甚至時常搞亂社會秩序的長毛亦有資格參選行政長官，又指長毛一旦取得足夠「公民提名」，便可入關參選，簡直是一派胡言，並非實事求是討論問題。何俊仁想引入一個有暴力行為的人當特首，只會令為香港民主真正努力的人相當擔心。他說，何俊仁本身曾參選特首，明白行政長

官須向中央及特區負責，卻仍然提出長毛可參選，實為天方夜譚。

張華峰：拒尋共識者要負責

港區全國政協委員、立法會金融服務界議員張華峰指出，「佢（何俊仁）根本不想有一個嚴謹討論，不是有商有量，只是一心想着如何違反既定架構、搞搞震，無心為一人一票普選特首，完全為自己做事！」張華峰更表示，中央領導人近日已多次重申政改條件及規則，何俊仁等反對派充耳不聞，繼續說出擾亂規則的言論，毫無建設性，萬一最終政改原地踏步，反對派須負起所有責任，更要為他們拒絕尋求共識、亂開不必要條件的行為承擔一切後果。

何俊賢：反對派浪費討論時間

民建聯立法會議員何俊賢認為，中央領導人和特區政府已多次說明普選法律框架和特首須「愛國愛港」的底線，討論政改理須務實，社會各界已理解依法落實普選的重要性。何俊仁直到今日，仍然鼓吹違法普選方案，主張和中央對抗的人可當特首，只反映反對派浪費社會過去的討論時間。他指社會焦點應集中在提名委員會如何提名，而非「公民提名」。要落實普選，必須考慮法律框架、立法會三分之二支持和可實際操作3個層面。反對派馬行空亂推方案，這樣的討論無助推動政改。

曾鈺成：中央官員意見應考慮

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）對於反對派連日死撐「公民提名」未必不符合基本法，港澳辦主任王光亞日前明確指出，「公民提名」離基本法「比較遠」。立法會主席曾鈺成昨日回應指，不會評論王光亞講話，但認為如果有中央官員提出問題，值得各方

考慮。被問到王光亞言論會否影響政改諮詢氣氛，曾鈺成認為，凝聚共識在於各界不隱瞞各自立場。如果有人提出不同見解及主張，亦有其他人士包括中央官員評論該主張是否符合《基本法》，正是拉近距離及凝聚共識的正當步驟。

反對派宣「公提」 謀元旦遊行造勢

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派近期舉辦多個「自己友」論壇，為所謂「公民提名」宣傳，更試圖借此為元旦遊行造勢。「真普聯」召集人鄭宇碩昨日出席公民黨街頭論壇時稱，不滿政務司司長林鄭月娥月初在電台節目上指，市民未必明白「公民提名」是甚麼。

後，再通過提名委員會提名，以反映提委會權威；今次政改是「終極一戰，盡地一鋪」。同場的民主黨立法會議員何俊仁指，民主黨早前接受經改良的2012年政改方案，是要令中央「無借口收回普選時間表」，聲稱民主黨不會接受有「篩選」成分的方案，形容民主黨會「全力以赴，背水一戰，並無退路」。他揚言要讓不同政見的人成為候選人，「否則就中環見（佔中）」。

他質疑政府現時諮詢難以令市民有信心，又宣稱由「真普聯」所作的民調有大批市民支持公民聯署。鄭宇碩更辯稱，「公民提名」並無違反基本法，而且已作出讓步，願意接受行政長官候選人需獲得「公民提名」

社民連梁國雄則在另一論壇聲稱，「公民提名」不可或缺，是「泛民退無可退的立場」。

長毛不「愛國愛港」
全國人大常委秘書長李飛上月訪港，明確指出與中央對抗的人不能成為行政長官。社民連主席梁國雄（長毛）一直以結束「一黨專政」口號挑戰中國憲法和中央權力，擺明車馬與中央對抗。長毛不尊重國慶日，聲援焚燒國旗，又經常煽動和參與擾亂公眾秩序的遊行活動，宣誓就任立法會議員時更沒有讀畢包含效忠「中華人民共和國香港特別行政區」的誓詞，行為絕不「愛國愛港」。

選特首無稽

每年國慶日，長毛多次在升旗禮帶同紙製國旗示威，對國慶典禮毫不尊重。今年6月，長毛又在報章撰文，緬懷「那年頭，『四五行動』早就提出『結束一黨專政』主張，不但宣之於口，見諸旗幟」。今年2月，有激進人士被控於去年6月和今年元旦遊行示威期間，涉嫌玷污、焚燒國旗和區旗，被裁定罪成，重判入獄9個月，長毛卻聲援燒國旗人士。2011年國慶日，長毛帶同道具

棺材和花園到升旗禮會場示威，警方聲稱有關物品是「危險品」須沒收。

被捕舉「勝利」手勢

長毛又煽動並參與激進示威行動。今年10月，他參與社民連「要求當局釋放政治犯」、「結束一黨專政」遊行，原定由中環遊行至中聯辦，但警方指活動沒有事先申請，違反《公安條例》拒絕放行，長毛等28人，遂佔據匯豐銀行對開一條行車線靜坐，擾亂社會秩序。今年元旦日，「倒梁」遊行演變成堵塞交通要道、擾亂公安事件，包括「人民力量」及社民連近百名示威者通宵與警方對峙，其中長毛午夜被捕，還舉起「勝利」手勢。

長毛雖然是立法會議員，卻沒有依照立法會規定宣讀誓詞。2004年10月，長毛首次宣誓就任香港立法會議員，但沒有依法例規定把包含效忠「中華人民共和國香港特別行政區」等誓詞中的字眼全部讀畢，宣誓後亦無按慣例簽署誓詞。

香港文匯報記者 鄭治祖



「好打得」都NG
政府已展開政改諮詢，為了令廣大市民更易消化諮詢文件，相信大部分港人已看過「政改三人組」政務司司長林鄭月娥（中）、律政司司長袁國強（左）和政制及內地事務局局長譚志源為政改諮詢拍攝的宣傳短片。短片雖然只有30秒，過程所花心血不少。原來宣傳片早於今年11月中某星期六拍攝，「三人組」和所有工作人員清晨6時許已準備就緒。三人組誰人表現最好？袁國強認為，Raymond（譚志源）夠「鬼馬」。第一次拍宣傳片有甚麼感覺？譚志源說十分緊張，「我今日跟兩位司長一起拍片，壓力其實很大。」平時在立法會講話十分有條理的林鄭月娥，面對鏡頭也要NG重拍。大家只要到政改諮詢官方facebook或上YouTube，便可觀賞拍攝花絮，感受現場氣氛。 文：鄭治祖