



財爺：綜援撤限效應 福利開支勢增

公共財政將受影響 明年預算案需調整

香港文匯報訊（記者 聶曉輝）終審法院早前裁定，居港滿1年的香港居民即有權申請綜援。財政司司長曾俊華昨日發表網誌指出，當局已即時評估裁決對公共財政可能造成的長遠影響。他強調，由於綜援屬基本福利，當局不會為有關開支設立上限，故明年的福利開支將無可避免地增加，並需調整正在制訂的明年財政預算案。有學者估計，政府每年將額外增加數億元開支，對整體財政影響輕微。但亦有學者擔心，當局或會因此縮減其他公共開支。



曾俊華強調，綜援屬於基本福利，不會設上限。資料圖片



曾俊華指出，當局已即時評估裁決對公共財政可能造成的長遠影響。資料圖片

曾俊華指出，終審法院上周二就申請綜援的7年居港限制作出裁決，引起了社會廣泛關注，很多人都關心政府未來的社會福利壓力會大幅上升。他表示，十分重視案件對公共財政的影響，政府內部已立即進行評估可能出現的長遠影響。

綜援基本福利 不能設上限

曾俊華強調，綜援屬於基本福利，不會如醫管局或學校撥款等其他公共開支項目一樣設有上限；或在有限資源的情況下，需要在分配過程中與其他開支項目比較優次。因此，在終院是次判決後，香港明年的福利開

支「無可避免一定會增加」，在制訂明年的預算案時，亦需要作出一些調整。他指出，明年財政預算案的籌備工作已經開始，但綜援一案加上美國聯儲局主席伯南克日前宣布退市部署，或多或少會影響香港的公共財政，制訂預算案時必須兼顧。

學者料增數億 倡增就業支援

對於不少人擔心裁決對整體公共開支帶來很大影響，香港大學社會工作及社會行政學系教授葉兆輝表示，香港來年的福利開支必會如財政司司長曾俊華所言，將因而增加。但他估計，每年涉及的額外開支只有數

億元，與政府每年逾2,000億元經常性公共開支相比，絕對是可以承受的範圍，認為社會毋須過分擔心。他又建議當局加強對綜援人士的就業支援，例如要求綜援人士義務參與社會工作，加快融入就業市場，相信可有效協助綜援人士脫離綜援網，令綜援開支減省。

香港城市大學應用社會科學系教授黃成榮則擔心，當局在制定預算案時，會否因為有關裁決令綜援開支「無可避免地增加」而縮減其他福利以至公共行政開支。他指出，政府制訂預算案開支時，會將資源預留於社福、教育及保安等用途，而綜

援開支只是社福範圍內的其中一項，還有長者、殘疾人士、青少年及院舍服務等福利開支，「如社會開支佔整體公共開支的百分比沒有改變，等同於必須削減其他福利開支」。

黃成榮表示，既然終審法院已作出最新判決，財政司司長亦指綜援開支是不應設有上限，故建議當局應另從儲備中增加綜援撥款，並維持其他社會開支而不應削減，「政府一向的財政理念是量入為出，這一點我不反對，但卻不應因今次裁決而影響其他公共開支，必要時便縮減財政儲備」。

近年綜援開支

年度	綜援開支	增/減幅
2001/02	144億元	
2002/03	161億元	+11.8%
2003/04	173億元	+7.4%
2004/05	176億元	+1.7%
2005/06	178億元	+1.1%
2006/07	176億元	-1.1%
2007/08	180億元	+2.3%
2008/09	186億元	+3.3%
2009/10	190億元	+2.1%
2010/11	185億元	-2.6%
2011/12	195億元	+5.4%

資料來源：香港統計處 製表：記者 陳廣盛

再拍財案宣傳 期待網友改圖

香港文匯報訊（記者 聶曉輝）財政司司長曾俊華昨日在網誌中指出，現正籌備制訂明年財政預算案，為了令公眾能夠更了解政府的公共理財哲學，及讓討論能夠更加聚焦，故決定今年再次為預算案製作宣傳片，但內容與形式則與以往做法有點不同，更會加入互動環節。

添新意 加互動環節

曾俊華表示，由於過往的預算案宣傳片是在傳統的大氣電波播放，片長有限制，除了呼籲市民發表意見外，很難增加其他內容，更不可能向市民解釋公共財政概念，故今次會以點題式解釋一些公共財政的基本概念，例如量入為出的重要性、人口老化對財政和經濟的影響、財政儲備的用途、政府的收入結構、「應使則使」等。

曾俊華又稱，當了逾6年財政司司長，確認到公共財政不是一件很有趣、很刺激的事情，有時還頗為沉悶、艱澀，「要吸引市民眼球，讓大家聚焦並



明年財政預算案將製作宣傳片。

且深入理解，真的不容易。」他指出，宣傳片若以八股方式表達，必會成為「票房毒藥」，故今次決定製作動畫，題材亦盡量貼近大眾，尤其是年輕一代的生活。

每條宣傳短片會以大概一分鐘的時間，講解一個理財概念。曾俊華表示，以講解財政儲備用途為題的第一段短片「有備無患」已上載至「John-

ny 財政博客」的YouTube頻道，其餘9條短片亦會隔日上載，歡迎市民收看、留言及分享至其他社交網站。曾俊華笑言，雖然自己不懂得「改圖」、重新配音或改字幕，但平日在YouTube上亦見識過一眾網絡高手的大作，「很期待看到我們今次推出的十條短片，會被網民怎樣『招呼』」。

ny 財政博客」的YouTube頻道，其餘9條短片亦會隔日上載，歡迎市民收看、留言及分享至其他社交網站。曾俊華笑言，雖然自己不懂得「改圖」、重新配音或改字幕，但平日在YouTube上亦見識過一眾網絡高手的大作，「很期待看到我們今次推出的十條短片，會被網民怎樣『招呼』」。



左起：羅致光、張達明、李梓敬、蔡耀昌 劉國權攝

香港文匯報訊（記者 文森）終審法院早前裁定申領綜援的7年居港限制違憲，關愛基金專責小組主席羅致光昨天在《城市論壇》中對此表示認同，認為裁決將過往近10年的爭議畫上句號。他表示，綜援政策的原意是支援市民的基本生活，如果經常要區分申請者的來港年期，做法不利香港長遠發展。他又認為裁決不會令公屋政策受衝擊，生果金政策則有可能受影響，但對本港影響不大。

指生果金政策或受影響

對於有反對裁決人士認為新來港人士沒有貢獻不應享有福利，港大法律學院首席講師張達明在論壇中表示，終審法院的判詞認為政府有權修訂甚至縮減有關福利政策，但大原則上沒有合理基礎，所以才會認為居港限制違憲，「政府當年以節省開支為由設限，但實際上只能節省幾億元，背離了減少人口老化及家庭團聚政策的原意，更令有需要的人士處於困境」。他指很多反對有關裁決的人士不明白判詞，認為他們過於憂慮。

自由黨青年團主席李梓敬就擔心，裁決會吸引更多內地人來港領取綜援，對其他福利政策產生骨牌效應。羅致光表示，終審法院的判詞是以1997年前後為分界，針對性認為政府在2004年時將申領綜援的居港限制由1年改為7年的理據不合理，而並非針對申領公屋的居港限制，所以有關裁決未必會令公屋政策受衝擊，唯一可能受衝擊的是生果金政策，但他認為，即使生果金政策改回原有做法，對本港的影響亦很小。

社區組織協會幹事蔡耀昌則表示，香港不應歧視新來港人士，以有關案件的孔女士為例，她是透過單程證來港定居，內地戶籍已被取消，沒有途徑返回內地，迫不得已才申請綜援，她的原意不是挑戰綜援制度。蔡耀昌指新來港人士不是一定只會領取福利，期望社會不要將問題扭曲，應對弱勢社群有更多關顧。

羅致光料不衝擊公屋政策

設7年限後 新來港受助人減近六成

香港文匯報訊（記者 陳廣盛）根據統計處數據，自港府在2004年起實施綜援申請者需居港滿7年的政策後，涉及新來港定居受助人的個案由40,000多宗大跌至2011年的12,000多宗，跌幅達57.9%。今次終審法院裁定這個7年居港限期屬違憲，就如財政司司長曾俊華所言，綜援屬基本福利，不會如其他公共開支一樣設有

上限，相信涉及新來港定居受助人的個案數目將會大幅回升，政府綜援及福利開支自然無可避免地增加。

根據統計處在2012公布的《2001年至2011年綜合社會保障援助計劃的統計數字》顯示，截至2011年年底，綜援個案總數有276,710宗，與2001年年底的241,673宗相比，整體綜援個案數目在過去十年間平均每年

的增幅為1.4%；政府的綜援開支亦逐年增長，2011/12年度的開支為195億元，佔政府經常開支總額的百分比為8.0%，較2001/02年度的144億增加35.7%。

相關個案料將大幅回升

報告特別指出，涉及新來港定居受助人的綜援個案曾由2001年12月的

29,124宗增至2004年6月的42,167宗；個案數目在7年居港限期於2004年實施後，大跌至2011年12月的12,264宗，跌幅高達57.9%。現時7年居港限期被裁定為違憲，社署在3日間已收到330宗居港未滿7年而申請綜援的個案，相信日後涉及新來港定居受助人的個案數目將會大幅回升，政府綜援開支及福利亦會相應增加。