

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

惟有認同祖國 才能穩定香港

梁立人 資深傳媒人



梁立人

頂天立地

造成香港亂象的原因種種，歸根究底仍在於有香港人未能認同自己的國家。只有認同國家，香港才能維持穩定，在這問題上，理已講盡，節已制盡，利則全無，如果再折騰下去，只會白費光陰，蹉跎歲月，該是當機立斷，撥亂反正的時候了。

回歸以來，香港政治紛爭不斷是有目共睹的，所謂深層次矛盾不但沒有解決，而且越演越烈。無論是政府的政策、國民教育、政制改革，或最近的普選特首方案，基本上都是對着幹。有人將香港的政治紛爭視作政見不同，或對民主理解上的分歧，這無疑是迴避矛盾，因為，這絕不是政見之爭，而是中西方政治之爭，是借「兩制」為掩護，矛頭直指「一國」，企圖讓香港獨立，甚至改變中國現政權的前哨戰，這正是深層次矛盾的核心所在，如果我們不敢直視這嚴重問題，不敢以非常手段去解決，那香港不但會永無寧日，更有可能給香港帶來無可挽回的損害，甚至動搖國家的根本。

反對派興風作浪 愛國愛港反受打壓

坦白說，目前香港的形勢對反對派是有利的，他們當中有老奸巨猾的策劃者居其中，有西方強國支持的「爛頭卒」衝鋒陷陣，更可怕的是，他們利用了香港人對自由民主的嚮往，欺騙了不少無知百姓及頭腦發熱的青年當他們的「炮灰」，如果沒有重大變化，這場仗打下去是對建制派極為不利的，從近年來的情况所見，反對派利用殺傷戰術，對立場愛國的官員或政治人物塗污抹黑，實行政治暗殺，目的是要製造白色恐怖，讓有心為香港服務的愛國人士知難而退，令特區政府無人可用；另一方面，他們利用各種輿論平台，挑撥內地和香港人

的對立情緒，營造「港獨」的風潮，凡是和他們意見相反的，即被罵作「土共」、「港奸」。事實所見，反對派的策略是奏效的，不少政府重臣未戰先怯，或乾脆辭職以免惹火燒身。不少原本屬建制派中的中堅分子也改變了立場，以迎合反對派去取得他們的認同。至於那些對國家有深厚感情，支持共產黨依法治國的人更被視為異類，在反對派的圍剿之下失去了他們的言論平台，面對是非顛倒，忠奸不分的局面，感到萬分無奈和悲憤！

今日就算我們再退後一萬步，接受反對派的公民提名方案，難道香港就會回復平靜嗎？不會的，因為這不是意見分歧，而是一場實實在在的顏色革命，未有達到香港「獨立」，或政權沒有回歸到西方強國的掌控之中，這場顏色革命是不會平息的，被人捉雞蛋唾面自乾尚且可忍，總不能等到有人投汽油彈才有所行動吧？為了七百萬人的福祉；為了國家主權的完整；為了香港回歸的純潔性；為了香港百年基業不致毀於一旦，我們有必要採取更實際的政策行動，改變香港的政治形勢，挽狂瀾於既倒。

須讓愛國愛港者掌權 重建行政主導

當然，面對反對派發動的軟性顏色革命，我們也無須以強硬手段去平息，但是，我們不能再容忍反對派對「一國兩制」的歪曲和挑釁，穩定香港的最好策略，不

是靠容忍和妥協，而是需要強化「一國」的原則，讓「兩制」在「一國」的陽光普照之下健康成長，而不是任由「兩制」紅杏出牆，雜草叢生，甚至突破「一國」的藩籬，投向西方列強的懷抱中去。我們必須明白，造成香港今日的亂局，根源在於有些人自我矮化，放棄原則去換取反對派的認同，以至愛國教育被棄之如履，愛國人士不受重用，偏重「兩制」而弱化「一國」，要撥亂反正，就得從尋根溯源做起。

首先，要突出「一國」，就必須在特區政府的組成中有所體現，古語有云：「親賢臣，遠小人，此先漢所以興隆也；親小人，遠賢臣，此後漢所以傾頹也。」若為所謂和諧，讓心懷叵測、兩面三刀的投機分子混雜其中，乃成亂象之苗，也會讓忠於祖國，支持共產黨領導的人感到心寒。我們可以相信，十六萬公務員是愛國的，但對那些身居高位，有政治影響力的高官則有必要嚴格挑選，因為這不但會影響香港的治港方略，更會給社會帶來長遠影響，和中央政府對抗的人固然不能當特首，進一步來說，對國家不認同，或認同不足的人，也不能讓他們竊據高位，因為，這不是權力分配問題，而是強化「一國」觀念的必需要則。只有讓愛國愛港者掌權，讓更多真正的愛國人士參與特區的管理，鄧小平的「一國兩制」的觀念才能正確體現，香港的下一代才能在健康的社會環境下成長。

克服困難力推愛國教育

雖然中央政府三番兩次強調香港並非三權分立，而是行政主導的體制，但事實上並沒有嚴格執行，立法會一反傳統的做法，不斷地利用手上的權力挑戰政府，更有

人譁眾取寵，將暴力文化和「台獨」分子慣用的伎倆帶進立法會，將莊嚴的立法會當成他們表演的馬戲場。在這種無日無之的政治狙擊之下，政府施政瞻前顧後，寸步難行。更令人遺憾的是，司法機構以司法獨立為名，在很多關鍵問題的裁決上完全無視香港的社會現實及尊重行政主導的原則。眾所周知，由於基本法當中有一些灰色地帶，每遇到這些問題時，正確的做法都會考慮到立法原意，結合社會現實作出適當的裁決，但香港法官不但完全不去考慮立法原意，反而擴大灰色地帶製造衝擊，以致特區政府被司法結果牽着鼻子走，完全失去行政主導的優勢，這些現象若得不到糾正，香港的亂象是不可能結束的。

不過最值得我們擔心仍不是這些惱人的問題，而是香港回歸以後，不但沒有投入國家的懷抱，反而潛藏在體內的「西方病毒」發作，變得比港英時期更狂野更反叛，這種危險的傾向如果不加以糾正，後果難以想像。今日香港，只有反共的自由，不容愛國的選擇，如果我們下一代生活在這種環境之下，若干年後，香港不但不能為台灣作榜樣，反而會變成另一個車臣，另一個愛爾蘭，香港獨立即使只是小部分人永遠不可能實現的夢想，卻足以令香港永無寧日。反對派最恐懼推行愛國教育，可見愛國教育正是「港獨」思潮的剋星。所以，我們必須克服種種困難和阻力推行愛國教育，在反對派手上搶回我們的下一代。

公民提名將導致「港獨公投」

徐庶

政改不能天馬行空

朱家健

基本法委員會副主任梁愛詩日前指出，「公民提名」倘若成為一種「制度」，下一步有可能演變成搞「港獨」的「公投」。

梁愛詩的分析判斷，是有歷史和現實證據的。外部勢力和香港的反對派已經作過推動香港走向獨立的各種試探，由於中央和愛國愛港市民毫不妥協的鬥爭，「港獨」的圖謀才沒有得逞。我們要重溫歷史，正確面對現實，才可以有力地維護基本法，粉碎以公民提名搞變相「港獨」的陰謀。

香港「獨立」的始作俑者，就是英國人。英國人從殖民地撤退的時候，基本上都安排殖民地獨立，二戰結束後，東南亞民族獨立運動風起雲湧，加速大英帝國的衰落。英國當局在香港開始部署，港督楊慕琦於1946年8月28日發表政治制度改革方案，聲稱「還政於民」，希望「香港市民有更多責任去管理自己的事務」，其實是培植親英勢力，淡化香港回歸中國的「民族意識」。新中國成立後，立即察覺英國人的「港獨」計劃，解放軍四野揮兵深圳河。中方表示可讓英國人繼續管治，但香港問題屬於歷史問題，適當時候才解決。英國人獲悉仍可管理香港，立即取消了「楊慕琦計劃」。

1984年中英簽署了聯合聲明，英國人又大力培植親英勢力，讓「楊慕琦計劃」死灰復燃，把香港導向獨立。英國還安排香江的上層人物一共20萬人，獲得了居英權，隨時可以搖身一變成為英國公民。彭定康在英國撤出香港前最後的一份施政報告，大談要捍衛香港的「自主權」。而這股親英勢力，上街遊行必然高呼「還政於民」的口號，背後的意思是香港不能還給中華人民共和國，而應該好像「楊慕琦計劃」那樣，還政於民即是還政於親英代理人，還政於英國精心挑選的政治人物。2003年7月1日的遊行，大標題就是「反對23條，還政於民」。在遊行之前，主事者在維多利亞公園舉行了「祈求天國降臨祈禱會」。這是什麼意思？根據《聖經》，就是仿效猶太人推翻外族政權，成立一個新的國家。

2010年，公民黨和社民連發起「五區公投」、「公民起義」，明目張膽要通過建立公投制度，製造「港獨」形勢，奪取基本法賦予特區政府的管治權。其後，反對派又推動反對國民教育的政治鬥爭，仿效顏色革命，包圍政府總部。在香港電台的《自由風》節目中，反對派的智囊人物公開提出：「因為國家由共產黨領導，香港人不應該認同國家，不應該接受國民教育，反國民教育轉向反共產黨」；有反對派政黨，在選舉中更加直接提出「反共反赤化」的口號。如今討論政改方案，反對派一再提出「公民提名」、「公投政改方案」的計劃。鐵證如山，「公民提名」還不是長在「港獨」藤條上的瓜？

隨着政府推出政改諮詢文件，普選進入大直路，五個月諮詢期，政府沒有既定立場，正如諮詢文件指出，只要符合《基本法》及全國人大常委會決定，一切「有商有量」，底線內的均開放討論，歡迎提出意見。諮詢文件亦釐清了部分社會人士的憂慮，一些只屬少數意見的民間方案，包括所謂「公民提名」，因未有符合《基本法》規定，將會被摒出門外，沒有討論空間，政改逐漸明朗化。

事實上，政客口中的「公民提名」，只是徘徊口號性質，難登上大場面，我們必須細心翻查《基本法》有關的條文，均沒有「公民提名」的詞組及概念，即使是換上「公民推薦」或「全民提名」等稱述，仍是不在《基本法》框架之內。而且「公民提名」有很多操作上的困難，如怎樣核實「公民」身份，及怎樣確保是提名本人，以及重複推薦等的技術問題，更何況「公民提名」早在廿多年前的《基本法》草擬階段便被否決，現在「公民提名」更沒有討論的空間和需要。

我們明白諮詢中的「提名委員會」的重要性，各界別均應參與，任何企圖削弱、架空和繞過「提名委員會」功能的方案都是不符合《基本法》和全國人大常委會的決定，屬天馬行空。政改有商有量，卻必須有法可依，並不是不顧及《基本法》規定，想怎樣就怎樣。部分極端政客給市民的感覺就是「朕即法律」，只有他的一套才是對的，才是「真」的，輸打贏要，在他們眼中，其他方案都不放在眼內，全部都是「假普選」、「假諮詢」，橫豎都打算「佔中」硬闖，找個理由「曬冷」向激進支持者交代而已。

香港需要務實的政治家，讓香港走出泛政治化的各種爭拗，市民應謝絕只懂以「政治口號」掛帥而欠實幹的政客。普羅大眾應把握這五個月的諮詢期，對不符合《基本法》規定的「公民提名」等偽議題，既然不可行也不應行，應摒棄之，勿再浪費時間爭辯，各方應投理性討論才是上策。若冥頑不靈堅持政治口號形式的「公民提名」，蹉跎光陰之餘，更會令普選之路蒙上陰霾，添上未知變數。

反映世態民心的「年度漢字」

陳勇 民建聯副主席

「年度漢字」的評選近年在亞洲地區多個國家和地區開始流行起來，日本、內地與台灣，新加坡、馬來西亞等地都有類似的活動，民建聯去年開始舉辦「年度漢字」評選活動，今年繼續舉辦第二屆，是香港首個舉辦「年度漢字」評選活動的團體，我們希望透過這項評選活動，讓市民反映民心民意，表達對2014年的期盼。

民建聯今年的「年度漢字」評選活動，預備了「爭、辣、激、淨、穩、憂、信、融、廉、安」十個字供市民選擇，另外亦準備了自選漢字，市民可以自由提名心目中的「年度漢字」參與評選。據了解，評選活動由本月一日開始至今，反應熱烈，在已收到的網上提名中，市民已提出超過一百個漢字。

市民期望社會和諧互相尊重

從市民提名的「年度漢字」中，可以看到社會的世態民心。過去一年香港社會狀況可以用哪一個字來概括呢？一位市民提名「亂」字，說：香港的環境日趨亂。另一位市民提名「散」字，解為：時下的香港人一盘散沙似的，很多小圈子，政府和市民都不成整體。

看來，過去一年存在的社會紛爭過多的問題，較受市民關注，不少市民透過提名「年度漢字」提出解決這一現狀的辦法。一位市民提名「同」字，他的解釋是：「同」是分化的反義詞，同心同德，求同存異，是我們社會最需要的。一位市民提名「和」字：和平、和諧、和解、家和萬興、和睦，適合現今香港環境。有市民提名「理」字：道理的理，為解決紛爭，現今社會都不講理，大聲一方就可以代表道理，和諧爭論的就理鬼得你！有人提名「禮」：以禮相待，互相禮讓，互相尊重，不要爭一時之意氣，香港社會便不會有這麼多不滿的聲音，大家便可以和諧的生活。有人提名「愛」字：香港人要愛國愛港，建設和諧社會，多些包容。另一位市民以「安」字表達期望：社會不要爭鬥，遵守法律《基本法》，社會安定繁榮。

一些市民提出，希望香港能齊心協力。一位市民提名「齊」字，解為：社會近來分化，意見多，希望能在2014年安居樂業，共享和平，萬事都能平穩過渡。另一位市民提名「一」字，他說：「一」是個特別的字，香港要做到真正的融和，一定要萬眾一心，團結一致。

理性面對普選問題

2017年普選行政長官，是備受社會關注的焦點，多位市民透過提名「年度漢字」表達了他們希望能順利落實普選的盼望。一名市民提名「選」字，他的解釋是：香港已經在特首選舉課題上，紛爭了十多年，希望2014年制定成功選舉方法，免除紛擾。另一位同樣提名「選」字的市民，他的解釋是這樣的：人生要面對無數選擇，港人明年對2017年香港特別行政區行政長官的選擇將給下一代帶來深切影響。一位關注普選的市民提名「理」字：希望香港居民理性面對政治普選問題。

經濟民生問題也是提名「年度漢字」的市民關注的問題，一位市民提名「屋」字，理由是：香港雖然不用憂柴憂米，但是一屋難求，住屋需求顯著提升，幾時先可以做到人人有屋住？一位市民提名「困」字，指出：2014年各行各業都不斷加價，香港人生活質素持續下降，每次聽到加價都只有這個表情了！

施政以民為先

一些市民關注內地與香港關係，一名市民提名「水」字，解為：飲水要思源，內地與香港是一唇一齒，唇亡則齒寒。也有市民提名「公」和「義」字，呼喚社會公義；一些市民提名「文」「儒」等字，希望保護和發展香港的文化；有一位市民提名「樂」字，他在理由一欄寫道：出到街上，笑容已經漸漸消失在香港人的臉上，而我希望在2014年，人人都快快樂樂。

市民對政府施政也充滿期望，一位市民提名「聽」字，他指出：市民對房屋、社會、政策有不同意見，想社會和諧，政府除了落區解畫，更應該豎起耳朵仔細聆聽市民的心底話。另一位市民提名「民」字，希望政府未來能夠多聽民意，施政以民為先。

「年度漢字」的評選活動在香港還是件新鮮事，公開提名截止至本月二十五日，市民透過活動踴躍表達意見，而最終哪個字能獲選，值得期待！



陳勇

美聯儲縮水效應將震盪全球經濟

張敬偉

歷經5年，先後4輪的美國量化寬鬆（QE）政策，正在逐漸劃上句號。美聯儲主席伯南克在其職任的最後一場新聞發佈會上宣稱，美聯儲將每月採購850億美元資產的開放式量化寬鬆（QE）縮減100億美元，其中國債和抵押貸款支持債券（MBS）的採購額各縮減50億美元，0-0.25%超低利率在失業率高於6.5%情況下不變。

QE的實施，是為了拯救美國經濟；QE的縮水與退出，同樣也是為了美國經濟。美國第三季度表現不錯，據美國商業部統計數字，第三季度增長率達3.6%，11月份失業率降到7%，為2008年金融危機以來最低。國民人均收入、11月零售銷售和工業生產也快速增長，美國經濟在本年度留下了「光明的尾巴」，並為下年度經濟復甦積蓄了動力。QE縮水，美國股市大漲，也凸顯美國市場對於QE退出釋放出相當的信心。

QE退出意味着美國經濟的復甦，全球經濟第一引擎啟動。不僅美國人可以鬆口氣，全球經濟均可收穫利好。但從歐洲央行到日本市場再到中國輿論場的反應看，似乎充滿隱憂。更遑

論其他新興市場了，還在惴惴不安地評估QE退出的市場後續效應。

考驗新興經濟體

原因在於，歐洲經濟復甦的跡象還不明朗，日本「安倍經濟學」的量化寬鬆還在持續，中國經濟轉型的任務還很艱巨，新興市場應對全球複雜經濟形勢的能力還很孱弱。最關鍵的是，世界主要經濟體的經濟調整和復甦之路，還是按照美國「量化寬鬆」的節奏進行。雖然美國年內曾經兩次釋放QE縮水的信號，世界經濟有了一定的心理準備，但QE真的縮水了，還是有些焦慮不安。

這意味着，在全球博弈的棋盤上，美國的戰略力量，具有無可匹敵的超級影響力，不僅是政治還是經濟。美國噴嚏，全球感冒。這就是當今世界的殘酷現實。經濟全球化，實際上就是美元主導下的全球化。

不過，從經濟學理性分析，QE退出才是正常的，QE一直進行下去，才是全球經濟的噩夢。那樣，全球經濟都會陪着美國在危機的泥潭中半死不活。對新興經濟體而言，熱錢大量湧入

帶來的負擔將是毀滅性的。對中國而言，QE帶來的負面效應是顯而易見的：美國開動印鈔機，人民幣匯率大幅升值，出口減少，外匯儲備縮水；大宗散貨價格高企，企業成本增長，喪失競爭力；熱錢湧入，導致中國房市、股市債市泡沫等。過去5年，中國宏觀經濟和微觀民生，都能感受到來自美國4輪QE的強烈衝擊，也倒逼中國經濟轉變經濟發展方式。

有人說，QE退出，將使熱錢從新興市場退出，中國房市會打回原形。此論極端，中國房市調控，漸進穩妥，應對熱錢，中國亦有節流閘門調控。關鍵是，中國宏觀經濟不再單純追求「三駕馬車」拉動的高速狂奔，而是追求穩與好相結合的中速質量增長，動力來自深化改革的長效紅利，如新型城鎮化。值得一提的，雖然中國購買了美國三成的國債，QE退出長期看反而是利好。

只是，歐洲尚未走出主權債務危機的陰影，其他新興經濟體對QE縮水帶來的資本逃離未必能夠應對。不過，對於美國的「貨幣試驗」（見19日美國《金融時報》社論），其他經濟體只有跟上美國的節奏，而別無他法。