

揭穿反對派欺世惑眾的普選話語體系

蒯轍元



蒯轍元

反對派的普選話語體系，在法律上都是站不住腳的，他們採取的手法首先是妖魔化基本法的規定，如提名委員會參照選舉委員會的組成提名選舉行政長官候選人，是體現「廣泛代表性」和「均衡參與」民主選舉，反對派就把這種選舉妖魔化為「小圈子」，企圖用「公民提名」或「公民提名」後由提名委員會加以確認，以架空和代替提名委員會提名；李飛訪港解讀基本法有關普選原則以及特區政府展開政改諮詢，他們就貼上「烏籠政改」的標籤進行妖魔化。其次，反對派還將他們違反基本法的觀點和方案吹噓為「國際標準」、「真普選」。必須揭穿反對派欺世惑眾的普選話語體系，普選討論才能廓清迷霧、正本清源。

反對派打着荒謬絕倫的險說謊到底

話語權就是論述權，即控制輿論的權力。話語權掌握在誰手裡，決定了社會輿論的走向。話語權是選舉文化與傳媒研究中出現頻率甚高的一個詞。葛蘭西的「領導權」、福柯的「權力話語」、哈貝馬斯的「合法化」、羅蘭·巴特的「泛符號化」、鮑德里亞「仿像」等思想，是話語理論重要組成部分。法國哲學家福柯的《話語的秩序》寫道：話語是權力，人通過話語賦予自己以權力。美國政治學者甯謀（Dan Nimmo）認為，政治就是話語（Politics is talk）。

反對派的普選話語體系，不但在法律上站不住腳，而且違反常識和國際社會的通行做法。但反對派是納粹宣傳部長戈培爾的信徒。戈培爾在《邱吉爾的謊言工廠》文章中寫下這段名言：「英國遵循的原則就是，一旦說謊，必須說大謊，而且絕不鬆口，即使冒着荒謬絕倫的險，也要說謊到底。」戈培爾指斥英國的話，反而成為戈培爾的寫照，從而有了「戈培爾謊言」的常用語。反對派的普選話語體系，就是徹頭徹尾的「戈培爾謊言」。

「小圈子」選舉的抹黑站不住腳

反對派把提名委員會參照選舉委員會的組成提名選舉行政長官候選人，妖魔化為「小圈子」選舉，企圖用「公民提名」架空和代替提名委員會。但是，這種選舉是體現「廣泛代表性」和「均衡參與」的民主選舉。整個基本法都是圍繞怎麼保持香港的特殊地位而規定的，保護投資者利益，營造有利的營商環境，是貫穿其中的一個主要內容。行政長官候選人要由一個有廣泛代表性的提名委員會按民主程序提名，其中的一個重要考慮就是體現「廣泛代表性」和「均衡參與」，使社會各階層、各界別，當然也包括工商界，在提名行政長官候選人時都有發言權，從而提出能得到各方面認可、讓各方面比較放心的行政長官候選人。

這一點與法國總統選舉提名制度進行比較，可以看得更加清楚。法國法律規定，總數約47000名民選官員有

總統候選人的提名權。這一規定把提名權賦予這些人，以此為基礎，法律進一步規定要同時滿足三個條件才能成為候選人：獲得至少500名民選官員簽名支持；簽名官員的範圍至少覆蓋30個省或海外領土；來自同一個省或海外領土的簽名官員比例不能超過簽名總數的10%。有總統候選人提名權的47000名民選官員，在某種程度上類似於一個有廣泛代表性的提名委員會。

「真政棍」虛情假意推銷「公民提名」

可見，反對派把提名委員會參照選舉委員會的組成提名選舉行政長官候選人，妖魔化為「小圈子」，企圖用「公民提名」或「公民提名」後由提名委員會加以確認，以架空和代替提名委員會，就是「說大謊，而且絕不鬆口，即使冒着荒謬絕倫的險，也要說謊到底」。對此，本港有輿論一針見血指出：「『公民提名』不符合《基本法》，是政治僭建物，亦不適合香港的實際情況，只是個別政客一廂情願的想法，更被用作分化社會的偽議題。香港不應該被政棍牽着走……『真政棍』虛情假意推銷『公民提名』，卻又是『政治賣黨』的禍港劇本。」

「國際標準」和「真普選」是欺世惑眾

反對派還將他們違反基本法的普選觀點和方案吹噓為「國際標準」、「真普選」，以欺世惑眾。但是，普選根本就沒有所謂的「國際標準」和「真普選」。聯合國出版的《人權與法律：選舉的法律、技術和人權手冊》指出，聯合國有關選舉的人權標準，本質是廣義的，因此，可以通過多種不同的政治制度得以實現。聯合國選舉援助，並不主張強加任何特定的政治模式，相反，沒有任

何一種政治制度或選舉辦法能夠普遍適用於所有國家和人民；沒有必要再去尋找某些西方專家來設計所謂的國際標準方案，因為即使是西方國家的普選制度，也不是千篇一律，不存在一個放諸四海而皆準的統一答案。可見，反對派不斷聲稱要爭取符合「國際標準」的「真普選」，完全是欺世惑眾之言。

將反對派從道德高地趕下來

及時破解反對派妖魔化基本法規定的話語體系，並非沒有成功的經驗，例如2010年公黨「忽然激進」，與社民連勾結搞「五區公投」，就被輿論識破為「美女與野獸式的政治亂鬥」。愛國愛港陣營則一針見血揭露和抨擊「五區公投」公然視香港為獨立政治實體，完全是「獨港」所為，將公社兩黨從「盡快實現真普選、廢除功能組別」的道德高地趕了下來，令「五區公投」以慘敗收場。

愛國愛港陣營要掌握政治發展主動權，必須及時破解反對派妖魔化基本法的規定，要不斷地闡述正確的觀點，不能讓反對派妖魔化的標語字字粘在愛國愛港陣營身上。今後反對派還可能出現其他各種標語，一出現就及時加以破解，不能等到社會上形成一種固定的看法。愛國愛港陣營的普選話語體系應與時俱進，體現時代性，掌握規律性，發揮創造性，奪回能夠說服、吸引和感動香港市民的話語權，揭穿反對派欺世惑眾的普選話語體系，將反對派從道德高地趕下來。

唐唐：政改方案須合法 佳叔：太偏離難尋共識

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派近期不斷提出「公民提名」、「三軌制」等政改方案，被質疑是違反基本法和「叫價太高」，根本欠缺誠意落實普選。全國港澳研究會副會長、前中央政策組首席顧問劉兆佳昨日指，倘反對派提出的政改方案，與中央政府或建制派立場有太大差異，便難以尋求共識，並強調提名委員會的設立，是要確保特首選舉當選人得到中央接受。全國政協常委唐英年亦稱，任何政改方案必須符合基本法及全國人大常委會有關決定，呼籲社會以求同存異的心態討論政改。



劉兆佳 資料圖片



唐英年（左）昨日出席立法會議員午餐會。梁祖彝攝

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）中國探月工程嫦娥三號任務取得圓滿成功，首次實現航天器在地外天體軟著陸和巡視勘察，標誌着祖國探月工程成功實現第二階段目標，在中國航天事業發展中具有里程碑意義。民建聯主席譚耀宗昨日分別致信國家主席習近平，以及參與嫦娥三號任務研究的理工大學工業系統及工程學系容啟亮教授及研究團隊，表示祝賀。

譚耀宗在致習近平主席的信中表示，嫦娥三號的成功證明了中國航天科學技術的綜合水平，體現了中華民族獨立自主、勇於探索的精神。從月球傳來的影像更是激動人心，令包括港人在內的全國同胞感到無比驕傲。民建聯熱烈祝賀嫦娥三號任務圓滿完成，向參與這次任務的全體科技和工作人員致以崇高敬意，並期盼他們再接再厲，繼續推進下階段探月工程及其他太空探索計劃，為國家航天事業作出新貢獻。

「愛港之聲」盼入議會

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「愛港之聲」主席高遠斌昨日與傳媒茶敘，大談「愛港之聲」未來動向，包括將於明年一月成立官方網站和電台，並積極吸納年輕人加入，期望會員人數由現時數百增至過千，未來更不排除派人參選區議會和立法會選舉。不過說到「當務之急」，當然是元旦日在政府總部舉行的「愛港之聲」嘉年華，他透露當日活動節目十分豐富，包括有10分鐘模仿特首梁振英落區的話劇，諷刺反對派以暴力襲擊官員，但自己就不會「粉墨登場」，又有花式單車表演，可謂與眾不同。

高遠斌笑言，自從不同「愛港」組織出現後，反對派對他們都有所「恐懼」，例如反對派組織今年舉行的「元旦遊行」，便不敢選擇政總做終點，與他們「打對台」，自言「愛港之聲」有理有節，未來會繼續撐政府。提到「愛港之聲」日前到警署舉報原「人民力量」議員黃毓民恐嚇官員，高遠斌坦言只是「替政務司司長林鄭月娥消消氣」；至於政改諮詢，他透露「愛港之聲」於過年前後會主辦一場政改論壇，邀請「政改三人組」出席，並每月落區一次收集政改意見，大約明年4月召開會員大會後，便會向政府遞交政改方案。

劉：激進力量左右反對派

劉兆佳昨日出席「2014網易經濟學家年會」論壇時表示，現時香港太多人只關心政治問題，忽略經濟發展的重要性，擔心香港是否有足夠準備去把握三中全會帶來的經濟機遇，包括改革本港金融體系，協助人民幣「國際化」，並聯手內地企業「走出去」等。劉兆佳會後被問到反對派先後提出「公民提名」、「三軌制」等政改方案，是否「叫價太高」，他直言倘有關意見與中央政府或建制派立場有太大差異，要尋求共識會有困難。他指現時政治對立嚴重，各方互不信任，並批評反對派有「激進化」趨勢，「（反對派）提出的建議受到他們內部較激進的力量左右，導致彼此差距可能會不斷擴大。」

提委會保中央接受當選人

至於「公民提名」是否符合基本法及人大有關決定，劉兆佳稱，在起草基本法的過程中，提名委員會的設立目的，是要確保特首選舉當選人得到中央接受，並維護香港特殊的資本主義體制，故提委會本身是扮演保障「一國兩制」成功落實、特首能與中央合作的角色，強調在評論任何方案時，需檢視提名程序是否符合以上的大原則。

則。他又指，特首梁振英作為政府統籌、協調的最高領導人角色，「無人可以取代」，不認為梁在政改問題上被「架空」，強調政改等具體事務交由不同官員處理，十分正常。

對於立法會主席曾鈺成早前接受訪問時稱，正籌組一個「穩定、有規模、經得起朝代轉變」的智庫，劉兆佳表示歡迎和支持，但指出本港智庫過去受到很大掣肘，往往有人覺得智庫並非客觀中立，他坦言在目前對立嚴重的政治環境下，任何智庫都難免被人質疑是帶有某種偏向性，甚至是「為政治服務」，強調最重要的是要找一批具有戰略思維和研究能力的人，提出具質素的研究成果，發揮對政府和社會的影響力。

唐：須求同存異討論政改

此外，全國政協常委、前政務司司長唐英年昨日表示，政改諮詢現屬第一階段，應鼓勵大家多發表意見，強調基本法的解釋權在人大常委會手上，呼籲社會必須在政治上求同存異的心態，重申社會共同目標是2017年實現「一人一票」普選特首。他相信大多數港人都想達到普選目標，所以需在符合基本法、人大決定及大眾利益的原則下，以求同存異、務實、進取的心態討論政改。

唐明言唔再選 讚阿松好做得

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）前財政司司長梁錦松最近被盛傳有意「重出江湖」，競逐下屆特首寶座，繼前財經事務及庫務局局長馬時亨日前鼓勵他參選後，全國政協常委、前政務司司長唐英年昨日亦盛讚梁錦松能幹，明言倘梁有興趣，他會鼓勵對方參選特首，但就重申自己無意再次參選。

曾參加去屆特首選舉但落敗的唐英年昨日出席立法會午餐會後被問到，梁錦松是否下屆特首的合適人選，他讚揚梁錦松是很能幹的人，一直以來都熱心服務社會，即使離開政府後，仍為慈善機構「小母牛」做大量工作，倘梁錦松有興趣，他會鼓勵對方參選特首，但強調梁沒有向他透露過會否參選。

被問到梁錦松當否適宜「偷步買車」而辭職，是否適合領導香港人，唐英年稱「社會上每一個人都有錯，我相信一個人可以話，一世人無做錯過任何事」，自己在僱建事件上也有錯，但覺得香港社會會原諒知錯能改的人，又指梁錦松當年已經辭職並付出代價，認為只要肯承擔和認錯，改過自新，最終會得到香港人原諒。

劉兆佳：多人選係好事

全國港澳研究會副會長、前中央政策組首席顧問劉兆佳昨日出席一活動後，同樣被問到梁錦松是否適合出任特首，他表示不便評論個別人士的參選資格，但認為愈多競爭是好事。不過他質疑，距離2017年特首選舉仍有長時間，現在提及可能出現的人選是太早，除了令有關人士可能被各方攻擊，或受到不同類型的「規定」，亦會對現有政府造成一定壓力，「現在就提參選（特首），在政治上會否早了點？」

戴耀廷製造「太上皇」

徐庶



最近，戴耀廷對《基本法》規定的提名委員會作出歪曲和篡改，提出「改造提名委員會」的「最新訴求」。反對派知道提名委員會是不可以繞過的障礙，已經改變了策略，一方面提出「公民提名」作為討價還價的籌碼，企圖作為改造提名委員會的交換，把本來沒有的東西，突然間好像變魔術一樣，變成了反對派的利器，從而廢除提名委員會的武功。這個如意算盤根本不可能打得響。

戴耀廷妙想天開，也設立了「篩選」程序，一共增加四個關卡，要求提委會若啟動不確認程序，須在提委會內有一定比例如1/4委員聯署；並且須用法律寫明什麼情況下參選人有可能不獲確認，理據必須客觀，不能單純是「不愛國愛港」的要求，並經由法官組成的獨立調查機構調查和答辯，最後再經委員投票通過調查結果，才可否決候選人。

這即是說，提名委員會上面還有一個「太上皇」，可主宰提名委員會的運作，甚至提出否決。那麼，這個「太上皇」的權力來自哪裡？戴耀廷說不出來，可說是天馬行空，無法無天。

根據《基本法》，香港特別行政區的政治改革，中央政府有主導權，香港所有的權力，都是人大賦予的，

所以要有中央政府的參與，最後由中央作出授權，同意了方案，香港特別行政區才可以依照中央批准的方案開展普選的安排。《基本法》附件一和《基本法》四十五條，都沒有設計一個「太上皇」機構，可以約束和限制提名委員會的權力。戴耀廷為提名委員會設置四個關卡，不允許提名委員會排除不合格的候選人，完全是沒有法律依據的。這說明了戴耀廷雖然是香港大學的法律副教授，但他的腦袋中完全沒有依照《基本法》運作的概念，他的所謂國際標準，其實就是離開《基本法》另搞一套，挑戰中央政府的權力。

這個意圖非常狂妄，潛台詞是「朕即法律」，充滿了人治的獨裁色彩。如果按照戴耀廷的一套，路人甲、乙、丙都可以有樣學樣，另行制定一套憲制文件，香港將永無寧日。

《基本法》附件一明確規定，有關行政長官產生的辦法如果有任何修改，都要經過立法會全體議員三分之二多數通過，行政長官同意，並報人大常委會批准，這是一個嚴格的憲制程序，難道戴耀廷不知道？他設想的限制提名委員會的方案怎能通過？

人大常委會已經作出了決定，將來提名委員會的組成是參照選舉委員會。有關《基本法》附件一，也是上世紀八十年代經過諮詢香港各界人士的意見，經過草委會討論通過的。反對派當時都接受，為什麼現卻全力挑戰和顛覆《基本法》？他們是否想要扼殺2017年行政長官普選，實行一拍兩散？戴耀廷顛覆提名委員會的四道板斧，實際上是拋開《基本法》，挑戰人大常委會的決定。戴耀廷和反對派的動作越來越激，市民一定要小心提防。