

黃毓民「掙汽油彈論」引發眾怒 糾纏「公民提名」只會扼殺普選

文平理

每周輿論動向

立法會議員黃毓民日前在立法會恐嚇政務司司長林鄭月娥，要向她掙汽油彈，特首梁振英隨即批評，黃毓民的言論有恐嚇成分，社會不能接受及姑息，特區政府會依法辦理。輿論認為，黃毓民「掙汽油彈」的恐嚇言論，無論是他自己要掙還是煽動市民去掙，都是十足的恐怖主義分子所為，社會完全不能接受，更干犯了刑事恐嚇法例，當局必須依法追究，才能有效打擊黃毓民等激進反對派議員蔑視法律和踐踏法治的囂張氣焰。輿論亦指出，激進反對派人士堅持違反基本法的「公民提名」方案，並非是為促成普選，而是為了扼殺普選，令政制爭議繼續困擾本港社會，呼籲溫和反對派人士應顧全大局，不要被激進派綁架。

《頭條日報》社評批評，「法治之下，一隻雞傷人，亦要負起刑事責任，現在有議員公然在議事堂上囂張跋扈，說甚麼搞革命，快要『掙汽油彈』，破壞以理性議政的議會文化，應受嚴厲譴責，否則議會淪為互相恫嚇、彼此挑釁的場所，根本無法負起議政和通過法案的重要功能。有法律學者警告，即使議員在議會上的發言，受到特權法的免責保護，但『掙汽油彈』之說，如在公眾場合講出，便可能涉及恐嚇或煽動暴力，特權法亦不能免責，警方就可以介入調查，甚至拘捕。」

黃毓民須負起刑事責任

《星島日報》署名文章分析指，「按照本港法例，任何人公然提出威脅他人人身安全的言論，可能已經觸犯了恐嚇或教唆傷害他人身體的刑事罪行，尤其對公職人員作

出傷害身體的『警告』，後果可大可小，林鄭的回應間接提醒毓民這個說法的嚴重性，如果他決定再試，就是明知故犯，甚有挑戰測試政府底線的味道。掙汽油彈不同掙雞蛋，這個道理三歲小兒都明白，毓民講得咁咁，當然不是期望博得社會大眾掌聲，他甘冒大不韙，一個好有可能就是想把氣氛激化起來，提早升溫。這個做法有兩個效果，一個是搶奪激進派的大旗；二是沖淡政府刻意為諮詢營造的溫和輕鬆調子。

《經濟日報》署名文章則指掙汽油彈論「過曝界」須嘔止，「對於黃毓民掙汽油彈之說，有官場人士直言是『過曝界』，根本是威脅，因為黃毓民有不少『信徒』，他這種煽動性的言論十分危險，香港不能變成韓國，因此林鄭即時強硬回應，做法正確。有建制人士更特別指，佔中發起人之一陳健民早前到韓國的國立首爾大學研討會後，陳在其面書中提及，韓國教授向他談如何製

造汽油彈及掙汽油彈抗爭的經歷；陳形容掙汽油彈、坐牢，幾乎成為韓國那一代大學生的集體回憶，雖然陳強調絕非鼓吹暴力行為，但這位建制人士則提醒，要小心香港社會走向暴力的趨勢。

《信報》署名文章則呼籲社會應珍惜和平環境，「香港的和平，是很努力才累積的傳統，看鄰近的新加坡、泰國，以至台灣，便知道和平很脆弱，大家千萬要珍惜。感謝黃毓民提醒大家——一切並不好玩。黃毓民無意恐嚇林鄭安全，但危險的是，他會令某些更激進更激進的人，認為為了公義為了民主，掙汽油彈也是合理、正義的英雄行為。」

《頭條日報》署名文章批評，「肢體和語言暴力像吸毒一樣，劑量只會愈來愈大，如果今次擲兩隻雞蛋獲報道，那麼下次要擲夠二百隻，才有掙動效果，或如黃毓民所言，要掙汽油彈，因為傳媒的胃口愈來愈大。肢體和語言暴力把理性的交流，扭曲為情緒發洩，透過削弱對方權威，而顛覆了本來的權力平衡。它另一目的是挑釁對方的情緒，令他陣腳大亂，但這些人都是怯懦無料之輩，不敢公平辯論，靠旁門左道來搶一時的鏡光燈。試想，歷史上有哪位革命家是靠擲雞蛋或汽油彈成功的？因此而坐監的，倒是有的。」

《am730》署名文章則指激進之風蔓延禍害深遠，「近日政府舉辦多場公眾論壇收集民意，讓社會不同階層，不分貧富，人人有發言權，論政議政，才是真正平等公義的公民社會。可惜一些激進人士偏離或獨尊，

鼓動群眾示威抗爭，向官員辱罵，在會場搗亂，用激進粗暴、肢體碰撞或向官員投擲東西，手法拙劣，只求發洩不滿，卻茫然所以，未能清楚表達本身訴求。這些反智非理性的做法，令社會擔憂香港日後邁向普選，會否變本加厲，把社會推向暴亂的邊緣？」

反對派不斷破壞普選

對於激進反對派堅持「公民提名」方案，《成報》署名文章批評他們不斷在破壞普選，「中央政府首先在基本法作出普選承諾後，破壞派要求普選時間表；當全國人大常委會作出普選時間表的決定後，破壞派要求真普選；當中央政府表明未來的行政長官將由市民一人一票選出來，其選舉權及被選權合乎普及平等的原則後，破壞派便急急提出違反基本法的「公民提名」機制。到底是誰在不斷搬龍門？」

《經濟日報》則指反對派死撐「公民提名」是別有用心，「近日討論的焦點似是集中在『公民提名』之上。過去兩周，本欄也指出在操作層面上是不可行。至於在諮詢文件上，雖然沒有直截了當地指出『公民提名』有違基本法條文，但也間接地指出，繞過或削弱提名委員會的做法，可能會不符合基本法的規定。所以儘管『泛民』努力在炒作，要『公民提名』成事的機會是微乎其微。但『泛民』仍然要炒，不過是戰術上的運用。首先，這只是序幕戰，用來消耗一下對手的兵力，他們也不會浪費兵力在這場不可能贏的戰場之上。真的是要爭，就是爭民主程序和機構提名。」

假冒博愛套私隱 鴿黨區員呢長者

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)有報章昨日「踢爆」，民主黨沙田區議員麥潤培及由他做主席的青年組織「青靜動力」，涉嫌冒認與博愛醫院協辦一個長者攝影比賽，透過提供一百元超市現金券，誘使市民向其辦事處提供姓名、電話和地址等個人資料。有中招長者獲悉個人資料的去向後感到憤怒，昨日向民建聯立法會議員葛珮帆求助，經商量後，晚上決定報警求助。麥潤培昨日接受查詢時聲稱，一直與博愛醫院有關計劃的負責人士保持聯絡及合作，強調持有所有文件支持自己。博愛方面就嚴正反駁麥的說法，強調從未與麥潤培或「青靜動力」協辦有關比賽，現金券並非由他們提供，也沒有授權對方使用博愛的標誌。

葛珮帆陪同長者報警

昨日葛珮帆陪同數名長者前往馬鞍山警署報警，有長者指出，數日前麥潤培聯同其助理等人，在沙田馬鞍山頌安邨擺設街檔，指他屬的青年組織「青靜動力」，與博愛醫院協辦長者攝影比賽，市民可於本月底或之前，將自己與長者的合照，聯同姓名、電話及地址用智能手機傳到某個電話號碼，或直接郵寄予麥潤培議員辦事處，之後便可獲贈100元超市現金券，他們將於明年3月把有關現金券寄給已登記的長者云云。

今再向私隱專員投訴

葛珮帆指出，當時一眾街坊不虞有詐。後來，有報章

報道指博愛醫院澄清，從未與「青靜動力」或個別議員協辦攝影比賽，或授權對方使用博愛標誌。博愛醫院還指，單張聲稱派發的現金券，也並非由博愛提供。而且，博愛僅要求參賽者提供姓名及電話，毋須提供地址。葛稱，當街坊得悉有關報道後，感到相當氣憤，於是向她求助。葛珮帆表示，今日會再向私隱專員公署投訴有關事件。

另外，其中一名報警的街坊張太太亦表示，親眼看到麥潤培與其職員收集長者的資料。她表示，月前街坊才辛苦為博愛籌款，為何轉眼間竟然大派超市現金券，而且，形式令人感覺到只為某一政黨議員造勢，實在令人費解，「就算援助長者，為何不即場派發超市現金券，而要待明年3月才寄出，不擔心寄失或被竊取了，有關安



葛珮帆(右二)昨日陪同長者到警署報案。鄭治祖攝

排相當奇怪。

麥潤培稱資料無「留底」

麥潤培接受查詢時仍然堅稱，一直以來與博愛醫院保持聯絡及合作，而且自己手頭上保存的所有文件，強調收集到的市民資料，已經即時轉交主辦單位，議員辦事處不會「留底」。他聲稱，由於事件已由律師處理，現階段不便說太多，強調自己「清者自清」。但是，博愛方面就繼續嚴正反駁麥的說法，強調從未與麥潤培或「青靜動力」協辦有關比賽，現金券並非由博愛提供，也沒有授權對方使用博愛的標誌。

「搞事三人組」暴力言行鬥出位

過去一周，立法會激進反對派的暴力行為愈演愈烈，從擲雞蛋到聲言擲汽油彈，肆意破壞社會秩序，不斷挑戰特區政府底線。有政界人士透露，上

周發生的數宗衝突事件，主要由立法會「搞事三人組」，即黃毓民、陳偉業及梁國雄(長毛)親手「炮製」。政界人士透露，在政改問題上，「搞事三人組」一直被反對派的所謂「主流」黨派，包括民主黨、公民黨、工黨甚至民協等排擠，民主黨早前選先發制人拋出一套「三軌提名」方案，企圖「開天殺價」。而一向以「惡」見稱的「搞事三人組」，又怎會甘心只做追隨者角色？他們隨即發動連串暴力言行，誓要奪回反對派「話語權」。

政界人士表示，過去一周發生的數宗衝突事件，實為「搞事三人組」互相「競爭」下的產物。事緣當日在北海角舉行的行政長官地區論壇上，社民連兩名成員首先發難，一人用雞蛋擲中財政司司長曾俊華，另一人就亂擲狼公仔，該公仔更被人別有用心地策動成「搶購潮」，除了在港被「潮炒」外，有關的搶購消息還擴散為「國際新聞」，「風頭」一時無兩。據悉，社民連下對此「歡欣鼓舞」，對搞事的「成果」相當振奮。

揚言擲汽油彈博見報

政界人士稱，其實當天的地區論壇，黃毓民的愛將黃洋達亦在場，但他當日相當「錫身」，社民連發難後，他還呆若木雞地留在場內，臨臨完場前，才「求其」找了個「塑膠膠」擲一擲，擾攘了一陣子便算，明顯「輸了一仗」。愛將辦事不力，黃毓民惟有披掛上陣，於是在政制事務委員會特別會議上，拋出擲汽油彈謬論，「狂鬧」政務司司長林鄭月娥，博了數天見報。

相比之下，「人民力量」的表現就較「輪蝕」，當年「人民力量」與社民連未分裂時，社民連的支持者，已經批評「人民力量」中人「口講就說，要做就唔識」，「人民力量」為免被「比下去」，前日突然提出所謂全民提名的方案，令其政改負責人劉嘉鴻博到上鏡機會，「人力」立法會議員陳偉業隨即聲稱要「癱瘓中環」，以「挽回劣勢」云云。

縱觀「搞事三人組」近日的激進舉動，政界人士擔心，反對派激進分子為求博出名、博出位，預計在未來一段日子，激進行為將會無日無之，而且有可能愈演愈烈。他認為，有關行動一旦殃及池魚，衝擊社會秩序，損害香港利益，則後果不堪設想，屆時搞事者實在是責無旁貸，必須負起全部的責任。

■香港文匯報記者 鄭治祖



財爺：「貿便協定」惠港中小企

香港文匯報訊(記者 文森)財政司司長曾俊華昨日以「意外的結果」為題發表網誌，指上星期六發生了兩件意外的事，其中一件是世界貿易組織早前達成自1995年成立以來的首項多邊貿易協定。他指《貿易便利化協定》與港人息息相關，將為本地經濟帶來莫大裨益，除了進出口貿易和物流業，一般企業，特別是中小企，亦可以節省產品出口的通關成本。至於第二件意外的事，是出席論壇被雞蛋擲中，但警方正調查，他毋須也不應多講。

曾俊華表示，由於世貿159個成員處於不同發展階段，而且擁有經年累月建立起的通關貿易制度和程序，因此要互相妥協，訂立具約束力的共同守則和標準，殊不簡單，

現時能夠達成《協定》，令他意外。他強調，香港作為國際貿易中心，《協定》與港人息息相關，將為本地經濟帶來莫大裨益，因為《協定》要求世貿成員簡化進出口和通關手續，既可便利營商，又有助創造就業。

他續說，這次達成的《協定》只是「多哈發展回合」原議程的小部分，還有很多議題要討論和談判，各部長已指令談判代表馬上為「後峇里」的工作進行計劃，並於1年內就餘下議題定下工作日程。然而曾俊華同時憂慮，近年發達國家積極推動區域性經貿合作，對世貿重視程度似乎有所減低，他擔心未來在世貿平台的多邊談判將更加艱難。

民建聯籲國家立法防虐畜



最近有保護動物組織發現，內地有安哥拉兔繁殖場工人用手撕兔兔毛，令兔子受到巨大恐懼和痛苦，手法極不人道。事件引起國際關注，一些服裝製造商宣布停售安哥拉兔毛產品。

在內地動物權益缺乏保護是一個突出問題，民建聯對此十分關注。過去就有虐待小動物的視頻在網絡上流出，包括有年輕女子用極為殘忍的手法虐待小兔，受到社會強烈譴責。另外，有關活熊取膽的問題，也引起社會極大爭議。

在2011年，民建聯的港區全國人大代表和全國政協委員在兩會期間提案，制定「防止殘酷對待動物法」(或「防止虐待動物法」)，並要求警方加強打擊惡意虐待動物團夥，及專門製作虐待動物等變態視頻的非法團夥，遏止傳播虐待動物的不良信息。另外，民建聯

也要求當局加強宣傳關愛動物、反虐待動物的訊息，及對寵物負責任的道德觀念。

去年提案倡禁取活熊膽汁

在2012年，民建聯的港區全國人大代表和政協委員也在兩會期間提案，指出利用活熊取膽汁對動物造成長期傷害，在道德上極具爭議性，引起了相當大社會反對意見。民建聯建議立法禁止以任何形式從活熊身體提取膽汁，以及販賣天然熊膽產品的活動，並加強執法與懲罰力度，打擊非法捕獵、飼養和虐待黑熊及提取熊膽的活動。

民建聯認為，建立全面的防止虐待動物法律制度，並通過宣傳工作，提高民眾愛護動物的意識，能促進社會精神文明，對一些養殖業的合理與健康發展也有幫助，民建聯會繼續在兩會跟進有關問題，推動相關立法及宣傳工作。(註：標題及小題為編者所加)

「賣港」帽子飛 亂港賣高價

徐庶

公民黨湯家驊以個人名義提出排序複選制普選特首的方案，接受訪問時對有民主派中人私下認同他的方案，卻不敢公開支持感不滿，更對有民主派同路人責難他是「賣港賊」感到痛心，並一度感觸哽咽。湯家驊亦提醒「泛民」不要在政改問題上叫價過高，否則可能予人沒有誠意的感覺，同時失去斡旋餘地。

反對派自稱為「民主派」，但這個事件，暴露了他們的極端不民主。這表現在兩個方面，第一，他們極端仇視按照基本法普選。他們寧願把普選扼殺掉，繼續

攻擊所謂「小圈子選舉」，他們正在密鑼緊鼓否決遵循基本法的普選方案。第二，反對派陣營裡，黑金政治當道，所有的政黨都要聽取政壇教父黎智英的指揮，否則黎智英就會放狗咬人，利用激進組織進行謾罵，罵作「賣港賊」，讓你落地獄，永世不得翻身。他們根本就不會允許有民主，不准港人就政改提出其他意見或方案。

2010年，黎智英通過密室會議搞出了一個「五區公投」，大灑金錢，向反對派捐款二千萬計，由社民連和公民黨擔綱演出，民主黨的司徒華看出了政壇「四人幫」壟斷大權，操縱選舉，沒有參加「五區公投」，

提出了反對，並且推動民主黨和中聯辦進行了磋商。結果，社民連的頭目咒罵司徒華「癌上腦」，7月1日遊行，社民連又發動群眾攻擊司徒華是「賣港賊」。

誰參與按照基本法推廣香港的普選，就必然被黎智英及其嫡系部隊咒罵為「賣港賊」。他們現在推出的「公民提名」方案，就是基本法沒有授權的方案。目的就是把香港推向「港獨」，走上與國家分離的道路。搞「港獨」，美國大老闆就會放水。所以，反對派政改叫價越高，香港四人幫就會財源滾滾，鬥爭的經費源源不絕。「公民提名」其實是「五區公投」的續集，目標為否定和顛覆「一國兩制」，迎合了外國勢力的需要。

到目前為止，從公民黨到民主黨，他們的黨主席是怎樣產生的？根據他們的黨章，候選人都不是黨員提名的，更不是全體黨員投票選舉產生。所以，「公民

提名」，連反對派的黨章也不相信。他們卻要拋棄基本法，搞什麼「公民提名」，他們明知並不會成功。他們其實另有所圖，「賣港賊」的理念，無非是把香港當成一個獨立的政治實體，把中央政府當是一個外國的政權組織，這可謂圖窮匕現。

湯家驊希望實現普選，並且指出了「公民提名」違反基本法，這就破壞了他們的好事。普選特首，黎智英堅持不要，所以湯家驊被他們定性成為了「賣港賊」。為什麼按照憲制辦事，會是出賣香港？邏輯不通。

世界上有「賊喊捉賊」的一回事，他們出賣了香港發展民主的機會，他們配合了美國壓制中國崛起的戰略意圖，換取了大量金錢，砸毀了普選的機會，他們就可以利用「佔領中環」，癱瘓香港，搞亂香港。