

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出概奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

討論普選方案 須有「底線思維」

——一論普選「底線思維」

屠海鳴 香港僑界社團聯會永遠名譽會長、中華海外聯誼會理事、中國僑商投資企業協會副會長、上海市政協常委



屠海鳴

「底線思維」的實質就是「確保不崩盤的思維」；突破底線，就會產生不可承受、不能挽回的嚴重後果。討論和設計特首普選方案，必須要有「底線思維」，不能突破兩條底線：一是要按基本法和人大決定辦事；二是特首人選必須愛國愛港，不能與中央對抗。如果突破這兩條底線，就會產生國家和香港都不能承受的後果：「一國兩制」不存，繁榮穩定不保。「底線思維」既有治國方略的考慮，也有堅實的法理邏輯和不可忽略的政治邏輯，值得各界高度重視。

中聯辦主任張曉明日前出席港區人大代表例會時，再次強調了中央「三個堅定不移」的立場：中央政府落實2017年普選的立場堅定不移；行政長官人選必須是愛國愛港人士的立場堅定不移；普選必須符合基本法和全國人大常委會決定的立場堅定不移。其中，後兩個「堅定不移」，就是中央關於香港普選的兩條底線。香港很多市民都喜歡跑馬，馬道都有圍欄，馬必須在圍欄之內跑，如果任由馬匹亂跑，跑到觀眾席、跑到大街上，豈不是要釀成大禍？圍欄就是底線。不僅跑馬如此，世界上任何領域的競爭都有底線。香港普選不僅必須有底線，而且設置這兩條底線也自有其道理。

「底線思維」背後的治國方略

「底線思維」的實質就是「確保不崩盤的思維」。回顧中國的近代史，至少經歷了三次「崩盤」的危險。第一次是洋務運動讓中國擁有了堅船利炮，但甲午海戰、八國聯軍入侵讓中國一敗塗地。第二次是上世紀二三十年代，民族工商業迅速發展，但日本侵華血染河山。第三次是建國初期的恢復發展，但接下來的十年「文革」把國民經濟推到了趨於崩潰的邊緣。現在，經過改革開放35年的發展，中國又到了崛起的關鍵時刻，這一次無

論如何也不能「崩盤」。國家主席習近平今年10月7日在巴厘島APEC工商峰會上發表講話時指出，「中國是一個大國，決不能在根本性問題上出現顛覆性錯誤，一旦出現就無法挽回、無法彌補。」這就是中國政府的底線。

中央明確香港普選的兩條底線，並非權宜之計，而是有著深厚的背景。當今的中國，正處於大國和平崛起的關鍵時刻，是經濟發展最好的時期，也是矛盾最集中的時期。從內部看，由於貧富差距拉大造成的社會矛盾越來越突出，社會各階層凝成共識的難度越來越大，依靠開掘資源和廉價勞動力支撐的經濟模式已經走到盡頭，改革遇到既得利益集團的強烈反彈。從外部環境看，一些國家對中國的崛起充滿疑慮，既離不開中國，又擔心中國強大後損害他們的利益，對中國的遏制從來就沒有間斷過。有如此複雜的內部、外部環境，任何局部的風險，都可能引發整體「崩盤」。因此，中央已經形成「底線思維」的共識，凡事從壞處準備，爭取最好的結果，做到有備無患，遇事不慌，牢牢把握主動權。

要確保不「崩盤」，凡事就必須劃出「底線」，防患於未然。給香港普選劃出兩條「底線」，正是治國方略在香港的體現。換句話說，香港的風吹草動，影響着國家的大局；站在國家的角度，決不能讓香港出現動亂，出

現折騰。因此，中央政府落實香港普選的兩條底線不容挑戰。

「底線思維」背後的法理邏輯

基本法是香港的根本大法，具有憲制地位。基本法總則第一條開宗明義規定：「香港特別行政區是中華人民共和國不可分離的部分。」第二條規定：「全國人民代表大會授權香港特別行政區依照本法的規定實行高度自治。」第十二條規定：「香港特別行政區是中華人民共和國的一個享有高度自治權的地方行政區域，直轄於中央人民政府。」這些規定明確了香港特區的法律地位，表明香港特區處於國家的完全主權之下。也就是說，香港不是一個主權國家或獨立的政治實體，香港特首普選不是主權國家元首的選舉。

有反對派人士曾提出，基本法並無規定「不准」以「公民提名」方式提名特首候選人，聲稱基本法沒有明文禁止的就可以做，拋出了所謂的「剩餘權力」論。從本質上講，基本法是一部「授權法」。早在2007年6月6日，時任中共中央政治局常委、全國人大常委會委員長吳邦國在紀念香港特別行政區基本法實施十周年座談會上發表講話，就強調中國是單一制國家，香港特別行政區的高度自治權來源於中央的授權。因此，中央授予香港特別行政區多少權，特別行政區就有多少權，不存在所謂「剩餘權力」的問題。基本法只將特首普選的提名權授予了提名委員會，反對派人士企圖以「公民提名」來突破基本法和人大決定的底線，是行不通的。

「底線思維」背後的政治邏輯

世界上任何一個國家的從政者都必須效忠國家，這是從政的基本要求，是至高無上的，也是一條定理。實行「一國兩制」的香港特區，決定了行政長官必須集「愛國愛港」於一身，既要對香港特區負責，又要對中央人民政府負責。「雙負責」決定了與中央對抗的人不能擔任行政長官。

試想，如果一個與中央對抗的人當選行政長官，只要「兩制」，不要「一國」，在目前紛繁複雜的國際環境中，各種境外勢力乘機而入，就很有可能把香港引向分裂祖國的道路，甚至把香港變成圍攻祖國大陸的「橋頭堡」、「急先鋒」。

也許有一些人認為，即使選上了一位反對派的人上台也不要緊，他必須向中央進職，如果他膽敢裡通外國，中央和港人不會放過他，下次選舉一定會把他拉下來。這其實是一種善良的幻想，中央和港人固然可以把他拉下來，但香港經不起這種折騰。「台獨」勢力折騰台灣的做法就是前車之鑒，他們搞得島內經濟衰退，民生凋敝，貪腐現象愈演愈烈，台海兩岸危機頻頻爆發，島內民眾叫苦連天。這些風險香港承受得起嗎？香港廣大市民能夠容忍嗎？

事實上，對抗中央的反對派主要人物，實際上已經裡通外國，「維基解密」曾公開上千份美國駐港領事館的檔案，揭露反對派「四人幫」如何在外國勢力支援下，組織「宗教隊」勢力，指揮反對派的政治行動和選舉安排。這不能不讓人警惕。

曼德拉的中國情結

汪 巍 中國國際問題研究所

南非前總統曼德拉因病醫治無效，於當地時間12月5日去世，享年95歲。中國國家主席習近平在發給南非總統祖馬的唁電中指出，曼德拉先生是中南關係奠基人之一，生前兩次訪華，積極推動中南各領域友好合作。中國人民將永遠銘記他為中南關係和人類進步事業作出的卓越貢獻。

中國革命的經驗影響着曼德拉

在曼德拉探索、奮鬥和執政的漫長歲月中，他和中國結下了深厚的不解之緣。上世紀60年代初入獄後，在長達27年的鐵窗歲月裡，中國革命的經驗影響着曼德拉。在他與幫他撰寫自傳《漫漫自由路》的老朋友理查德·施騰格爾的對話中，可以看到他對中國革命的推崇。曼德拉說：「中國革命真是一部傑作，是真正的傑作。如果你了解到他們開展革命的方式，就會相信所有事情皆有可能。中國革命真是個奇跡。」他說，美國作家埃德加·斯諾的《紅星照耀中國》是他讀到的第一本關於中國的書。通過這本書，曼德拉對中國革命、長征、毛澤東、中國共產黨有了深刻的了解。

半個多世紀以來，曼德拉這個偉大的名字，也始終響徹中國的大江南北，受到中國人民的敬仰和愛戴。曼德拉獲得自由後，對非洲國家展開了一系列訪問。在訪問贊比亞和烏干達時，中國駐兩國的使節拜訪了他，向他發出了訪問中國的邀請。曼德拉滿懷深情地說，他對中國心儀已久，很想去看看那塊偉大的土地和人民。終於，曼德拉以南非國大黨主席的身份，於1992年10月4日至10日，衝破了因沒有與中國建交而帶來的種種阻力，來到中國訪問。

中國政府和人民給予了曼德拉極高規格的接待，時任國家主席楊尚昆舉行歡迎儀式並宴請，江澤民總書記歡迎並宴請，李鵬總理同他舉行了會談。中國政府還向「非國大」捐款捐物1000萬美元。

也就是在1992年這次訪問期間的10月6日，曼德拉訪問了北京大學並發表演講，他說：「我是在南非歷史非常關鍵的時刻對中國進行這次訪問的。我要向中國人民表示感謝，因為新中國自從1949年10月1日成立以來，一直同我們在反對壓迫、反對殖民主義和種族隔離的鬥爭中並肩戰鬥。」他高度讚揚了爆發在北大的五卅運動所掀起的全國革命浪潮，讚揚中國是一個有著悠久文化和豐富歷史的文明國家，「我們希望從貴國的成就中能夠吸取力量，這力量將使我們能夠繼續進行長征，攀登自由和民主的高峰。」曼德拉的演講，受到了極高的評價，北京大學授予曼德拉法學名譽博士學位。

經過不畏強暴的艱苦鬥爭，1994年5月，76歲高齡的曼德拉成為南非首位黑人總統。留給他的時間不多了，國內的事情百廢待興，與中國建交也迫在眉睫，他多次表達了這一願望，並以他的智慧，很好地解決了這一問題。

促成與中國正式建立外交關係

1997年12月，曼德拉果斷辭去「非國大」主席一職，並表示不再參加1999年6月的總統競選。這位年近八旬的老人，準備從總統崗位上退下來。消息傳出，立即引起世界政壇的震動。然後，1998年1月1日，早已胸有成竹的他宣佈了一個重大決定：與中國正式建立外交關係。

曼德拉退出政壇的日子越來越臨近了。他在退出政壇之前的最後一個重要行動，也是他最後的一個心願，就是不顧81歲的高齡，再次訪問中國，以完成其作為南非總統首次訪問中國的歷史使命。1999年5月，南非總統曼德拉開始了訪問中國的旅程。他要感謝中國政府和人民長期給予他的無私支持和援助。中國政府對此高度重視，對他給予了極高的接待規格，江澤民等黨和國家領導人都熱情地會見和接待了他。在參加了一系列的國務活動之後，他把告別政壇的演說安排在了北京大學。

曼德拉總統這次演講的題目是「國際形勢和南非面臨的挑戰」。在演講時，曼德拉習慣揮舞著拳頭、打着手勢，一派政治家的風範。他滿懷深情地說，中國政府和人民曾在政治、外交等領域堅定地支持南非爭取自由的鬥爭，在南非贏得民主的過程中，南非與中國的關係不斷得到加強和擴大。

今天看來，曼德拉當時在北大的演講，幾乎可以算是他告別政壇之前的一份有關國際事務的「政治遺囑」，其許多預見後來都應驗了。中南建交15年來，中南全面戰略夥伴關係不斷邁上新台階。

有商有量談普選 是福是輸看港人

韋 剛

自留地

政改諮詢提出「有商有量、實現普選」，義正情殷號召市民理性、平和、務實、包容、求同存異地參與討論，集思廣益明辨是非把諮詢討論掌握在正確方向，把政制發展的前途看作是每位港人的切身大事，使到2017普選可以依法落實。市民要看到反對派目前正千方百計用各種方法企圖迫使特區政府和中央接受他們篡奪權位的方案，如若落空，他們便會一反到底，使用非法暴力反恰亂檔，搞到香港雞毛鴨血，使廣大市民受到無妄之災。

破壞政改諮詢 全港皆輸

中央領導和有關部門負責人已三番四次肯定了有決心循序漸進、根據香港的實際情況、按《基本法》和全國人大常委會的相關解釋和決定，在香港落實2017年行政長官普選產生。現在進行的諮詢正是等待全港市民根據原則提出方案和一些具體辦法，也可以說，普選的進度和其成敗正在港人自己手上，大家應該敞開胸懷、務實認真、虛懷若谷地互相推諉，從謀求港人福祉、與祖國同胞攜手共進的大前提，以爭取達至祖國的進一步繁榮富強、完成「中國夢」的目標而找到一個共識的、求同存異、各方合意的方案，真正使港人

在2017年可以一人一票地選出能領導我們遵循着正確方向前進的行政長官。

正由於這次的諮詢有着如此關鍵及重要意義，由於如何得出一個正確的方案是關係到我們能否在2017年達到祖國期望港人得到的普選，由於諮詢的結果關係到港人的福祉，由於諮詢的結果是港人的認識、想法和理想的考驗。因此，反對派在這關鍵時刻，當然要全面地進行各種反對和破壞、阻撓行動，企圖誤導市民，企圖魚目混珠把違法的方案塞進市民腦裡和口中，妄圖篡奪管治權，圓了他們的黃粱美夢。或者一拍兩散，使2017普選落空，政制原地踏步，正如林鄭月娥所說：變成了全港皆輸！

反對派同流合污 搞暴力對抗

看來，反對派現在正逐步推進其密謀部署。第一步，他們迫不及待地在諮詢文件公佈後便立刻全面鋪開聲稱這只是「聖旨」和「框框」，只是要市民畫押而不是真正地聽「市民」意見。林鄭月娥推心置腹的一番真誠表白，代表着中央和港府、港人的廣泛心聲。但是，反對派置若罔聞、視而不見、聽而不睬，反而閉着眼睛、味着心肝地把文件內容抹黑歪曲或甚而惡毒攻擊。鋪天蓋地般發動了宣傳攻勢，存心把文件的諮詢善意打下去，反而搬出他們的違法普選建議，把「公民提名」等等各式方案再度提出推銷。

反對派心知他們那一套違反《基本法》和人大有關規定的方案無法掩耳盜鈴，明理人和明眼人都心知那是不能獲得通過的瞎嚷嚷、是存心攪局的壞點子。所以，反對派亦同時加強了第二步，進一步推動「佔中」，而且更因應形勢，把「和平佔中」的外衣剝去，把猙獰的暴力內容逐漸顯露，把已經精磨刀鋒的利器揭開掩護包裝，把「和平」換成了「暴力」。連日來發生的一連串無恥荒唐出格的行動，都表明反對派已將文字及言語攻勢升級，進入暴力活動階段。上述文痞在某報「社論」號召進入暴力邊緣，實際上就是暴力進軍的集結號。瘋狗黃在他的電台把這生果報的老闆罵得狗血淋頭變成水火，但此報主筆卻為瘋狗幫腔解說甚至打氣。這說明了反對派正進行大聯合，在反港反中的行動上同一陣線，企圖盡地一煲。

朝鮮半島無核化的另一思路

劉斯路 資深評論員

東張西望

中烏簽署《友好合作條約》。國際社會都關注條約規定，中國在烏克蘭遭到使用核武器的侵略或受到此種侵略威脅的情況下，向烏克蘭提供相應安全保證。有認為這是向烏克蘭提供核保護傘，也有認為這不同於美俄的核報復。無論如何，聯繫到朝鮮半島無核化的死結，可以提供另一思路，就是北京以提供核保護傘，來換取朝鮮同意棄核。

中烏兩國條約指：中方高度評價烏方單方面放棄核武器，以無核武器國家身份加入《不擴散核武器條約》。中方根據聯合國安理會第984號決議和1994年12月4日中國政府關於向烏克蘭提供安全保證的聲明，承諾無條件不對作為無核武器國家的烏克蘭使用或威脅使用核武器，並在烏克蘭遭到使用核武器的侵略或受到此種侵略威脅的情況下，向烏克蘭提供相應安全保證。

「提供安全保證」就是「核保護傘」

眾所周知，核武的作用在於威懾性。提供核安全保證，主要作用也是在於威懾性。也就是說，中國對烏克蘭的安全保證在於事前的威懾，而不是事後的報復和救援。說白了，就是預先警告全世界，核攻擊烏克蘭等於核攻擊中國。這就是核保護傘的作用。

不過，北京也有學者認為，這純屬誤讀。其理據是，擁核國家向無核國家提供安全保證是國際核不擴散體系的一種安排。這種安全保證分為「消極安全保證」與「積極安全保證」。中國在1994年12月已向烏克蘭提供了消極安全保證，即無條件不對烏克蘭使用或威脅使用核武器，此次又承諾在烏克蘭遭到使用核武器的侵略或受到此種侵略威脅的情況下向烏克蘭提供相應安全保證，則是一種積極安全保證。

為了強調誤讀，他還引出事實指，原來向烏克蘭提供積極安全保證，並不單是中國，而在中國之前，俄美英法等核大國已通過書面形式提供。但是，筆者覺得這還是沒有解釋清楚「積極安全保證」到底為何物，更沒有說明為什麼「積極安全保證」不算核保護傘。

核保護傘最早是美國使用的概念，實際是美國向其盟國作出的一種承諾，即其盟國在遭受核攻擊或者即將面臨核攻擊危險的情況下，美國將使用自己的核武器對發起進攻或具有進攻意圖的國家進行報復。日本、韓國、澳大利亞和新西蘭等，都受到美國核保護傘的庇護。而北約各國也處於美英法三國的核保護傘之下。冷戰結束後，美國並沒有收回「傘」，而俄羅斯也通過集體安全條約組織提供核保護傘，該組織還有白俄羅斯、亞美尼亞、哈薩克斯坦、烏茲別克斯坦、塔吉克

斯坦和吉爾吉斯斯坦六個成員國，俄羅斯提供核保護傘表明了核打擊內容。

也許，俄羅斯沒有向烏克蘭提供核保護傘，但也是像中國一樣提供「積極安全保證」，故此，北京的學者便反證「積極安全保證」不是核保護傘。筆者不同意這種詮釋。實質上，在「遭到核武器侵略」這個前提下，「提供安全保證」就是「核保護傘」，只不過不是明確「核報復」只是作暗示而已。

半島無核化或有曙光

不管如何，這是否也可應用於使朝鮮也從有核國家變為無核國家？就是說，不管是叫作提供核保護傘還是叫作積極安全保證，總之，可以令到朝鮮減少對核威懾的恐懼，或許可以增加其棄核的信心。

朝鮮發展核武，目的是自身安全，在利比亞政權改變之後，朝鮮更加不會輕易棄核。未來重開六方會談，是否可由中國為平壤提供核保護傘，或者俄羅斯提供，再或者中俄一起提供，令到朝鮮核武問題的死結可以解開。

再或者，美國方面也加把勁，承諾和朝鮮建交，並明確給予安全保證。這樣，六方齊努力，半島無核化會有新曙光。