

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公公信力，文章署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

「公民提名」無法理依據 社會不應捨本逐末

張學修 全國政協委員

政府公布政改諮詢文件，就2017年行政長官普選安排，展開為期五個月的諮詢。諮詢文件表明，政改方案的設計原則，必須嚴格符合《基本法》及全國人大常委會的相關決定。換句話說，這是政制發展的法律基礎，是設計政改方案的大前提。按《基本法》規定，行政長官候選人實質提名權只在提名委員會，要成為2017年行政長官候選人，必須獲得提名委員會機構或整體提名。反對派大力鼓吹的「公民提名」、「政黨提名」，任何企圖繞過提名委員會的建議，均無法理依據，不符合《基本法》。社會各界毋需在此等方案上糾纏及浪費時間，捨本逐末。因為這是原則性的問題，沒有妥協、退讓，抑或討論的餘地。

目前之重點，乃是凝聚香港社會共識，將以不合法手段進行的非理性抗爭，轉為正視《基本法》和人大常委會決定的理性討論。這對促進政制朝着合理合法的大方向發展，少走彎路，對保持香港的長期繁榮穩定，保障國家的利益與安全至關重要。

以四大界別為基礎 組建提名委員會

《基本法》第45條規定，「行政長官的產生辦法根據香港特別行政區的實際情況和循序漸進的原則而規定，最終達至由一個有廣泛代表性的提名委員會按民主程序提名後普選產生的目標。」據筆者理解，普選特首必須經過提名、選舉和任命三道門。第一道門提名委員會的功能尤為關鍵，確立和處理好提名委員會的法律關係，將成為之後全港合資格選民一人一票選特首，以及中央

政府順利任命行政長官的基礎，是政制發展取得有效成果、民主向前躍進的前提。

就組建提名委員會而言，諮詢文件表明：按人大常委會在07年的決定，提名委員會可「參照」選舉委員會組成，「參照」一詞有法律上的約束力，是指提名委員會要保持四大界別的基本元素，亦可有適當調整空間。按照《基本法》附件一的規定，四大界別包括：工商、金融界；專業界；勞工、社會服務、宗教等界；立法會議員、區議會議員的代表、鄉議局的代表、香港特別行政區全國人大代表、香港特別行政區全國政協委員的代表，各界別分佔四分之一。以此為起點討論提名委員會組成，也是順理成章、自然而然的事情。

以四大原則為前提 優化提名委員會

政改諮詢文件強調，落實普選時，要確保四大原則，即：兼顧各階層利益、有利資本主義經濟、循序漸進及適合香港的實際情況。這四大原則可謂道出了廣大市民的心聲，即便是反對派，也不得不認同這四大原則是香港不斷向前發展的前提。所以，提名委員會的設立也必須體現上述四大原則，這也是整個社會的共識。

就香港的實際情況而言，相信大家認同，任何民主制度本身沒有好壞，只有是否適合當地的實際情況，能否真正維護當地居民的整體利益。所以，不顧現實，照抄照搬西式民主、西式政制在香港是行不通的。這就要求我們在設計提名委員會時，更多地考慮香港的實際環境，合理兼顧各階層利益，從而保持香港的長期繁榮穩定。

就兼顧各階層利益而言，我們知道，各階層群體是社會發展的必然產物，他們在社會中所處地位不同，利益關係也不盡相同。所以，兼顧各階層的利益，既是堅持以人為本執政理念的根本要求，也是構建和諧社會的重要基礎。

有見於此，筆者認為，為進一步增強提名委員會的廣泛代表性，可考慮擴充界別選民基礎，但根據上述兩個前提，擴充原則，必須體現各階層在提名委員會的廣泛與均衡參與。

各界齊努力 共同推動政制向前行

日前，傳媒報道2013年中國城市綜合競爭力排行，上

海首次超越蟬聯11年的香港位居榜首。研究機構還表示，相信未來會有更多內地城市的經濟增長超越香港。

這個結果並不令人意外。近年來，在周邊國家及地區致力穩定政局，大力發展經濟的同時，香港卻陷入無休止的政治爭拗。常言道：逆水行舟，不進則退。若不想香港被邊緣化，要解開政治死結，發展經濟，政制改革是唯一的出路。如果2017年行政長官普選最終不幸落空。全港市民都將為此付出代價。所以，社會各界應以最大的誠意，尋求各方均可接受的政改方案，邁出政改最為艱難的一步，這無疑是當務之急。

最後，引用政務司司長林鄭月娥女士在向立法會陳述意見時的一段話與全港市民共勉：「分政，需要各方一步一步地收窄；共識，有賴大家一點一滴地凝聚。衷心希望廣大香港市民，一同為落實普選的目標，為香港的未來，實事求是，攜手努力，以開放包容的心，以求同存異之志，理性務實地討論。」



張學修

近日，坊間兒童背誦民間流傳的六句「三字經」：公僕忠，惡狗兇；黃毓民，應判刑；言恐嚇，狗頭銜。筆者在酒樓請教品茗市民這「三字經」何解？他們詮釋曰：這童謠反映了市民對黃毓民在立法會要以汽油彈威脅、恐嚇政務司司長林鄭月娥的不平和憤慨，預言他行不義必自斃，終將遇上香港的包青天依法審判，將這隻「癩狗」送上狗頭銜。眾人聽了無不拍手稱是。

公僕忠，這三字準確概括香港特別行政區公務員，在香港回歸祖國17年來堅守崗位，勤政為民，全心盡力，不怕抹黑圍攻，為香港的繁榮安定作出的貢獻。《左傳·成公九年》曰：「無私，忠也」，故竭力盡心其公僕之責，便稱得上「忠」字。以政務司司長林鄭月娥、律政司司長袁國強、政制及內地事務局長譚志源為例，他們忠於基本法，為香港2017年普選勞心勞力，為普選廣泛諮詢民意而秉公執正，他們3人不偏私、無偏執，所守者法，所持者義，所秉者公，所奉者國，這就是忠信的具體行為和表現。

惡狗兇，這三字形象準確地描繪了以黃毓民為代表如瘋狗般的窮兇極惡。《易·大有》曰：「君子以遏惡揚善」，故惡者罪過也。黃毓民以基本法第77條的議員在立法會上發言「不受法律追究」作「護身符」，肆意對林鄭司長進行人身攻擊和生命威脅，這是赤裸裸的犯罪行為，且以「立法會議員」之身，公然在公開場合帶頭要對政府公僕投擲汽油彈，已構成恐嚇罪和煽動罪。若對他放縱，則是利奸邪而害人民也，故應將之繩之以法。

狗者，按《贅語·詮俗》謂，「事之失度，人之失意曰狗」。黃毓民說話失度，對諮詢之事失意，待人也失檢點，豈非如狗？難怪他自稱癩狗。癩狗即瘋狗亂咬人，癩子即失去理智胡作非為，豈配為議員？《戰國策·齊策六》曰：「跖之狗吠堯，非堯賤而狗貴也，狗固吠非其主也」。今癩狗見英國之施維爾、美國之夏千福不吠，見香港特區的梁特首和林鄭司長則吠，固吠非其主也；癩狗為何如此有恃無恐？因身旁洋主人夏千福和施維爾已發指令也，故狗仗人勢；又《荀子·榮辱》曰：「人也，下忘其身，內忘其親，上忘其君，則是人也而狗不如也，今癩狗忘了自己議員身份，內忘其親，上忘國家，豈非狗不如也？」

《聖經·禱文》曰：「恩主啊，賜給我們寬厚仁慈之心，對周圍的人多一點關愛，少一點武斷；多一分肯定，少一分饒恕，少一次犯罪。信奉耶穌基督的聖名。阿們！」今自詡教徒的黃毓民已違聖職，褻瀆聖經，該如何懲處？還是如童謠「三字經」所言：公僕忠，惡狗兇；黃毓民，應判刑；言恐嚇，狗頭銜吧，這叫做惡有惡報，時候一到，統統都報！

青鋒

政改已進入五個月的諮詢期，各界宜把握時機回應政改方案和機制，理性討論，錯失了良機只有原地踏步，放棄了普選。相比港英管治時期，總督由英國委派，香港人沒有話語權和選擇權，逆來順受；回歸後，香港快可見證以一人一票選出行政長官，理應把握珍惜，筆者會考慮以較穩陣的做法，接受了大框架，選舉辦法和行政長官選舉條例等只要符合《基本法》都可以商量和微調，大前提是政改往前行。

政改諮詢前數個月反對派醞釀所謂「公民提名」、「全民提名」、「政黨提名」、「全港市民組成提名委員會」，這等都只是個別聲音，未能反映大眾民意取向，更何況這些所謂「公民提名」、「政黨提名」等都不在《基本法》框架內，換句話說，都是不符合《基本法》規定，沒有必要去探討，否則只是浪費時間。「公民提名」此玩意更在當年草擬《基本法》時被否定，亦不符合香港現時實際情況。「公民提名」不在《基本法》條文內，正正是「僭建物」，沒有認受性更沒有討論空間。

政改千方百計嘗試霸王硬上弓，硬要把「公民提名」擠進政改，企圖以細網式否定政改，推毀香港人普選的希望。前車可鑒，2005年的政改失敗警揚我們應向前望，不應被反對派無中生有提出的「公民提名」以激進方式綁架，否則政改原地踏步，政改不能落實，普選落空，蹉跎歲月。

「真普聯」鄭宇碩詭辯稱不要被《基本法》框框所限，這正是日無王法的野蠻行為，無視法紀的重要性，與在大街砸東西搞破壞的暴徒無異，一文一武，同是禍港亂綱；陳方安生早前亦說提名委員會可用「公民提名」方式提名行政長官候選人，同是痴人說夢話，歪理連篇，忽視現時香港只是中國一個特別行政區的政治現實；「人民力量」亦重複反對派的老調，爭取「公民提名不可或缺」。作為一個政團，理應以香港實際情況為考慮，在符合《基本法》的原則下，洽商建制派、反對派、普羅大眾均可接受的方案才是上策，這才是考驗政改的政治能力。

「公民提名」不符合《基本法》規定，並沒有憲制基礎，不符選舉程序，只是違法方案，政客一廂情願的硬銷；「公民提名」沒有官方地位和認受性，不容「公民提名」弱化、架空及繞過提名委員會。廣大市民應理性分析，不應被政團誤導。因為按照人大常委會決定，提名委員會是參照現在行政長官選舉委員會的組成，即：(1)工商金融、(2)專業、(3)勞工、社會服務和宗教界及(4)政界四個板塊，不屬於該四個板塊的其他提議都是沒有憲制基礎。

「公民提名」只是政治偽議題，分化社會的團結，香港各界應把握五個月諮詢期，在符合《基本法》規定和香港實際情況下研究出可行理性方案；我們總不希望讓「公民提名」推毀政改，讓原本可觸及的普選從我們手中溜走。

「公民提名」是偽議題

朱家健 清華大學中國法律研究所

癩狗兇 言恐嚇 狗頭銜

強化諮委會協助監管廉署運作

鍾樹根 廉政公署貪污問題諮詢委員會委員 立法會議員

立法會政府帳目委員會調查前廉政專員湯顯明的報告書終於出爐，委員會罕有地用最嚴厲的字眼去批評這位前專員，包括「痛斥」、「極度遺憾」、「譴責」、「難辭其咎」等，報告又炮轟社區關係處協助和默許湯顯明進行這些違規行為。從調查結果反映出，廉政專員這個只向特首一人問責的獨特職位，由監管以至向公眾問責的透明度皆有可以改善之處。行政長官及廉政公署應汲取事件教訓，從速檢討有關機制，以免再有後來者重蹈覆轍，損害廉署建立40年來辛苦累積的公信力和信譽。

發生湯顯明事件後，有矛頭直指廉署和香港社會在回歸後出現異化，充斥着奉承上級、吃喝送禮應酬等文化。但筆者卻認為，今次案列只屬個別事件，貪污文化並未在香港復發滋根，廉潔仍然是港人堅守的核心價值，毋須將事件無限上綱。部分別有用心政客則乘機將事件政治化，指香港回歸後必然受內地影響，變得貪污腐敗云云，實是穿鑿附會之詞，毫無事實根據。自湯顯明濫用公帑酬酢事件揭發以來，民意都是傾向絕不容忍及必須查明真相，不容廉署「金漆招牌」被玷污，足證港人一貫是重視廉潔和公平的價值觀。

毋須將事件無限上綱

今次事件，廉署成為眾矢之的，受到公眾質疑，確實令廉署人員的士氣受到打擊。事實上，廉署在過去40年來就肅貪倡廉盡盡的努力應該受到肯定，不應因為出了個別人士的偏差行為，就抹煞其多年來的肅貪成果。故此，現階段最重要是穩住廉署的軍心和士氣，讓廉署上下能走出今次事件的陰霾，重新出發。

現時立法會既然已就湯顯明違規事件完成了帳目委員會的調查報

告，揭發出來的湯顯明懷疑違規的行徑，以及社區關係處在事件中的角色、需否負上責任等等，這些下一階段的工作，應該交由律政司及廉署內部調查和跟進；儘管在憲制架構上，廉政公署的最高主管是特首，但特首在今次事件尚未完成刑事調查階段，暫不宜發言和介入，以免予人干預調查的口實；但在刑事調查完成後，不論檢控與否，特首都應該向公眾作出一個對事件的明確態度。

一個社會的廉潔與否，與其重視廉潔的程度有關。固然，內地的廉潔風氣仍在建設當中，有待改善；這方面香港作為早於1974年已成立獨立反貪污機構的地區，兩地在日益頻繁的交往過程中，廉政專員實有責任把本港的廉潔價值觀向內地推廣。

增加廉署運作透明度

湯顯明事件雖然不涉廉署整個部門的失職，惟事件背後亦反映出這個只向特首一人問責的獨立機關，容易出現「山高皇帝遠」的情況，尤其是特首公務繁重，無法仔細監察廉署的日常運作。廉署內部雖設有負責調查及監察職務的「小組」，惟難以洗脫「自己人查自己人」的嫌疑。事實上，廉署現設有四個諮詢委員會，成員均來自社會各界，筆者則是貪污問題諮詢委員會的成員，其職責包括：監察廉署在人手編制和行政事務上的政策、聽取廉署對屬員所採取的紀律處分、審核每年開支預算等。就此，筆者建議政府可考慮強化該委員會的功能，例如增加非官守委員人數、每年開會次數等；並要求廉署在每次會議上向委員報告內部行政、人事、外訪活動及開支等事宜，以增加廉署內部運作的透明度。只有這樣，才能恢復廉署的聲譽及公信力，繼續守護香港成為亞洲區內最廉潔的前列城市。



鍾樹根

北京無懼美日「雙簧式恐嚇」

黃海振 資深評論員

西方走廊

中國東海防空識別區出爐後，一如預料，美國和日本立即唱響「雙簧式恐嚇」。白宮對東海防空識別區劃設三道四的同時，又派出兩架B-52遠程轟炸機「不帶彈藥」到防空識別區示威。安倍則像瘋子一樣，又是抗議、又是交涉，並派出戰機大打「擦邊球」。日本靠美國壯膽，狐假虎威，美國讓日本做先鋒；正好說明中國綜合國力大大增強。設立東海防空識別區，既不是衝動，也不是臨時措施，而是經充分考慮作出的捍衛國家安全行動。無論美日如何一唱一和、張牙舞爪，展現並不「豐滿」的「肌肉」，北京都不會畏懼，也有足夠能力加以掌控。

最先設立防空識別區的是美國、加拿大等西方國家，目前設立防空識別區的國家有20多個。日本則在1969年將防空識別區劃到中國的家門口。中國在東海設立防空識別區，東京大叫大嚷，完全是「只許州官放火，不許百姓點燈」。奧巴馬上台後就高調提出「重返亞太」，要將60%的軍艦佈置在亞太地區，言論明顯針對正在崛起的中國。五角大樓於去年在亞太地區舉行逾百次「軍演」，白宮官員挑動性議論不斷出爐，使中國周邊國家倍受美國壓力。在這個背景下，北京出爐東海防空識別區，是自信和理智的表現。

「不帶彈藥」正凸顯白宮心虛

五角大樓高調聲稱派出兩架B-52遠程轟炸機「不帶彈藥」到東海防空識別區示威和恐嚇，既是挑戰，又顯心虛。美國已經當了近一個世紀的霸主，心想到哪裡，戰機和航母就指向哪裡。不要說防空識別區，就是他國領空，美國的戰機也照樣入侵。上世紀五六十年代，美國的U-2高空偵察機就屢屢入侵中國，直到發現中國導彈對U-2飛機不那麼「客氣」，才無可奈何地不敢貿然行動。北京中國軍事博物館內被中國導彈擊落的U-2飛機殘骸，既是美軍入侵中國領空和胡作非為的鐵證，也是美軍的奇恥大辱。

美國對中國恐嚇並不是第一次，也不是最後一次，自上世紀五十年代，新中國誕生以來，華盛頓對北京的威脅和恐嚇就從來沒有停止過。在中國經濟最艱難的時候，美國一直想推翻北京政權。在中國經濟快速發展的今天，美國幾乎從不間斷在中國周邊挑撥離間、造謠生事、威脅恐嚇。白宮官員訪問印度和東南亞，總是旁敲側擊、指桑罵槐，要新德里和東南亞國家警惕北京；鼓動日本右翼對中國實施抵抗，則由來已久。美國中情局幾年來一直或明或暗地對新疆和西藏恐怖組織提供支援，則更是眾所周知、有目共睹。

美國慫恿日本將自食其果

白宮在釣魚島及東海防空識別區問題上慫恿日本，高調聲稱「美日共同防衛條約」適用釣魚島，是希望借日本的瘋狂牽制中國，但到最後美國將自食其果。在第二次世界大戰中，美國的两顆原子彈奪走了幾十萬無辜日本百姓的性命，日本當然耿耿於懷，發夢也想報仇。近年來，在華盛頓的慫恿下，日本右翼報復心態惡性膨脹，竟在議會喊出「和美國算帳」的叫聲。日本目前仍然對美國「言聽計從」，只是「翅膀未硬」、「枷鎖未除」，一旦憲法修改成功、自衛隊變成國防軍，東京就會像惡狼一樣反過來對付美國。

中國東海防空識別區出爐後，日本航空、全日空等三家經營中日航線的航空公司立即向中國政府遞交了通過識別區的飛行計劃書。但安倍政府瘋狂叫囂稱「中國設定的防空識別區無效」，唆使日本航空公司不要向中國提交飛行計劃，航空公司只好改變初衷。日外相岸田文雄要求美國與日本緊密合作，共同對付北京。美國國務卿克里「讚賞日本的冷靜堅決態度」，雖然是一唱一和，但卻上演了「雙腳雙簧」。美國媒體則警告白宮：處理不慎，可能讓美國捲入日中爭端中；無論如何慫恿日本右翼，都不可能改變日本的反美情緒。