

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出概奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

堅持基本原則 普選水到渠成

王惠貞 全國政協委員

特區政府公布了政改諮詢文件，標誌着香港正式進入迎接普選的「大直路」。中央和特區政府都以最大的誠意和決心推進本港民主發展，為實現普選目標作出了不懈努力。要如期實現2017年普選特首，只要堅持依法辦事、特首必須愛國愛港及符合香港實際情況這些基本原則，在此基礎上理性探討、求同存異，相信通向普選之路就能平穩順利，水到渠成。

中央推動普選的誠意決心毋庸置疑

回歸後，中央採取務實舉措，循序漸進地推動香港民主發展。全國人大常委會在2007年作出的決定中明確，2017年第五任行政長官的選舉可以實行由普選產生的辦法，明確了香港的普選時間表，將實現普選正式提上議事日程。今年10月23日全國人大委員長張德江與特首梁振英會面指出，中央真心希望香港可以按照《基本法》和全國人大常委會的解釋和決定，2017年落實普選行政長官。香港回歸20年就實現基本法規定的普選目標，這是港英管治香港百多年都不曾有過的，也不敢想像的，充分說明中央推動香港民主發展的誠意和決心毋庸置疑。

特區政府原計劃於2014年年中啟動政改諮詢，如今提前到今年12月，這是順應市民要求的體現。普選行政長官由一人一票產生，從提名委員會的組成，候選人的產生方法，到當選的票數，需要全港市民踴躍發表意見，讓政府歸納出主流民意，從中制定最符合本港實情和凝聚到最大民意度的政改方案。特區政府提前展開為期5個月的諮詢，讓更多的市民參與討論，提出更充分的意見，諮詢的效果便愈成功，足以反映特區政府是誠心誠意推動落實普選。

依法落實普選 政改向前走

香港是一個多元化社會，對如何落實普選有不同的看法很正常。但是，只有把握依法辦事這個最重要前提，普選才能成功。今年以來，中央多次傳遞希望香港依法落實普選的信息，強調香港不能脫離法治軌道。日前，中聯辦主任張曉明重申，雖然社會有很多政改提議，但最重要是這些提議是否符合基本法，強調一切都要依法辦事，希望香港民意能支持依法落實普選，令香港政制發展向前走。

普選必須依法辦事，這個「法」就是基本法及人大決定。值得注意的是，香港有些人硬要離開法律規範，執意另搞一套「公民提名」之類的違法方案。身兼政改諮詢專責小組組長的政務司司長林鄭月娥指出，雖然政改諮詢將以最公開的態度去做，但也必須依法辦事，如果有些方案是明顯違反法理基礎，專責小組有需要點出，否則，只會令到諮詢工作不能聚焦，浪費時間。目前社會對政改的分歧，歸根結底是要不要依法討論普選的問題。「公民提名」之類的觀點，其本質就是離開基本法另搞一套，在法律上是站不住腳的，只會導致普選費時失事。這是中央政府和香港市民都不願見到的結果，必

然被民意所離棄。

特首須愛國愛港不言而喻天經地義

特首普選另一個存在爭議的問題，是特首必須由愛國愛港、不與中央對抗的人士出任。特首須向中央負責，與中央有許多溝通，特區推行的許多政策都要得到中央的支持配合，特首「愛國愛港」是理所當然的要求，也是天經地義的。試想，一個不愛國愛港的人、一個與中央對抗的人，怎麼對中央政府負責？怎麼執行中央依法發出的指令？顯然，如果對特首沒有必須愛國愛港這一條要求，「一國兩制」安排就行不通，基本法的許多規定就行不通，香港繁榮穩定就沒有保障。如果普選的結果是推毀「一國兩制」，這樣的普選於國於港都有害，怎麼能夠行得通？

在整份諮詢文件中，雖然沒有提及「愛國愛港」四字，但正如政務司司長林鄭月娥所指，《基本法》的精神已經強調行政長官必須由愛國愛港、不與中央對抗的人士出任，是「不言而喻」。不能允許與中央對抗的人擔任行政長官，是設計香港行政長官普選方案的一條底線。守住這條底線，是為了保證「一國兩制」方針和基本法的貫徹落實。這不只是國家安全和利益所在，從根本上講，也是維護香港利益，維護廣大香港同胞、投資者的根本利益。

普選須符港情 確保繁榮穩定

普選關係到香港的繁榮穩定，涉及社會各階層、各界

別的利益，落實普選如何在紛繁複雜的各種關係之間取得平衡，做到各方面都接受，是一個巨大的挑戰。這要求普選必須符合香港的實際情況，必須與香港的歷史、文化、政治、經濟和社會結構等方面的情況相適應，與香港特別行政區的法律地位相適應。早前，全國人大常委會副秘書長兼香港基本法委員會主任李飛專程來港闡述有關普選原則時提醒：「普選雖然理論上有巨大的優勢，但現實中不乏巨大的風險。不顧客觀條件而推行普選，導致社會混亂，經濟凋敝。」

本港有人認為，政府公佈的政改諮詢文件，不過是中央賜予的「烏龍民主」，不惜要提早「佔領中環」爭取「符合國際標準的真普選」。這是對普選的誤導和歪曲。民主制度是特定國家或地區選舉產生政權機構，對國家或地區實施管理的制度。民主制度的性質決定了它必須適應本國或地區實際情況和歷史文化傳統。世上並沒有放諸四海皆準的普選準則，生搬硬套極容易造成「水土不服」的現象，不但不能帶來民主繁榮，反而造成社會動盪，經濟民生受重創。近期泰國亂局就是典型的反面教材，香港需要引以為戒，必須在既定法律框架下，在保持社會穩定、經濟繁榮的前提下發展民主，根據自己的實情理性務實地探索最適合的普選方式，維護香港的整體利益。



王惠貞

政府應妥善處理大浪西灣土地規劃

盧偉國 博士 立法會議員(工程界) 香港經濟民生聯盟副主席

由於不少的傳媒報道和社會議論含糊不清，導致很多市民有很大誤解，以為劉皇發議員日前在立法會動議修訂《2013年郊野公園(指定)(綜合)(修訂)令》，是旨在把大浪西灣這樣一個水清沙幼的自然勝景剔除於郊野公園之外。經過近六小時激辯，劉皇發議員的修訂最終被否決，有報章形容政府是「慘勝」。其間，反對派議員一改常態，變身「保皇黨」，反對劉皇發議員的修訂。但他們的發言、以至在議事堂上展示的圖片，都正突顯和利用上述的誤解，並刻意誤導，搶佔似是而非的「道德高地」，趁機攻擊建制派。

西灣村納入郊野公園值得商榷

事實是，劉皇發議員的修訂實質上只是要求不把大浪西灣的「不包括的土地」，即西灣村，納入郊野公園。這完全不會影響到環保人士和郊遊市民都希望保育的大浪西灣一帶的美麗海灘和郊野，更不會出現反對派議員所說的大浪西灣高樓大廈。建制派議員紛紛指出，政府不以「分區計劃大綱圖」處理西灣的「不包括的土地」，卻將其納入郊野公園的不合理。

政府把海下、白臘及鎖羅盆的「不包括的土地」納入「分區計劃大綱圖」，是按慣常機制行事，爭議較少。至於把西灣的「不包括的土地」納入郊野公園，則不但令一些對土地規劃的一貫做法頗有認識的專業人士感到困惑，而且引起鄉議局、西貢區議會、西貢鄉事委員會、西灣村的居民和眾多新界原居民的強烈反對。因為，在《郊野公園條例》規範下，有關鄉村一旦納入郊野公園，會對居民的日常生活和將來的發展構成很大的局限。可惜，政府漠視反對聲音，一意孤行。有些反對派議員更得寸進尺，連一些已納入「分區計劃大綱圖」的「不包括的土地」也要納入郊野公園，實在是倒行逆施，亦解釋到為何日前在議事堂上反對派竟變成「保皇黨」。

本人曾在2010年初至2012年底擔任城市規劃委員會委員，對這個議題相當了解。根據《城市規劃條例》，當局可以將「不包括的土地」先納入「發展審批地區圖」加以凍結，其間，如未獲城規會的許可，該區的任何發展或用途均會被視為違法，規劃署可採取執法行動。然而，「發展審批地區圖」的有效期為三年，最多可延長一年，隨後，該圖應由「分區計劃大綱圖」取代。2010年城規會緊急議決對大浪西灣「魯連城事件」的處理方法，正正是利用這個法定程序。

在擬備「分區計劃大綱圖」的過程中，當局會制訂「不包括的土地」的指定土地用途並進行諮詢，讓城規會可考慮有關地區的保育需要和發展期望，作出適當平衡。整個過程嚴謹，處理方式亦相當民主，包括進行公眾諮詢及與社會各界商討，而不少城規會委員亦具備工程、規劃、建築、環保等不同的專業背景，並有各相關部門的代表。有關郊野土地一旦納入「分區計劃大綱圖」規管，就會設定土地用途框架，規劃哪些是農地，哪些是綠化地帶，哪些用作政府設施，哪些是鄉村式發展用地，哪些是特別的保育地帶，一目了然，鄉村式發展亦受到規限。因此，「分區計劃大綱圖」成為適用於全港市區及郊郊的恆常規劃機制，亦充分體現程序公義。現時全港77幅郊野公園的不包括土地，其中23幅已處理了，均納入「分區計劃大綱圖」，基本上相關村民亦覺得可接受。當然，即使村民要發展業權，亦要按規定向地政署申請，某些情況下還需向城規會申請。

盡快檢討保育和鄉郊規劃政策

此外，在處理「不包括的土地」時，當局也應遵守以往向相關村民許下的承諾，尊重及妥善處理私人業權的問題。1979年1月5日郊野公園管理局致西貢鄉事委員會的函件，清晰地闡述了當局承諾的劃界方法：「每條村落四周最少保留有三百呎地方，而該等地方乃完全劃離郊野公園之範圍者。」當局處理郊野公園內的「不包括的土地」，必須尋求各方共識，否則，社會與政府之間將失卻互信，為禍極大！

為了確保整體一致規劃，特區政府應按照相同準則妥善處理餘下的「不包括的土地」，以「分區計劃大綱圖」進行周詳規劃，並盡快公佈相關的圖則及安排。特區政府也必須盡快檢討本港的自然保育政策、郊野公園條例和鄉郊規劃政策，進而制訂整體而長遠的規劃，以促進市民與大自然的共融，促進社會和諧發展，締造綠色香港！

政改諮詢豈能「天馬行空」

姚榮銓 姚 姚

政務司司長林鄭月娥一而再地提醒，在政改諮詢中不要「天馬行空」，免得政改討論流於爭拗。同時，她還呼籲公眾必須關心政改問題及多發聲。筆者認為，林鄭司長的提醒和呼籲值得重視和三思！要是真正想普選出港人和中央都接受的特首，大家理應齊心合力跑「大直路」，豈能任由無羈之馬亂跑亂闖！而普選的「羈」，就是眾所周知的《基本法》和全國人大的有關《決定》。

「天馬行空」這個成語原是褒意而非貶意。天馬並非是天上之馬，乃是漢朝產於西域大宛的好馬，快馬加鞭如同空中飛馳，明代文藝評論家為一部詩集作《序》，言道「其所以神化而超出於眾表者，殆猶天馬行空而步驟不凡。」成語可以活用，林鄭司長也許是以好言相勸，某些人勿隨心所欲地衝撞政改諮詢的既定法律框架，害得政改不能順利展開，特首普選不可落實。其實還有句成語，叫做「信馬由韁」，意指騎着馬無目的地亂跑，有意不朝目標奔「大直路」，或許更能維妙維肖形容那些刻意干擾政改的爭拗者。要是真正想普選出港人和中央都接受的特首，大家理應齊心合力跑「大直路」，豈能任由無羈之馬亂跑亂闖！而普選的「羈」，就是眾所周知的《基本法》和全國人大的有關《決定》。

無視法律框架 普選難免入死路

特區政府經公眾諮詢後向立法會提交政改方案，必須有三分之二及以上的議員通過，才能實施普選特首。因此，各位議員能否用「好羈繩拉好馬頭」，是落實普選的關鍵。但是，是不是每位議員都讀懂弄通《基本法》和全國人大常委會的有關決定，的確存在問號。不懂可以學，肯弄也會通，就怕不懂裝懂或故意扮「法官」，對普選的法律框架視若無睹！最令人擔憂的是，藉口所謂民意，拋棄《基本法》和全國人大常委會的有關決定另搞一套。這是信馬由韁，讓「脫韁之馬」亂跑，把政改諮詢拖至死胡同！

幸好負責諮詢的官員睿智，開展政改諮詢着眼公眾，相信公眾心裡有桿正義公平的秤！所以特區政府官員，既向中央又向廣大港人負責，與公眾「零距離」接觸解釋，深入社區把探討普選特首模式的「羈繩」交給全體市民，這樣也就讓「天馬」難以無法無天去「行空」了。愛國愛港的主流民意齊發聲，口口聲聲「代表」民意，暗地裡卻想「佔中」的個別立法會議員，還敢赤膊上陣逆民意干擾破壞政改諮詢嗎？近日有人要「捉汽油彈」威嚇林鄭司長，用暴力激進手段阻撓特首梁振英深入群眾，真是「司馬昭之心，路人皆知」也。可惜，蚍蜉撼大樹，不自量力。筆者相信，在中央及絕大多數港人支持下，政改諮詢一定能走向「大直路」！

真理越辯越明，特首必須愛國愛港天經地義，是不言而喻的，亦成為本港的主流民意、公眾共識。現在到了普選特首的關鍵階段，特首候選人是否愛國愛港，就看是否尊重和遵守《基本法》和人大常委會的決定。真的假不了，假的真不了，也就讓七百萬港人看清誰具有資格獲提名。

做「忠誠反對派」 政改諮詢有商量

為了讀懂「一國兩制」下香港這本「難讀的書」，筆者拿來香港《文匯報》總編輯李曉惠所撰政論著作《邁向普選之路》，詳細翻閱，豁然開朗。我們有些人總喜歡向西方看齊，該書倒說到了西方政壇有所謂「忠誠反對派」一說，「指的是在野黨反對執政黨的執制綱領或政策，但卻對整個制度保持忠誠，既忠誠於本國的憲政體制，也重視維護國家的主權，不會引入外來勢力干預本國內部事務，亦不會為反對而反對，反對之目的，是為了使自己的國家更強大，而不是削弱之。」如果香港的「反對派」也能夠現實地面對「一國兩制」，「港人治港」，汲取被實踐證明行得通的國際經驗，有創意地形成具有香港特色的「忠誠反對派」，有什麼不好呢？沒有一點面子啊！這樣，政改就會有商有量，有成果，才能不彼此地分享到更多的「一國兩制」紅利！相信大多數不同政治光譜的朋友，遲早會明白「忠誠反對派」的道理，最終改弦更張，使香港琴瑟和鳴，這也是佔本港大多數的愛國愛港民眾和中央樂觀其成的。

歐洲發達國爭先搭中國「快車」

黃海振 資深評論員

西方走廊

隨着李克強總理和歐洲理事會主席范龍佩發出「讓歐盟和中國更緊密」和「2020年雙方貿易額達到1萬億美元」的信息，經濟艱難復甦的歐盟發達國家無不蠢蠢欲動，爭先恐後希望搭上北京這列最佳「經濟快車」。中歐2012年貿易額為5460億美元，歐盟現在是中國第一大貿易夥伴、第一大出口市場；而中國則是歐盟的第二大貿易夥伴、第二大出口市場。范龍佩特別強調，北京在歐盟最艱難時期伸出手幫助渡過主權債務危機，是值得信賴的貿易夥伴，歐盟各國應該盡力、放心地和北京加強更多新合作。

李克強認為，中國支持歐盟的同時，也得到歐盟的支持，中歐已經在能源、教育、環境、旅遊、交通等一系列領域進行更深層次的合作。截至2013年3月底，中國有14家航空公司運營750架空客A320飛機，中國航空公司還將繼續購買更多的空中客車。中歐科技創新合作亦全面鋪開，信息技術、生物技術、航空航天，基礎設施等領域的協作正朝着更兼容的方向進展。中德關係發展最快，貿易總額到2015年更將突破3000億美元。英國、法國、意大利等歐洲發達國家亦蓄勢待發，都希望和北京「更緊密」。

倫敦後知後覺慢人一拍

2012年4月，中國駐英國大使館獲得確切消息，剛剛上任首相的卡梅倫正安排與達賴見面。駐英使館立即啟動應急機制，一方面即時向北京作匯報，另一方面希望通過有關渠道阻止卡梅倫這一行動。

北京隨後發出指示，盡最大努力讓卡梅倫改變初衷。遺憾的是，倫敦政府給中國駐英國使館工作人員的回應是「英國想見誰就見誰」。事件令本應默契合作的中英關係降至歷史冰點。在隨後的一年裡，北京特別加強與德國、法國和其它歐盟國家的經濟、貿易合作，採購了大批歐盟商品，讓和北京合作慢了一拍的英國企業大為眼紅。

進入21世紀，英國跟隨美國入侵阿富汗和伊拉克，讓美英財政因此陷入困境。由於英國沒有像華盛頓一樣有美元印鈔機，全部軍費需要真金白銀，讓倫敦不得不實施多年的「緊縮」政策，引發了社會危機。殘酷的現實迫使卡梅倫不得不於今年多次向北京發出「可預見將來不和達賴見面」和「不支持西藏獨立」的鄭重聲明，並得到中國的諒解。卡梅倫近期對北京的成功訪問，打開了中英經貿合作的新局面。倫敦政府已經決定，實施最大程度開放，包括無限度吸收中國資金、技術和留學生，希望借助北京渡過經濟難關。

華商品技術含量大提高

根據世界知識產權組織公佈的報告顯示，2011年中國專利申請超過52萬件，首次超越長期稱霸專利王國美國的50萬件，成為世界第一。美國專利申請持續下滑，科技創新出現前所未有的大滑坡，凸顯美歐等西方國家獨享世界發明的時代已經成為歷史。專利是科學技術發展的重要指標之一，專利申請減少，顯示一個國家的未來創新產品走下坡，對經濟的影響會在未來的出口貿易和外匯收入上顯現。今天中國的「井噴式」專利，明天就可能轉化

出新的商品，繼而左右未來軍事、經濟發展走向。新的商品並將通過對外貿易，轉化成巨大財富。

中國首次成為專利申請世界第一，不僅讓全球科技界矚目，也刺激了西方國家的「敏感」神經。美歐專利申請快速下滑，反映歐美的傳統創新優勢正面臨新危機。事實證明，在龐大專利的支持下，中國出口商品的科技含量正大幅提高，並得到美國歐盟國家民眾的喜愛。目前，歐洲發達國家都和英國首相卡梅倫一樣，渴望和中國的貿易能夠在較短的時間裡有可觀增長；也希望通過引入中國的資金和技術，投資包括高鐵及核項目等基礎設施，拉動疲弱經濟。中國產品對歐美發達國家的吸引力已經令世人矚目。



12月2日，英國首相卡梅倫率領史上最大代表團訪華。