

# 新題型資料撩眼 陷阱或生機？

## 不同文體 寫作策略 之二

### 名師應試 錦囊

逢星期三見報

要與中文寫作卷「決一戰」，必定要知道遊戲的形式。從2012年文憑試開始，寫作卷出現了又一嶄新景象。試題模式有所改變，不再以從前的記敘抒情文、描寫抒情文、論說文和自由創作四大類為主，卻出現兩道形式較新穎的題目（題一及題二）；2013年的文憑試，3道寫作題都以這種新的形式出題。這種寫作題目的特點是：先提供一段文字資料，而資料可以是一個故事、一段記敘形式的文字、一則寓言、一句諺語。在文字資料後是一句指示句，要求學生寫作一篇文章。對於某些怕抒情、又怕議論的考生。這些看似說明的題型，資料提供多，好像找曙光，但這究竟是「生機」，還是一個隱形「陷阱」？遇見此類題目，考生須留意：

·**多看幾回 掌握玄機**：處理此類題目，必先理解文字資料。在下筆構思前，考生須先消化其中主要信息，才能寫作。例如2012年第二題，文字資料是一則故事，但文中已直接道明故事所帶出的道理，較為清晰，考生應能掌握。而2013年第三題的

文字資料也是一則故事，但無直接說出故事寓意，考生必須自行理解箇中玄機。另2013年第二題是一句諺語，那是一個比喻。考生必須明白比喻中「瓶子」、「火焰」的真正意思。

因此，面對如此題目，同學不宜匆匆下筆，必須多看兩三回，確定是否已真正掌握資料的當中意思。

·**洞悉限制 須符要求**：有些資料的目的是限制考生的寫作方向，不能無的放矢。例如2012年第一題及2013年第一題。其中2013年第一題要求考生撰寫一篇記敘抒情文。但內容限制了考生只記述「一次活動」，並領悟「己所不欲，勿施於人」的道理，考生的作文就得符合這些要求。

考生在構思文章前，宜先圈出文字資料的關鍵字外，更要深思考題背後的要求與限制，切勿誤墮陷阱，後悔莫及。

·**略指示句 必死無疑**：考生往往花時間於文字資料，注意力被吸引，因而忽略了尚有「指示句」的內容，這是同等重要的。事實上，指示句才是題目的所在，考生絕對要小心處理，不能草率對待。如2013年第二題，指示句點明題目是「成長」，寫作時必須緊扣此重點，才算貼題。若考生掉以輕心，忽略了指示句的要求，很有可能被評定為離題，那中文科的整体成績將大受影響。



■澳洲是香港年輕人進行工作假期的熱門國家。 資料圖片

吳偉茵老師 風采中學

作者簡介：畢業於香港中文大學，中國語言及文學學士，教育雙碩士。投身教育界十多年，經歷舊制與新制的課程，有高中及初中的教學經驗。

學校簡介：風采中學（教育評議會主辦）由余風采五堂會贊助，坐落新界北區，於2002年創立，提倡「品學共融」，並以「風、度、采」為校訓，期以教育專業及創新精神，凝聚家長及社會力量，建立一所不斷求進的學校，培養新一代成為主動學習及具責任感的良好公民，充分發揮個人潛能，為社會和國家作出貢獻。學校亦期望通過教育研究及實踐探索，為香港的教育模式提供新經驗、新突破。

### 練習問題

請找出以下題目指示句的關鍵詞：

「『工作假期』是香港時下年輕人流行的新生活體驗。某些人會在踏入社會後，在職場上完成短時間的工作，有一定的積蓄後，便離開自己生活的地方，申請到其他國家追求夢想或體驗生活。」假若你有一年的時間，你會如何善用？試談談你的構思。

### 參考答案

指示句的關鍵詞「談談如何」，這表示考生應寫作一篇說明文，提出一些解決的方法。

### 拆解 同義詞

星期三見報

#### 1. 包含 VS 包括

這道題\_\_\_\_\_着兩層意思。

解說：「包含」側重於從深度或在內聯繫上來說明事物含有的東西，多用於抽象的事物；「包括」側重於從範圍、數量上來說明事物，多用於具體的事物，也可用於抽象的事物。

#### 2. 保證 VS 保障

我\_\_\_\_\_今天能完成任務。

解說：「保證」側重於擔保，確保一定做到，對象多是動詞或動詞性短語；「保障」側重於維護，確保使不受侵犯和破壞，對象多是名詞或名詞性短語。

#### 3. 比賽 VS 競賽

他的巨大貢獻是從與時間\_\_\_\_\_中爭取得來的。

解說：「比賽」多用於文化娛樂或體育活動方面，也可用於勞動方面，但「比較」的意味較突出；「競賽」強調互相競爭而奪取優勝，意思較為鄭重，可用於勞動生產、文化藝術創作等較重要的社會活動。

參考答案 1. 包含 2. 保證 3. 競賽

資料提供：



書籍簡介：精選日常生活和學習中經常使用的500組詞語，使用範圍、語體色彩、感情色彩、搭配對象各有不同，結合具體的句子，解釋每組同義詞最大的區別。

## 「多口水」易累事 常交流會加分

### 尖子 教路

逢星期三見報

文憑試說話卷剛改制，將會取消「朗讀」部分，但保留「口語溝通」部分。這個安排究竟孰好孰壞？

筆者認為，這則視乎同學的準備工夫。小組討論主要是考核考生在討論過程中的表達、應對及溝通能力。每名考生有10分鐘準備題目的時間。

筆者建議，考生先應細心分析討論題目，辨明要旨，並要圈出重要字眼，就題目重點加以延伸自己的想法，確保不會離題；其次是在試卷上寫下要點，亦可寫上一些與題目有關的例子或諺語以作進一步例證，深化題目。針對規定的首論發言時間，建議考生預留約兩分鐘為自己的發言作預習，先確立論點，再整理內容，令演說更有條理，予考官一個良好印象，隨時會加分。

#### 準確回應他人 適當引導討論

口語溝通，顧名思義是評核考生能否與其他組員互動交流。就筆者多次與同學訓練的經驗而言，大部分人的通病是只顧滔滔不絕提出自己觀點，忽略互動交流部分。根據考評局的水平參照，要達上品，在

應對方面要「準確回應他人」、「妥善銜接話題」及「能適當引導討論」，考生應準備回應他人的發言，並嘗試銜接話題，讓討論能圍繞題目不斷深化開展，讓考官知道你具有交流意識，能做到所謂「申述」，即達到引申、綜合、延伸、分析自己或別人的話語，並進行適當的對比或補足自己與其他考生的觀點。

最後是態度問題，不少考生都因緊張而缺乏眼神交流，或太投入以致試卷掩蓋自己大半張臉，這會予人一種不尊重的感覺，甚至覺得你的發言好像自言自語，缺少交流意味。同學除應保持風度，尊重別人，亦應在適當時運用態勢語，以眼神及動作表示參與及流露自信，便能從容地應付口語溝通這部分。

聶築靈 中文科5\*\*狀元、香港中文大學中文系二年級生



討論時宜多與其他組員交流溝通。 資料圖片

## 「死亡題」考工夫 欲蟾宮折桂必操

挑戰 難度 二之二

### 古文 議題

隔星期三見報

隨「比較題」而來的，有難度更高的「評鑑題」。一般而言，比較題所須之能力乃歸納能力。惟評鑑題更須於比較的基礎上，對文章的內容或觀點予以評鑑，並提供理由。文言篇章而言，實是不少考生的「死亡題型」。

雖然如此，欲蟾宮折桂的考生，實在務必熟練「評鑑題」。此文將闡釋「評鑑題」的答題要點。今期繼續以《呂氏春秋·貴直》為本文，以《唐語林》作比較之文章。

賢主所貴莫如士。所以貴士，為其直言也。言直則枉者見矣。人主之患，欲聞枉而惡直言，是障其源而欲其水也，水奚自至？是賤其所欲而貴其所惡也，所欲奚自來？

細閱以下資料，然後回答問題：

皇甫德參上書：「陛下修陽宮，是勞人也；收地租，厚斂也。」太宗怒曰：「此人欲使國家不收一租，不役一人，乃稱其意。」魏徵進曰：「賈誼當文帝之時，上書曰：『可痛哭者三，可長歎者五。』自古上書，率為激切，不激切，則不能動人主之心；激切，則似諛諂。所謂『狂夫之言，聖人擇焉。』惟在陛下裁察。今苟責之，則於後誰敢言？」乃賜絹二十四匹，命歸。

節錄自《唐語林》

題目：你認為唐太宗能否做到《呂氏春秋·貴直》中對賢主的要求？試加析述。（6分）

題解：題目要求考生評鑑乙文之唐太宗能否做到甲文有關賢主的要求，並根據內文找尋證據，加以闡釋。回答此類題目，步驟有三：其一，考生須明確指出《呂氏春秋·貴直》一文中有關賢主的要求，即賢主須具備哪些條件。從「賢主所貴莫如士。所以貴士，為其直言也。」一句便知《貴直》一文有關賢主的要求；其二，考生須明確表明立場；其三，引本文所載唐太宗之言行作為支持己見的證據，並說明清楚引例與論點的關係。考生須從唐太宗回應皇甫德參上書、面對魏徵進諫與賜絹命歸等事，作為支持立場的理據。

答案評分準則：  
《呂氏春秋·貴直》一文認為賢主應崇尚直言，善於納諫，我認為唐太宗符合此要求。

皇甫德參上書直言唐太宗施政勞民傷財與橫徵暴斂，面對激烈率直的言論，太宗雖因而感到憤怒，卻能聽取魏徵的分析，反省過錯，最後更接納魏徵的意見，可見他是位善於納諫的君主。

其後，為廣開言路，崇尚直言之風，唐太宗不但沒有責怪皇甫德參，更賞賜他二十匹絹以表揚其上書批評的功績。此舉旨在鼓勵朝廷大臣大膽進諫。

上述事例，可見唐太宗符合《呂氏春秋·貴直》對賢主崇尚直言、善於納諫的要求。

## 儒道本相通

## 孟莊一家親

### 文化 拾穗

隔星期三見報

莊子在《養生主》中，提出了「順天自然」的應世原則；並以刀為喻，勸人要依乎天理，說宰牛時要「批大隙」（落刀於縫罅間）、「導大窾」（引刀在通空處），切忌觸及「枝節青紫」（盤筋錯節），以喻人要避開生命險阻，以保持真生命。此外，莊子又提出了「神遇」一原則去解決困難；可是，「神遇」一詞意義有點含糊。至少，其不能清晰解答：當人遇上一般道德難題時，人應如何抉擇呢？譬如說，國難當前，人應隱居避世？以身許國？抑或還有他選？哪個抉擇方才符合「神遇」的原則？在《養生主》一文中，答案似乎找不到。

幸好，在《人間世》一文，莊子明示了答案。云：「天下有大戒二：其一命也，其一義也。子之愛親，命也，不可解於心；臣之事君，義也，……事其親者，……孝之至也；事其君者，……忠之盛也；……知其不可奈何而安之若命，德之至也。……何暇至於悅生而惡死！」

譯文：  
「天下有兩道法則：一是命，另一是義。子女愛護父母，是命，這是人心中無法放下的；臣子事奉君主，是義，……子女奉養父母……是孝的極至；臣子事奉君主，……是忠的極點……明知那是無可奈何的事，（但至人）仍安然接受命運之安排，這就是德的極點了。……（人）哪還有空閒去體味生的喜悅、厭惡死的不快呢？」

#### 順應本性而行無差異

從此看出，莊子的「依從天理」或「神遇」原則，其實只是率性而行而已，也就是孟子的本心了。上文所說：人一見到父母，心中就湧現孝敬；一看到君上，就流露尊敬。這是心之屬性，莊、孟並無差異。不同的只是：孟子

對這種情感加以肯定，然後強化、擴充，使之成為人生價值，進而建立一個莊嚴的人文世界。而莊子，並不以此為人生追求的價值，雖然，此心與事物交會時，也會綻放光芒；但是，莊子並不以此為大不了。他認為「虛室生白，吉祥止止」（虛靜的心靈產生光輝，吉祥停留在心止之處），只是很自然的事，人不必訝異，更毋須歡喜。更況且，倘把之推廣、擴充，對人生也不一定帶來幸福。

#### 履行心靈責任屬自然

儒道相通，查良鏞（金庸）先生似也有此看法。《神鵰俠侶》第三十九回，說蒙古大軍南下猛攻襄陽，書云：「黃藥師、一燈、周伯通等輩，本來都是超然物外、不理世事的高士，但襄陽存亡關係重大，……在此一戰，卻不由他們袖手不顧。」無論人多淡薄，一觸動惻隱，良知就發動。是故，金庸筆下的道家人物，王重陽、丘處機、張三丰、武當七子，無一不是行俠仗義之士。

同理，諸葛亮草廬雖掛上「淡泊以明志，寧靜而致遠」匾額；但內心深處，是推不了「奸臣竊命……願先生以天下蒼生為念」的道德呼喚的。因為，莊子之神遇、儒者之本性，本是一心。唐君毅先生說：「如所見游水者之長於水則安於水，……是方為（回）復性命之情者……，亦即莊子養生篇，所謂以神遇物之事也。」《中國哲學原論·原性篇》也是此理。

這兩個星期學校期考，筆者身心俱累，每每挑燈夜戰，奢望發回學生習作；有時通宵達旦，真是「暈天背情」（遠離天性違反人情）可是，要順着自然生命去倒頭大睡，內心卻又惶恐！一時難以分辨哪一種抉擇方合人性。直至前幾天，偶讀港大教育系梁貫成博士的訪問，他說快樂學習，理應包括延後成功所得的快樂。這給予筆者很大的啟示：原來自然之道，也包括心靈嚮往，履行責任也屬自然。儒道，本是一家親。

圖丁

作者簡介：現職中文教師，大學畢業之後，全情投入教育事業之中，一晃眼30多年。知命之後，回歸中國文化；躬耕校園一隅，推廣儒道，自得其樂。

