

反對派否定中央官員政改言論是挑釁「一國」行徑

蒯轍元



蒯轍元

政改諮詢文件推出之後，面對反對派聲稱諮詢文件不應列出「中央官員對政改的謬論」，政務司司長林鄭月娥強調，政改討論需要法理基礎，故引用中央熟悉有關法律官員的話語是希望澄清及解說，令諮詢基礎更堅實。律政司司長袁國強則強調，中央在政改中有憲制責任和權力。反對派聲稱諮詢文件不應列出中央官員對政改的言論，是反對派挑釁「一國」行徑的新表現。

反對派一方面拋出要讓其政黨代表「入關」的「馬房論」，一方面卻挑釁中央對普選問題的主導權和決定權，這是自外於中華人民共和國香港特別行政區建制的行徑，徹底暴露了他們千方百計「入關」搶奪香港管治權的目的，是要排斥國家主權搞「港獨」。社會各界必須在政改諮詢中堅持「一國」原則，反對反對派挑釁「一國」的行徑進行堅決的揭露和抵制。

討論香港普選，必須尊重事實，尊重憲制。中央不僅在香港普選中具有重要的憲制責任，而且真心誠意希望並盡力推動香港依法落實普選。反對派無視事實和憲制規定，否定中央官員對政改的言論，是挑釁「一國」行徑的新表現，是破壞香港落實普選的行徑。

反對派挑釁「一國」行徑的新表現

實際上，香港實行「一國兩制」16年以來，只講或多講「兩制」，不講或少講「一國」；只講或多講尊重高度自治，不講或少講維護國家主權的情況，已經越來越嚴重。在香港，將「愛國」與「愛港」、將保持香港的資本主義與堅持國家主體的社會主義分割開來甚至對立起來的言行，並不少見。而反對派聲稱諮詢文件不應列出中央官員對政改的言論，是反對派挑釁「一國」行徑的新表現。

回歸後，反對派挑釁「一國」的行徑愈演愈烈。從2002年公民黨現任黨魁梁家傑任會長的香港大律師公會提出香港「民族自決權」，到2003年「七一」遊行中「還政於民」的口號叫得震天響，到公民黨與社民連2010年策動「五區公投」，再到去年以來反對派掀起多宗與「港獨」有關的行動，特別是今年以來反對派策動「佔中」行動，以及現在於政改諮詢中排斥和否定中央的憲制責任和權力，都暴露出反對派挑釁「一國」和欲奪取香港管治權，已經無所不用其極。

須尊重中央對普選的主導權和決定權

香港在150多年的殖民統治時期，歷屆港督由倫敦欽點，港人被剝奪了選舉領導人的民主權利。上世紀80年代，由於中國要恢復對香港行使主權，英國政府才決定在香港推動代議制民主，其目的是要玩弄「以華制華」的策略。儘管英國在香港搞「還政於民」有其不可告人的目的，但事實是香港的民主發展是由中國收回香港帶動的。在香港回歸祖國後，根據中央制定的「一國兩制」、「港人治港」和高度自治的方針，港人真正開始當家作主，完全由港人選舉自己的行政長官，享有真正的民主。

在香港政改諮詢中，一定要處理好特區與中央的關係，中央對普選問題的主導權和決定權必須得到尊重。

我國是實行單一制的國家，香港特區是我國的一個地方行政區域，直轄於中央人民政府，而不是一個國家或獨立的政治實體。香港特區享有的權力，是中央根據憲法以基本法的形式授予的，而不是香港本身固有的。香港特區處於國家的完全主權之下，受中央人民政府管轄。中央對香港政制發展和普選安排擁有主導權和決定權。討論和落實香港普選，必須按照基本法和全國人大常委會決定辦事，而基本法和人大有關決定都是由國家最高權力機關制定和作出的。香港政制方案最終亦要獲全國人大常委會認可。中央在香港政制發展中的角色非常清晰。

中央官員政改言論代表中央意見

身兼政改諮詢專責小組組長的政務司司長林鄭月娥強調，中央在香港普選中有其角色，故喬晚陽對《基本法》及人大《決定》的演繹是值得參考的。社會各界人士表示，中央在香港政制發展上有不可否定的角色，中央官員如何演繹特首及立法會選舉的法理基礎，是整個政改過程中的一個重要考慮，倘某些人對此置之不理，對政改造成共識並無好處。

律政司司長兼政改諮詢專責小組成員袁國強在電台節目上被具體問到喬晚陽於2007年曾表明提委會「可參照」選委會組成的說法是否具有「法律效力」時，袁國強認為：喬晚陽表明「可參考」，但並無提及「等同」，但按國家法律的理解，「可參考」具有一定約束力，不可以完全偏離，更不可能「離開十萬九千里」，而提委會組成是政改諮詢的重點問題，故社會在討論政改法律框架

基礎時，需要同時考慮憲法《基本法》的中央官員對有關議題的看法。基本法委員會委員劉迺強強調，喬晚陽說的並非個人意見，而是代表人大的意見，也是中央的意見。

堅決揭露和抵制挑釁「一國」行徑

中央一直真心促進香港民主和希望香港依法落實普選，不然就不會把在中英聯合聲明裡根本沒有提及的普選概念寫進基本法，作出莊重的法律承諾，也不會通過全國人大常委會作出決定的方式，明確香港普選的時間表。喬晚陽、李飛、張曉明等中央有關部門負責人相繼表達了中央的「三個堅定不移」：中央政府落實2017年普選的立場是堅定不移的；行政長官人選必須是愛國愛港人士的立場是堅定不移的；普選必須符合基本法和全國人大常委會決定的立場是堅定不移的。「三個堅定不移」是國家主權在香港普選問題上的集中表現，反對派的挑釁行徑只能暴露他們對抗中央，自絕於特區建制，甘作反華勢力代理人的真面目。

如果香港社會認清了「一國」是「兩制」的前提和基礎這種關係，排斥中央對香港政制主權的言論就難以立足，打着維護「兩制」旗號對抗「一國」的所為就不會有太大市場。愛國愛港力量必須堅持「一國」原則，維護國家主權、安全、發展利益，保持香港繁榮穩定，反對反對派挑釁「一國」的行徑進行堅決的揭露和抵制。

梁振英：抓內地金融機遇 港添動力紓民困

不因擲蛋搗亂放棄與民溝通



林煥光 曾慶威攝 譚惠珠 曾慶威攝

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）十八屆三中全會通過深化經濟改革，提出要完善金融市場體系，採取多項開放措施。行政長官梁振英昨日在一論壇上強調，香港作為國家最國際化、最開放和最具影響力的金融中心，也是內地與世界其他地方之間的「超級聯繫人」，可以繼續在國家的金融發展上發揮重大作用，協助國家推動有關開放和改革的工作，並把握由此而來對香港更新的和更大的機遇，進一步發展本港金融業，為香港的新一輪經濟發展提供重要動力，並重申只有蓬勃的經濟才可以提供足夠的經濟力量，解決房屋、貧窮、環境和老年社會等問題。



梁振英昨日於香港經濟峰會上致辭。香港文匯報記者 彭子文攝

梁振英昨日在香港經濟峰會2014年餐會上致辭，分享自己對「中國新政府下香港金融發展路向」的看法。他說，三中全會審議通過的《中共中央關於全面深化改革若干重大問題的決定》，特別提及經濟改革是國家全面深化改革的重點，而「完善金融市場體系」也是《決定》文件內幾個比較突出的題目之一，香港作為國家最國際化、最開放和最具影響力的金融中心，一直為國家的金融改革做出有深遠意義的貢獻。

兩地基金互認互惠互利

他續說，香港是內地與世界其他地方的「超級聯繫人」(Super Connector)，是外地企業進入內地市場的跳板。港資金融機構根據今年簽訂

的《CEPA補充協議十》，可在上海市、廣東省、深圳市各設立一家兩地合資的全牌照證券公司，港資合併持股比例最高可達51%，取得公司的控制權，這是重大突破。

未來，內地部委會與香港積極研究兩地基金產品互認安排，有助豐富兩地基金產品的種類，為兩地業界和投資者創造新機遇，更將進一步提升香港作為國際資產管理中心的地位，互惠互利。「我很高興得知香港證監會與有關部委就這事的討論已達最後階段。」

梁振英指出，完善匯率市場化形成機制，與放寬國外機構及投資者的人民幣使用，是相輔相成的。自2004年開始，香港一直致力推動離岸人民幣業務的發展，「坐言起行，劍及履及」，大力優化市場基建和鞏固金融平台，令香港成為全球規模最大的離岸人民幣業務樞紐，並擁有全球最大的離岸人民幣資金池，人民幣存款及存款證總值超過9,600億元。

適時推措施保金融穩定

他形容，香港會繼續通過參與內地金融改革獲得紅利，但同時也要努力維護香港作為亞洲第一的國際金融中心龍頭地位，尤其是全球游資流竄增加了亞洲區內資金流向逆轉的風險，加上美國及其他主要中央銀行的退市時間不明，市場發展取向依然有相當的不確定性。為確保香港的金融穩定，特區政府與金融監管機構會繼續密切留意不同範疇的市場變化，並利用多個溝通平台以討論金融市場及監管的最新發展。政府與監管機構在需要時會採取適當措施，確保香港金融市場的正常運作。

晤業界聽訴求盡快落實

除了穩健的監管以確保市場質素之外，特區政府會促進金融業務和產品的多元化。上周，他和財政司司長、財經事務及庫務局局長與金融發展局及其小組成員舉行會議，通過會上的交流，了解各金融服務界別的精英的主張、意見和訴求，政府及相關監管機構會詳細研究並盡快落實他們提出的建議。

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派連續兩日在施政報告地區論壇上「捉雞蛋」，嚴重阻礙市民就施政報告表達意見。行政長官梁振英昨日指出，儘管有人不守會場秩序，甚至以暴力行徑影響會場或諮詢進行，但他們不能夠因有人採用這種做法就放棄與市民直接溝通，向市民解釋政府的政策和聽取市民意見的機會。

梁振英昨日在回應反對派在地區論壇擾亂秩序的行為時強調，施政報告的諮詢論壇或是其他地區論壇，是直接接觸民意和回應民意的最好辦法，而在舉辦論壇期間，確有人不守會場的秩序，甚至採用暴力行徑影響會場或諮詢的進行，但當局不能夠因為有人用這些做法而放棄與市民直接溝通，「在成熟的民主社會亦不會透過衝擊這類論壇、破壞秩序來影響或是妨礙政府官員直接聽市民的意見，直接向市民解釋政策這個做法。」

譚惠珠：表意見應守法

港區人大代表譚惠珠對財政司司長曾俊華日前在地區諮詢會上被擲雞蛋一事感到遺憾，強調香港是一個法治地區，有言論自由、有示威自由，但就沒有襲擊他人的自由，大家在表達一己意見時，應該以法律為依歸。

林煥光：擲雞蛋不文明

行政會議召集人林煥光昨日坦言，公眾的眼睛是雪亮的，相信大家會對示威者的所為作出合適的判斷，但他個人認為擲雞蛋雖不會造成嚴重傷害，但這是不文明的行為，「大家生活在香港這個文明之地，應該採用文明的手法……就算持不同意見，都應該以文明方式反映意見。」

羅太：從嚴處理免成風

行政會議成員羅范椒芬強調，大部分港人都是理性的，不願見到有人以擲東西、謾罵等方式表達自己的意見，而所有公職人員都不希望受到不禮貌對待，當局應該嚴正處理，以免類似的風氣加劇，擲蛋對香港而言並非一件好事。她希望各方和平理性地透過溝通及對話，最終能夠達成共識。

黃國健：「佔中」恐更亂

工聯會立法會議員黃國健批評反對派的暴力行為，並認為大家深思「佔領中環」對社會的危害，「我從來不信『和平佔中』4個字，任何群眾行為一經發動，都有失控的風險，發起人仍然堅持可以和平進行，同樣是不負責任的行為」，並呼籲各界及傳媒譴責暴力問題，執法者應嚴正執法，否則等閒變相縱容、鼓勵。不過，「佔中」發起人戴耀廷則輕描淡寫地稱，他們會堅守「非暴力佔中」，並有措施防止暴力事件發生，並相信一旦發生暴力事件，「警方會處理」。

對付豺狼只有用獵槍

高天問



反對派議員瘋狂攻擊特區政府的政改諮詢文件，黃毓民公然說：「政制諮詢是假諮詢」，「香港除了搞革命已無出路，以後不是捉雞蛋而是汽油彈。」這是對特區官員非常露骨的恐嚇，是嚴重的行為。黃毓民公然露出了狼一樣的面目，兇殘、貪婪、得寸進尺。

黃毓民在立法會對特區政府官員的挑釁和攻擊不斷升級。上一次開會，他公然辱罵林鄭月娥是「奴才」，

這一回黃毓民得寸進尺再升級，利用「人民力量」的黨員用雞蛋襲擊財政司司長曾俊華的例子，說下次就「不是捉雞蛋，而是捉汽油彈！別以為很得意！」整個立法會，好像拿黃毓民沒有辦法。

黃毓民自稱是基督徒，但在立法會的議事堂裡，他好像瘋狗一樣，使用恐怖主義語言，要煽動群眾捉汽油彈，用暴力示威。如果有人採取行動，一定會弄出人命。這種行為，完全違反基督教教義。上帝的十誡，要求教徒遵守法律，不能行兇作惡，更不能借上

帝的名義招搖恐嚇世人。《聖經》說：「不可妄稱耶和華你的名；因為妄稱耶和華名的，耶和華必不以他為無罪。」黃毓民這個所謂基督徒，完全違反了上帝的警告，居然扮演上帝末日審判的口吻，再拋下一句：「梁振英落地獄，你們都落地獄！」施施然離場，囂張到頂峰。對黃毓民容忍放縱，實在是對特區政府官員的殘忍，也是對廣大主持正義市民的侮辱。

《聊齋》的故事裡，有則「狼三則」的短篇故事，敘述賣肉戶與豺狼鬥爭的經過。一個屠夫賣完了肉回家，天色已經晚了。一匹狼不斷跟蹤纏綿，尾隨着屠戶跑了好幾里路。屠戶害怕了，他知道狼窺視着屠戶帶着的肉，只好讓步，他決定不把肉帶回家裡，把豬肉掛在樹上，狼夠不上，盯住肥肉就

停止追纏。這個故事，反映了讓步政策可以取得一些效果。另外一個故事，所講的是另外一個屠夫，他帶着豬骨回家去，有兩隻豺狼糾纏着他，他很害怕，於是把骨頭扔到很遠的地方，擺脫了豺狼，但是豺狼吃了骨頭，更加貪婪，更加兇惡圍了上來，最後，他把自己的骨頭都丟光了，豺狼更加不害怕他，大咧咧要吃他，賣肉戶走投無路，被迫拿出刀來，擊斃了一隻豺狼，另外一隻還不死心撲上來，賣肉戶手起刀落，兩隻豺狼都殺掉了。這個故事告訴我們，千萬不要被惡勢力嚇倒，一定要拿起自己的武器。中國有一首名曲，歌詞說「要是那豺狼來了，迎接牠的有獵槍」。港人如果繼續對黃毓民之流採取姑息主義，香港必然大亂。