

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章署實真實姓名及身份。刊出概奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

不讓對抗中央的人當特首 也是維護香港利益

姚志勝 中國和平統一促進會香港總會執行會長



回顧兩岸關係的歷史，更有助香港認識特首須愛國愛港、不與中央對抗的重要性。台灣在搞兩岸對抗的李登輝、陳水扁主政期間，大肆推動「台獨」，破壞兩岸關係，激化藍綠族群矛盾，所有經濟民生問題都高度政治化，達到「不問是非，只問藍綠」的地步，經濟社會發展滯滯不前。李登輝、陳水扁的前車之鑑向港人敲響警鐘，更加認清特首必須愛國愛港、不能與中央對抗。惟有如此，才能防止出現香港與內地關係劍拔弩張、本港內部政爭不息的局面。這關乎「一國兩制」的順利落實，關乎香港的繁榮穩定，關乎港人的整體利益，是必須堅定不移持有的底線。

「台獨」橫行 兩岸對抗 島內激鬥

「台獨」破壞兩岸和平、危害台灣經濟的劣跡和惡果，有目共睹。在上世紀90年代後期開始，李登輝有計劃、有步驟地實施「台獨」計劃，制訂「戒急用忍」政策，為兩岸經貿往來設下重重障礙；拋出「兩國論」，令兩岸關係急轉直下。2000年大選陳水扁上台，翌年即拋出「一邊一國」的「台獨」主張，2004年連任後更大搞「去中國化」運動。在兩岸經貿方面，他鼓吹「積極管理，有效開放」，為兩岸經貿交流戴上枷鎖。台灣是外向型經濟，近在咫尺的大陸市場為台灣企業提供了無限商機，但因為「台獨」猖獗，兩岸經貿嚴重受阻，台灣經濟受到巨大損失。2006年世界經濟論壇的《競爭力

報告》指出，台灣當時的競爭力排名與1999年的第4位相比，倒退至第13位。2007年扁當局推行「入聯公投」，外企擔憂島內政局動盪，一度爆發「撤資潮」，單月流走近80億美元。

李登輝、陳水扁處心積慮推動「台獨」，不僅令兩岸關係陷入低潮，引發台海危機，在台灣島內更造成社會政爭無休無止，藍綠族群對抗日趨激烈暴力，所有經濟民生問題都高度政治化，達到「不問是非，只問藍綠」的地步，經濟社會發展滯滯不前。台灣政爭氾濫，猶如潘朵拉盒子中跑出來的魔鬼一發不可收拾，至今仍成為拖延台灣前進的最主要阻礙。

2008年，馬英九堅持「九二共識」，認同「一個中國」原則，帶領國民黨重新取得了台灣政權，改變了台灣與

大陸對抗的困局，從此兩岸關係迎來重大轉變，進入前所未有的良好的階段。隨着兩岸三通、陸客赴台自由以及EBCA等一系列互惠措施落實，台灣同胞分享到兩岸關係改善所帶來的巨大紅利，兩岸關係保持融合、拒絕對抗已成大勢所趨、眾望所歸。至今，民進黨仍未放棄「台獨」，島內外輿論均認為，即使民進黨能僥倖上台，也可能因為重蹈李登輝、陳水扁的覆轍，令兩岸關係再陷低谷，最終也會因經濟民生困頓、社會發展滯滯而再被百姓趕下台。

對抗中央的人當特首 香港將陷於動盪

回顧兩岸關係的歷史，更有助香港認識特首須愛國愛港、不與中央對抗的重要性。長期以來，香港經濟民生發展都離不開祖國，食物、用水都是靠內地穩定的供應。中央強而有力的支持幫助香港渡過亞洲金融危機、沙士、金融海嘯等難關，是香港繁榮穩定的最重要保障。特首是中央與香港特區關係的紐帶，唯有由愛國愛港人士擔任行政長官，才能保障「一國兩制」和基本法的有效落實，從而維護國家主權、安全和發展利益，保持香港長期繁榮穩定。

相反，一個與中央對抗的人成為特首，不按照基本法的規定對中央負責，不履行執行基本法的職責，甚至可能倚靠外部勢力對抗中央，把香港變成顛覆內地政權的「橋頭堡」。如此一來，「一國兩制」下中央與特區的良

好關係必將受到嚴重損害，香港繁榮穩定必然受到嚴重的衝擊，「一國兩制」實踐都將會產生嚴重挫折。另一方面，一個與中央對抗的人成為行政長官，也必然壓制愛國愛港力量，加劇社會的對立情緒，令香港陷入無休止政爭之中，根本不能集中精力搞經濟，「東方之珠」將黯然失色。

守住中央底線是各界共同責任

支持擁護「一國兩制」、「港人治港」、高度自治，是香港的主流民意，是香港社會的共同利益所在。香港市民絕不希望香港出現挑戰中央的特首，導致「兩制」激烈對抗的局面，令香港陷入萬劫不復的混亂之中。因此，不能允許與中央對抗的人擔任特首，是設計香港特首普選方案的一條底線。守住這條底線，是為了保證「一國兩制」方針和基本法的貫徹落實。這不只是國家安全和利益所在，從根本上講，也是維護香港利益，維護廣大香港同胞、投資者的根本利益。香港市民的眼睛是雪亮的，一定不會讓類似李登輝、陳水扁的人物攫取香港的管治權，決不會讓經濟民生困頓、社會發展滯滯的困局在香港重演。

新加坡騷亂的啟示

曾淵滄博士

政經多面體

前日，新加坡發生近四十年來第一次的騷亂。不久之前，新加坡也發生三十年來第一次罷工行動。新加坡四十歲以下的人相信沒有見過罷工、騷亂、暴動的場面。新加坡警察總監也承認，他當警察後從來沒有處理過這種場面。

為甚麼許多新加坡人從來沒有見過罷工？沒有見過罷工、騷亂？原因是新加坡經濟基本上發展良好，人民豐衣足食，住屋便宜，九成公民是業主。法治的最基本條件不是執法，而是守法。新加坡人豐衣足食，沒有不守法、衝擊法治的誘因。

前日的騷亂，源自一名南亞裔的外勞，在被稱為「小印度」的區裡遭一輛旅遊車撞死所引起。前陣子的罷工，也是外勞罷工，是一群來自中國的巴士司機搞罷工。這次騷亂，有人攻擊警車、救護車，多名警察受傷，是新加坡立國以來最嚴重的騷亂，傳媒說這是近四十年來第一次騷亂。四十年前的所謂騷亂，實際上只是一群年輕學生搞學潮，沒有攻擊警車，沒有人受傷的小事件。新加坡真正的騷亂，是在獨立前的種族衝突，那才是真暴動。太平盛世多年，新加坡警察都沒有應付騷亂的經驗，難怪多名警

察受傷。

新加坡有大量外勞，新加坡540萬人口中，真正新加坡公民與永久公民不足400萬，餘者皆是外來的工作人口。這些人之所以來新加坡工作，最重要的原因當然是新加坡工資比他們的國家高。但是來到新加坡後，發現新加坡人的工資遠比他們高，生活條件、社會福利、醫療條件……都是他們所追不上的、享受不到的，怨恨之心油然而生。「小印度」原來是新加坡政府想極力推廣的旅遊區，以顯示南亞裔商社區的文化。但是，隨着大量南亞外勞的湧入，「小印度」社區已變成外勞天地，聚集了這一大群對生活、對現實不滿的外勞。這是騷亂的根源，旅遊車撞死人是「導火線」。在西方國家大城市裡的貧民區，往往也會發生類似的騷亂，「導火線」也往往是白人警察打死黑人、有色人種。不過，問題的根源是這些貧民區住滿了一大群對生活、對未來沒有期望的黑人、有色人種。

新加坡能夠不依賴外勞，或提高外勞的薪酬嗎？不可能的。新加坡的經濟發展模式就是依賴大量的廉價外勞而生存。

近來，不少香港人在討論新加坡與香港的競爭，討論新加坡的經濟發展模式，這一次新加坡的外勞騷亂，也是值得大家研究的。

香港在人民幣國際化的獨特角色

周全浩 浸會大學地理系訪問教授

最近，人民幣國際化的呼聲甚高，香港作為國際金融中心，亦為中國最重要的金融經濟中心，可扮演相當重要的角色，此文將從不同方面分析及探討。

中國擁有全世界最大的外匯儲備，大約有四萬多億美元，雖然近年的經濟增長放緩，但仍名列世界前茅。然而，西方國際級的傳媒及一些所謂「大師」卻唱淡中國經濟，尤其是中國的銀行或經濟體系，甚至以黑洞比喻中國的銀行，認為當中包含不少隱藏債務，如地方政府的債務以至於近年大銀行的金融產品，並指這些債務已製造出以百億元計的銀行壞賬。

雖然中國政府不同部門的官員已多次澄清此非事實，但西方傳媒依舊繼續唱淡，而諷刺的是，與此同時，人民幣兌美元匯價卻不斷升值，由此可見，西方領袖性傳媒的評論實乃罔顧事實。

人民幣國際化須循序漸進

無疑，人民幣的國際化及其自由兌換將會是國家的長遠政策。但是，當中牽涉的問題比較複雜，一方面，國家擔心資產被盜竊，另一方面，亦難以避免國際炒家炒賣人民幣，繼而於股市及匯市製造波瀾，引起混亂及動盪。再者，於現階段的國際金融體系之下，中國仍處於「學習」階段，暫時沒有多少話語權，故對人民幣國際化的進程會按部就班，不奢望一蹴而就。

追溯到六、七年前，當時四大國有銀行開始相繼上市，當中，建設銀行、工商銀行及中國銀行於上市前，均向外尋求基礎投資者，包括跨國銀行如花旗銀行、高盛及美國銀行。當時，該三大國有銀行均以上市價向彼發行新股，至近年，此等跨國銀行紛紛減持其股票，每間賺取以百億美元計之利潤。

以上市價發行新股予基礎投資者此舉自然引起不少國內同胞質疑，認為

國有銀行以低價發股，等同送錢予外人。然而，值得思考的是，假如這些大型國有銀行不透過此舉發股，其於香港或美國掛牌的機會就微乎其微，更遑論日後的長遠國際發展，故此舉在一定程度上是合情合理的。

同樣地，人民幣國際化亦面臨類似的問題，因為此國際化會影響現存的既得利益者，從而衝擊美元的地位。有陰謀論者指出，西方領袖性傳媒唱淡中國經濟，其中一個目的是要拖慢人民幣國際化的進度，間接保護及穩固美元的地位，此觀點及論調的可信性則留待大家自行判斷。

事實上，人民幣國際化牽涉的範疇甚廣，而且必須所有條件許可才能逐步推進。首先，中國除了要有穩健的經濟實力、外匯儲備及出口能力外，更需注意的是，中國與其他國家的關係，即其外交關係，只有與越來越多國家關係良好，才能一步步推進人民幣的國際化。

港應發揮積極作用鞏固優勢

此外，軍事實力更是不能忽視的一環，美元一直走強，很大程度上是因為美國屬頂尖軍事強國，除了自我防禦能力高外，每當有任何國際性的動盪，不少國家都會依賴美國的軍事保護，理所當然地，持有美元最有保障。綜合而言，人民幣國際化必須循序漸進，而不能一步登天。

當然，香港於人民幣國際化的進程上扮演著不可或缺的角色。香港被選定為國際金融中心，雖然近年上海或其他城市開始漸漸發揮相似的作用，於法理上而言，香港有別於其他中國城市，因為香港實行「一國兩制」，西方投資者自然對香港的制度較有信心，利於國際性的發展。所以，香港應盡量利用此獨特角色，發揮積極有效的作用，以此鞏固香港的繁榮穩定，同時亦為人民幣國際化出一分力。

暴徒罪行須譴責 官員理智值讚賞

黃熾華

12月7日，特首梁振英和財政司司長曾俊華等官員，落區到北角聽取公眾對施政報告和財算案意見。令人憤慨的是數名社民連暴徒到會場搗亂，用雞蛋砸向曾司長，弄髒了他的臉面和衣物。對暴徒的暴行，公眾齊聲譴責，與會民眾對梁特首發言要依法追究刑事責任報以熱烈掌聲和喝采聲，可見人心所向，市民是支持懲惡揚善的。

令公眾敬佩的是曾俊華司長在後台清洗被玷污的身體後繼續出來徵求公眾對財算案的意見，更笑容可掬地說：「醫生都叫我不要吃太多雞蛋」，緩解了剛才的緊張氣氛。這使大家想起去年梁振英競選行政長官時，為了徵詢市民對他的政綱意見，到九龍麗港城區訪問。社民連曾組織人群進行圍堵、辱罵；一名頭目舉起紙刀架在梁振英脖子上進行威脅、恐嚇。梁笑容可掬地伸出右手和架刀者握手，化解了緊張氣氛。事件使人想起哲人蘇格拉底的一件趣事：他被人踢了一腳後若無其事，人們都為他抱不平。蘇說：「假如一頭驢踢了我，我應像驢一樣的動作嗎？」看來，梁振英和曾俊華有



行政長官梁振英出席地區諮詢會，強調無懼暴力，將繼續辦地區諮詢會。

蘇格拉底的理智和胸襟，施暴者自己出醜而失去民心，他們蠢蛋如驢。

施暴者出醜失去民心

梁振英的政綱，提出「穩中求變」口號，立刻有反共學者及評論員說梁的政綱是「共產黨思維」，反對派議員在立法會進行圍攻、批判。但梁堅持「變」才能與時俱進，至今仍在堅持。這使人想起哲人赫拉克利特 (Heraclitus) 的名言：「人不能兩次踏入同一條河流。」是的，河水浩浩蕩蕩奔騰不息，分秒間河水和泥沙已經更新；時代在千變萬化，香港的形勢、民情、政情也在急劇變化。不變的施政會刻舟求劍和膠柱鼓瑟。變，充滿哲理和智慧，完全正確。

梁振英當上行政長官後，兩次到立法會接受議員質詢和答問，兩次都在會議剛開始就受到三名激進、兇暴議員辱罵為「港共」、「狗官」要「打倒」他，並向他投擲香蕉、雞蛋、紙牌。梁振英平靜地看他們表演，閃身躲避擲來的雜物，等立法會主席下令把搞事者逐出會議廳，才謙恭和悅地應對其他議員的質詢。事件又使人想起哲人馬克·奧勒留 (Marcus Aurelius) 的一段話：「為情緒所左右，並非男子氣概。石投入深潭，不會使水渾濁；受到侮辱時立刻發怒，不是大河巨川，只是一灘淺水。」為官者或要治國者，胸襟應如深潭和大河巨川，更應海納百川才是政治家氣概。

梁振英曾俊華胸襟開闊眼界高遠

筆者在文匯報《眾口難調為官不易》一文中，替今天的當官者鳴不平，也為當官者開解。但話說回頭，一名政府官員，要把工作做好，當官當得主動、自由，他就必須具有理智的頭腦。因為，古希臘哲人蘇格拉底 (Socrates) 說：「想修鞋，應去找鞋匠，想修床，應去找木匠、銅匠等等。」他最後問：「誰應該來修理國家這隻船呢？」他的學生柏拉圖 (Plato) 後來代他回答：「不知幾何者不得入內，能談哲學者才可治國。」換言之，官員要能治理好國家或香港，應該懂得哲學，應該有理智，才能把事情辦好。略舉以上數項事實，並非為梁振英「抬轎」說他已成為古希臘「哲人」了。但梁振英和曾俊華以理智來處理、制訂施政和出現的問題，表現符合哲人的理性和智慧，胸襟開闊、眼界高遠、處事理智，這就是好官，值得讚賞、肯定和支持。

東海防空識別區初戰已勝

劉斯路 資深評論員

東張西望

國際輿論多數說，因為美日抵制中國東海防空識別區，北京此舉已形同虛設，意思是中國輸了。事實上，安倍政府的無理反對，根本不礙我設立防空識別區的決心。東海防空識別區的設立第一時間發揮了作用，成為保護我國空防安全的預警網，同時也是避免擦槍走火管控分歧的安全網。

拜登訪華確立不衝突不對抗

而美國沒有隨安倍起舞，也是東海防空識別區初戰已勝的標誌。安倍政府制止民航向中國通報飛航計劃，首先，這種不顧安全的做法，必被民眾反對；其次，奧巴馬政府建議美國並非飛機通過東海中方防空識別區時，尊重中方規定。雖然，美方堅持軍機自由飛行，但是此舉無疑是出賣了安倍。而且，拜登訪日訪華，並沒如日本所願，揪住這個問題不放，而是着眼中美新型大國關係，確立不衝突不對抗。

安倍最蠢之處在於，以為聯手美國、韓國等，就可以廢了中國的東海防空識別區。殊不知，北京早已算定安倍此舉。日本的防空識別區劃到了中國門口，北京早就想廢了。而安倍傻動，正是「墮入吾彀之中」。安倍挫敗，其實並非因為他利令智昏，不懂外交，而是客觀大勢使然。簡單說，

中美日三國，美國最有實力，在防空識別區問題雖然雙重標準，但是因為有實力，北京避免正面對抗。中國呢，設置防空識別區完全有理，而且也有一定的實力，日本無可奈何，要壓也壓不住。但是，日本既無道理，實力又在中國之下。安倍非常清楚，日本和中國單對單，日本必輸。所以，安倍要拉美抗中，但是美國不是以日本的利益為依歸，而是以美國的利益為最高宗旨。

美國有評論指，拜登在北京的溫和，相當重要的原因是拜登和習近平的私交。有奧巴馬政府高官對《時代》周刊說：「拜登可能比其他任何美國人、任何領導人都更了解習近平。」美聯社說，拜登兩年前訪華時，習近平帶拜登到都江堰上散步觀景。文章稱，考慮到天空中的寒冷，超級大國副總統對崛起大國主席展現出一絲暖意或許正是冬日來臨之際迫切需要的。

安倍拉美抗中算盤落空

日本媒體則認為，恰是拜登和習近平的私交，使拜登只想當日中的調解人，而不是堅定地與日本一道對中國。日本一個網站說，拜登在3日上午會見在野的日本民主黨主席海江田萬里時，悄悄透露了自己的心跡：「習近平正處於事業起步的艱難時期，我不能給他添麻煩。」日本NHK電視台

說，雖然美國是盟國，但並不會在識別區問題上過於為日撐腰，美國不想損害中美關係大局。

筆者認為，找私人關係來解釋拜登的言行，不失為一個聰明的詮釋，但是事實上，這位美國副總統在對華政策這樣的大事上，絕對以美國的利益為依歸。「希望為日本壯膽，但不激怒中國」，拜登的「雙面遊戲」，顯然要尋求美國利益的最大化。美國不希望中國強大到完全壓倒另外一個國家，但是激怒中國以至出現失控，也不是美國願意看到的。也許在拜登的隨身書籍上，中國威脅論的反面就是日本威脅論。美國希望亞太局勢保持均勢，從而使美國利益最大化。

至於習近平平和地接待拜登，沒有因為美國一度反對中國的防空識別區，而激動大喊「打倒美帝」，一點不出人意料。因為習近平上任以來，為中美關係定出新型大國關係的框架之後，已可預測到他如何接待拜登。

事實上，習近平和拜登五個小時的談話，沒有把防空識別區作為主要話題。習近平重申，今年我同奧巴馬總統兩次會晤，一致同意構建不衝突不對抗、相互尊重、合作共贏的中美新型大國關係。

相信，因為東海防空識別區的角力，中美新型關係的不衝突對抗的內涵，更深刻在全世界傳播。