

特首須愛國愛港 守憲法基本法

——郝鐵川與樹仁大學學生答問錄

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）11月26日，中聯辦文匯報部長郝鐵川應邀以樹仁大學客座教授的身份為樹仁大學400多名師生分享了李飛主任來港講話的讀後感，並與師生進行了對話交流。郝鐵川在回答學生提問時指出，香港《基本法》和全國人大常委會有關決定的五點規定，在選舉權普及而平等和世界各個國家、各個地區是相通的，並不存在不合理的限制。香港的特殊之處，是特首候選人須由提名委員會提名，體現了均衡參與，能夠廣泛吸納和聽取各方面的意見。他表示，儘管《基本法》條文中並沒有列明特首要「愛國愛港」，但有關要求事實上已通過《基本法》的條文得到了體現，愛國愛港與遵守《基本法》和遵守中國憲法是一致的。他又批評「佔領中環」將會「害人害己」，希望香港各界在《基本法》和全國人大常委會相關決定的法治軌道上表達自己對政改的意見，通過理性討論就普選達成共識。

本報根據記錄整理對話交流內容如下，以饗讀者。

郝鐵川：走進樹仁大學校門，看到「樹仁」兩個字深感親切，因為「仁」這個概念是孔子學說的核心，孔子學說是儒家思想源頭，儒家思想又是中國傳統文化的核心。想了解中國傳統文化的人不能繞過「仁」這個字。《論語》大約有105處提到「仁」，其基本含義是「愛人」。怎樣去「愛人」？孔子說要行「忠恕」之道，「忠」是從積極意義上說的，含義是「己欲立而立人，己欲達而達人」；「恕」是從消極意義上說，意思是「己所不欲，勿施於人」。看到「樹仁」兩個字，使我想起了大學讀書期間背誦研習《論語》的往事，所以情不能已，一口氣講了這麼多，不過，我今天主要是應邀以客座教授身份，來就李飛主任來港演講與大家分享體會。歡迎大家指正。



李飛訪港詳釋香港普選的憲制及法律框架，引起了香港社會的熱烈討論。
資料圖片

郝鐵川指出，香港《基本法》和全國人大常委會有關決定對香港法律的五點規定，在選舉權普及而平等和世界各個國家、各個地區是相通的。
資料圖片

郝鐵川推薦學生讀一讀李曉惠的《邁向普選之路》。
網上圖片

五規定與國際通行標準相同

學生A：郝部長您好！在演講開始的時候，您提到西方普選沒有統一的標準，但您卻認為李飛主任所說的普選原則符合國際標準，請問您所說的國際標準是參照了哪一個國家、哪一項的國際標準呢？謝謝。

郝鐵川：我剛才說過，人類的歷史既是多樣性，又有統一性。也就是說，各個國家、各個地區的普選制度必然有其相同的，也肯定有不同的。李飛主任講到，香港《基本法》和全國人大常委會有關決定對香港法律的五點規定，在選舉權普及而平等和世界各個國家、各個地區是相通的。那麼在被提名權、被選舉權這兩方面根據香港《基本法》第四十四條的規定，任何合乎香港《基本法》第四十四條規定的都可以向提名委員會爭取提名，這表明了不存在不合理的對參選人的限制，所以這些和國際社會通行的普選原則都是相通的。

制度原則同 具體做法各異

但是有一特殊地方在於，香港行政長官候選人的提名是由提名委員會提名，這是香港一個重要的特點，這也

是有些國家、有些地區所不一樣的地方。與人類一樣，人類沒有相同的標準，但人類不可能完全沒有區別的，如不管世界有多少人口，每個人的指紋都不完全一樣。香港在信息化方面做得非常好，過關時只要能識別出指紋就能通關。人既具有共同的也具有不同的。同樣，各個國家、各個地區的普選制度必然有些相同的原則，但也有一些不同的具體做法。

參選特首資格無不合理限制

學生A：您說提名委員會是香港相對其他國家特別的地方，但有反對派卻認為提名委員會跟標準背離。請問您認為提名委員會的組成和內部的提名方式會否令普選目標稍為偏離了國際標準？

郝鐵川：我剛才講過，根據《基本法》第四十四條的規定，我們在參選人的選舉資格方面沒有不合理的限制，大家可以把《基本法》第四十四條的規定和世界上其他國家、地區關於參選人資格的規定對比一下，我們就會看到在參選人參選資格方面，香

港《基本法》不存在不合理的限制。提名委員會參照現行選委會組成，涵蓋四大界別，是體現均衡參與原則的最好、最可行方案。

學生B：郝先生您好！您剛才提到本世紀50年代，您相信中國會實現普選，但是在1989年北京也發生了一場爭取民主的運動，您說您愛學生、愛民主，我不知道您會不會在將來實現民主的時候，為這一群和您有相同理念爭取民主的學生平反？謝謝！

郝鐵川：這個問題中央政府已經有結論了。剛才我和你們的新聞系主任，新聞界前輩單天偉教授交流，都感到改革開放以來中國民主法治是在向前走的，因為我們經歷過過去的動盪歲月，所以我們能感受到中國的民主法治比我們想像的發展還要快，雖然，中國民主法治還存在這樣那樣的問題，就像整個內地還處在社會主義的初級階段一樣，它還要向更高的階段去奮鬥，但是我覺得國家是在向前走的，社會是在向前走的，一天一天在好起來，所以我相信我們的未來會更加好，這是我們發自內心的信心。

郝鐵川：我覺得香港社會對愛國愛港沒有太大爭議，我看大家都贊成愛國愛港的人當特首，所以這個問題在社會上沒有太大的分歧。我發現香港社會各階層都贊成愛國愛港，也都贊成特首愛國愛港。

建議學生讀《邁向普選之路》辨是非

學生F：您好！我想問您肯定愛國愛港的定義在您的感覺裡，就是遵守《基本法》、憲法和推不推翻中央政府這三項嗎？如果有一個人是愛國愛港，但是反對黨，您會接受他是一個愛國愛港的人嗎？

郝鐵川：我建議你讀一讀文匯報總編李曉惠先生的一本書《邁向普選之路》。書中指出，有兩種反對派，一種是忠誠反對派，一種是不忠誠反對派，他對這兩種反對派做了很好的區分，我建議你看一看這本書。

學生G：您好！請問您剛才說香港的普選制度要參照《基本法》的條文，那《基本法》外，民意是否可以影響《基本法》關於普選制度的運作？

郝鐵川：我認為要堅持提名委員會的制度，因為考慮到提名委員會制度能體現均衡參與，能夠廣泛吸納和聽取各方面的意見，所以堅持提名委員會和最廣泛的聽取民意，恰恰是一致的。

「佔中」發起者心存僥倖 害人害己

學生B：您好！又是我。您怎麼看待另一位法律學者戴耀廷先生所提倡的「佔領中環」運動呢？因為周融先生曾說過，一旦出現「佔領中環」，就會出現解放軍戒嚴的情況。請問您怎麼看待這些說法呢？謝謝。

郝鐵川：雖然今天在座的有這麼多人，可我發現提問的就前邊坐着的這幾位同學，所以說在普選的時候，堅持選舉權普遍而平等是容易做到的，提名權、被提名權和選舉權就有差別了。因為在座每個同學都有提問的權利，但是往往都是前面這幾位同學提問的比較多。你剛才提的問題，我過去都回答過，我覺得「佔領中環」運動可能是害人害己的，是不智的；「佔中」發起者不是有一種想法，就是覺得通過「佔中」會使得中央讓步？我覺得這是心存僥倖，也不智。我覺得在《基本法》和全國人大常委會的法治軌道上表達自己的各種意見，這是最好的方法。

特首候選人數目 社會共商

學生C：郝部長您好！我想請問一下您認為提名委員會的提名門檻應該要多高才合理呢？就是說您希望特首候選人的數目維持在多少呢？謝謝。

郝鐵川：我覺得這個問題應該在特區政府開展諮詢的階段，請香港各界人士展開熱烈的討論。我個人覺得目前還不適宜發表評論，雖然我今天是以客座教授身份來的，但是我如果講出一個想法，往往會被解釋為是官方的意見。所以我覺得還是留給大家展開熱烈討論吧，相信大家通過討論能找到共識。

梁振英施政 屢獲中央肯定

學生K：您剛才講提名委員會的組成是參照現在的選舉委員會，但特首梁振英就是由選舉委員會選出來的，您認為他現在能夠表達民意嗎？如不能，您又如何能保證將來的提名委員會能夠表達民意呢？

郝鐵川：香港是一個很多元的社會，有人說好，肯定也有人說不好，關於對梁振英先生擔任特首以來的工作表現，中央領導已經多次給予充分肯定和評價。

特區政府依法解決難題

學生L：老師您好！您剛才說中國憲法是母法，香港《基本法》是子法，那吾爾開希來港時，為甚麼香港不拘留呢？是否涉及到「一國兩制」的問題呢？

郝鐵川：吾爾開希進入的是香港特別行政區，因此，在「一國兩制」、「港人治港」、高度自治下，理應由特區政府依法解決。

學生L：如果是這樣的話，如果有人在中國內地犯法，到了香港是否就不被拘留呢？

郝鐵川：我覺得具體問題要具體分析。

提委會提名體現均衡參與

學生C：那麼您個人是怎樣定義愛國愛港和不與中央對抗呢？

郝鐵川：我覺得要遵從《基本法》，要遵守中國憲法，我剛才已說憲法是母法，《基本法》是子法，子法不能凌駕於母法之上，憲法是國家主權的表述，總體上適用於香港，社會主義制度在香港不實施，但港人負有不推翻社會主義制度的義務，所以我覺得愛國愛港與遵守《基本法》和遵守中國憲法是一致的。

學生D：您說沒有國家會支持一個推翻自己的人當地區首長，但是您怎麼看英國首相卡梅倫同意讓蘇格蘭獨立公投呢？

郝鐵川：對於這個問題，我沒有很好地進行研究，您提出這個問題，我願意回去再查看有關資料，有機會再和你探討。

條文規定「雙負責」 體現立法原意

學生E：老師您好！您剛才說，遵從《基本法》與愛

國愛港的原則是一致的，但是日前前政務司司長唐英年會見傳媒時說，香港《基本法》似乎沒有列有愛國愛港的條件，您怎樣理解呢？

郝鐵川：我覺得從《基本法》立法技術來講，它屬於大陸法系的產物。大陸法系非常注重立法者的原意、法律精神，而香港是普通法系，普通法系對於法律的解釋和大陸法系、成文法的法律解釋方法是有差別的。因此，我覺得愛國愛港這四個字在《基本法》裡面沒有，但在《基本法》條文的字裡行間已體現出來了。如《基本法》規定特首要向特區負責，又要向中央負責，如果不愛國愛港，那怎麼樣向中央負責？另外，「一國兩制」是《基本法》中的重要指導思想，如不愛國愛港，那「一國兩制」又怎樣實施呢？所以，憲法的精神、《基本法》的精神和愛國愛港的精神是一樣的，愛國愛港通過《基本法》的條文得到了體現。

學生E：如果沒有愛國愛港的條件加在《基本法》裡面，您相信香港人能選出一個不與中央對抗的人嗎？

走中國特色社會主義 實踐證正確

學生H：老師您好！我很尊重老師對法治的追隨，但如果國家的憲法有誤，民主就得不到真正的實現，您作為中國法律的專家，對修改憲法來實現真正的民主有什麼看法？

郝鐵川：我記得香港有句話，各處鄉村各處例，每個國家都有追求民主法治、保障人權，但是每個國家通過什麼樣的道路，設計什麼樣的制度來保障民主、法治、人權，應該是各個國家、地區和人民的選擇，沒有一個統一的、放之四海而皆準的模式，鞋子合不合適，只有自己的腳知道。

實際情況出發 中華民族智慧體現

我想談談我內心的感受，我覺得改革開放以後，我們走的這條中國特色社會主義制度、中國特色社會主義道路、中國特色社會主義理論，實踐證明是正確的，已經得到國際社會的公認。堅持走自己的路，堅持從實際情況出發，追求人類美好的東西，我希望大家能到內地看一看，多研究一下中國幾千年的歷史發展，溫故而知新，就會感到我們今天選擇這樣一條道路，是中華民族智慧

的體現，是幾千年來中國人民探索的成果。只有堅持沿着這一條道路走下去，堅持這個制度走下去，中國才能贏得世界的尊敬，才能夠在世界上揚起我們尊貴的頭，直起我們正直的腰。

民主循序漸進 方能順利達目標

學生I：您好！剛才您提過國內非常需要民主發展，但是您也說過鄧小平認為在中國如要推行普選的話，至少要在本世紀50年代，那就還有40年的時間，您覺得這個說法合不合理？理由是甚麼呢？

郝鐵川：民主循序漸進，這是一個全世界各個國家民主發展走過的路，任何國家、地區的民主都是循序漸進的，我們只有遵守循序漸進的原則才能夠順利地達到我們的目標。

學生J：您好！我想問吾爾開希日前來港，他說他曾多次嘗試到中國大使館自首，他這次來港就是希望被遣返內地。為甚麼中國有勇氣通緝他，卻沒有勇氣逮捕他呢？

郝鐵川：這個事情是香港特區政府依法需要解決的問題，我不便評論。

不照搬外國模式 協商民主廣受好評

學生M：您說民主發展要循序漸進，但您也說過毛澤東早在1945年也說過民主主要發展起來，至今已70年了。您覺得何時才算是循序漸進呢？一百年或是二百年呢？

郝鐵川：中國民主取得很大的成就。可能香港人不太了解，如在直接選舉方面，我們已經建立了居民委員會直接選舉制度、村民委員會直接選舉制度，在人大代表的選舉方面，我們已經建立了縣和縣以下的人大代表直接選舉制度。全世界愈來愈多國家欣賞的協商民主制度，這在中國早已實行多年，因此，中國特色的民主制度，我覺得已吸引世界很多國家和地區的眼球，建議有興趣的人可以研究一下中國特色民主制度是怎樣運行的，是怎樣促進了中國這麼多年的民主發展。

中國現在是第二大世界經濟體，中國能夠在經濟上取得這麼大的發展進步，如果沒有政治制度的進步，這可能嗎？說得通嗎？但中國的政治制度改革、中國的民主發展是按照中國的特色、中國的實際來走的，沒有完全照搬某一個國家的模式，所以我們只有看到中國經濟取得這麼大的成就，你才可以進一步研究它的政治制度是怎樣通過改革進步來保證經濟的繁榮和發展。

學生N：您好！在之前的免費電視發牌事件中，有人認為是與「特首無得揀」有關，但也有觀點說是中央不想發牌予香港電視，您對此的看法是怎樣呢？

郝鐵川：您既用普通話，又用廣東話，所以我也聽得不太清楚。我想您問的是電視牌照發放問題吧。這個問題是香港特區內部的事務，我不便評論。

學生O：您好！您剛才說「佔中」害人害己，發起者心存僥倖想要改變一些東西，但香港發起運動時，如國民教育、七一等，參與人數多達上千上萬，那請問這些人是否都是不智的？

郝鐵川：您覺得對香港內部的事務，我應該多說好話，還是少說好話，還是不多不少好？你們要我多說點，請允許我考慮考慮我說多少才算好。

學生P：我想問所謂愛國愛港的人就能當行政長官，那麼不愛國愛港的人也有可能具有基本當行政長官候選人的資格，您覺得應該在甚麼階段篩選這些人出來呢？

郝鐵川：我覺得您提這個問題是很真誠的。但是這些問題應由包括您在內的香港居民來討論。

夢回樓下學宮 心向鵝湖之會

各位老師，各位同學，人的生命可以有兩種延續方式，一是通過子女延續自己血緣的生命，二是通過學生延續自己思想的生命，所以我對老師這個職業充滿敬意，校園的一草一木，教室的粉筆黑板，都讓我非常眷戀。我很願意向前輩請教，和學生切磋，夢回樓下學宮，心向鵝湖之會。謝謝大家！

(所有標題及小題由編者所加)