

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

# 李飛訪港有助香港政改諮詢

楊孫西

## 揚清激濁

日前，全國人大常委會副秘書長兼香港基本法委員會主任李飛訪港，就《基本法》有關普選法律條文作出解讀。李飛重申了中央對香港普選的立場和定下的框架，為特區政府即將展開的政改諮詢打下良好的基礎。這些觀點和意見，對香港社會各界正確認識中央政府在政改上的角色與憲制地位，對正確對待香港政制發展中遇到的種種法律問題，以及如何努力落實2017年香港特首普選，具有極其重要的參照價值。筆者認為，李飛香港之行是公開透明、富有成效。

## 依法辦事推進民主

李飛在香港期間，向社會各界闡明了依法政改的原則，當中包括：首先需要組成一個具有廣泛代表性的「提名委員會」，其組成可參照先前的「選舉委員會」組成，即由四大界別各有若干名委員，這是全國人大常委會2007年12月的決定。「選委會」組成的四大界別，可參閱《基本法》附件一之一。其次是在任何符合《基本法》第四十四條規定資

格的人，即年滿40歲，在香港通常居住連續滿20年，並在外國無居留權的香港永久性居民中的中國公民，都可向「提委會」爭取提名，有被提名權及被選舉權，沒有不合理的限制。

李飛特別提到，「提名委員會」的提名是機構提名，須按照民主程序正式提名若干候選人，供全港合資格選民選舉。同時，由「提委會」提名的行政長官候選人，全體合資格選民均有一人一票的投票權選出。最後

一條是行政長官人選在香港當地產生後，須報請中央人民政府任命。以上五項，完全符合《基本法》第四十四條和第四十五條的規定，這就是依法政改和依法推進民主。

## 重申中央對普選特首要求

李飛在講話中重申，「愛國愛港」是普選特首所需的二條件。他指出：「行政長官是一個政治機構、政治職位，對擔任這個職位的人有政治要求，是理所當然的，沒有什麼可以質疑的地方。如果沒有這一要求，香港『一國兩制』的安排就行不通，基本法的許多規定就行不通。從法律角度來講，堅持行政長官必須由愛國愛港人士擔任，是『一國兩制』方針政策和香港基本法現行規定的要求。」

李飛還引述了鄧小平的三次講話內容，強調「愛國愛港」是作為香港特首的一個必不可少的條件。與此同時，李飛也提醒須關注的問題：一方面不可能排除符合法定資格的人參選；另一方面，不愛國愛港、與中央對

抗的人不能擔任行政長官，這是普選時必須解決的主要難題。

## 規定特首候選人應有上限

目前，香港社會關於普選有爭議的一個問題是：依法落實普選但不應對特首候選人數設限，否則等同是「假普選」。李飛對此作出了駁斥。他明確指出，規定適當的特首候選人數目，在確保特首選舉成為真正有競爭的選舉的同時，可以避免候選人過多帶來的選舉程序複雜、選舉成本高昂問題，有利於特首選舉在莊嚴、有序的情況下順利進行。正確認識憲制上的法律規定，無疑有助普選的盡早實現。李飛的這一說法，解開了香港普選的大難題。

李飛訪港，說明了很多與依法政改有關的問題，也澄清了不少誤解。事實上，中央政府一再強調，普選出來的香港特首必須愛國愛港，說明這是非常重要的一條底線。為什麼如此重要呢？首先，《基本法》第四十三條規定：「香港特別行政區行政長官依照本



李飛訪港清楚闡述了普選的原則，有助本港認識和解決落實普選存在的難題。

法的規定對中央人民政府和香港特別行政區負責。」特首向中央政府和特區政府負責，也就是為國家和港人謀福祉。香港是中國的一部分（可參閱《基本法》序言及第一條、第二條），是中國的一個特別行政區，在「一國兩制」方針下，香港享有高度自治。試想，假如由一名對抗中央的人出任香港特首，而此人又領導香港明目張膽對抗中央，搞起「港獨」，屆時香港必將「天下大亂」！毋庸諱言，提名委員會應本着對國家、對香港負責的態度，慎重提名特首候選人，發揮好「把關」的作用。

# 美日最終須承認中國防空識別區

## 東張西望

中國設東海防空識別區，日本高調反對，不予承認，且不顧民航安全，決不允日本國內民航向中國提供飛行計劃。老美更兇，派出美軍兩轟炸機故意挑釁中國防空識別區。一時間，輿論紛紛說中國做了傻事，設置東海防空識別區是自找沒趣。其實，中國設置東海防空識別區，一宣佈就已經贏了。美日口頭上不承認，實際上已經受製。北京對於美日的反制，其實也有應對之策，重要的是有理有利有節，最終必會迫使美日低頭。

## 美日可設 中國為何設不得

日本美國說中國設置東海防空識別區是改變現狀，這話似乎也不無道理。中國過去沒有，現在有了。但是，「改變現狀」，一般指的是改變涉及主權的事務，防空識別區其實不涉主權，至於中日防空識別區都涵蓋釣魚島，也不奇怪，釣魚島的爭議早就存在。而且，美日可設，中國就設不得？美國在韓戰期間就針對前蘇聯設置防空識別區，日本也在一九六九年公佈實施防空識別區。美日指摘中國設置防空識別區根本是笑死人的事情，中國在法理上完全站得住腳。

問題是，既然防空識別區是某國單方面行動，其他國家可承認可不承認，那比拚的完全是軍事實力。過去中國是不敢設置，而是力有不逮，雷達的監視範圍，戰機的作戰半徑都有限，要設置防空識別區也是白設置。所以，美國有，日本也有，倒是中國沒有。

當下，美軍悍然派兩架轟炸機闖入中國的防空識別區，就是相信解放軍奈何其不得。那麼，中國現在有必要派戰機跟蹤嗎？筆者相信，解放軍不會像盲頭蒼蠅，不管三七二十一都說幹。因為，解放軍的整體實力的確不如美軍，這是前提，只能選擇關鍵時刻才升機攔截，例如美戰機已經接近我國領空。這次美軍的轟炸機進入防空識別區，是有意挑釁，但是並沒有侵犯我國主權，我方不隨之起舞，只是用雷達監視，沒有派戰機跟蹤，說明軍方是利有節應對美日的反制。

至於日本，他不承認我們的防空識別區，我們也不承認他們的防空識別區。他不通報他的民航飛行計劃，我們也不通報我們的民航計劃。以牙還牙，針鋒相對，絕不示弱。事實上，飛航計劃是公開的資料，根據國際民航的要求，日本飛中國的一定會報給中國。如果中國的軍機在識別區遇到日本民航，要求提供資料，日本的民航機會不回答嗎？

## 形勢向有利中國方向發展

但是，對於日本升空戰機，進入我防空識別區，也不一定硬碰硬，亦要有利有節處理。這是因為，安倍不承認中國防空識別區，是別有用心，是為其推動修憲服務。日本首相安倍晉三近日暗示考慮通過修改內閣法制局的憲法解釋，從而達到允許行使集體自衛權。但是，日本內部反修憲的力量也不小，安倍難以隻手遮天。於是，他要尋找藉口，自然中日戰雲越趨越密，安倍推銷修憲的理據越充足。美國按理要維護二戰後秩序，制止日本修憲，但美要聯日制華，實際上支持日本尋求集體自衛權，以制衡中國。

所以，中國也不能隨安倍起舞。再者，中國當下主要是維持釣魚島的執法權，至於防空識別區設立了，就擺在那，如何處置操之在我。

筆者為什麼強調釣魚島的執法權，這是因為這正是自日本將釣魚島「國有化」後，中國進行反制的得分之處。第一，這的確是「改變釣魚島現狀」，使過去日本單方面控制變成中日雙方共同控制。第二，中國公務船進入釣魚島十二海里領海範圍內執法已經無數次，也沒有擦槍走火。第三，中日還有美國都同意將分歧放在「可控」範圍內。這種形勢發展下去，只能向着有利中國的方向發展。而由釣魚島爭端而引發的中國的防空識別區，也當然向着有利中國的方向發展。

劉斯路 資深評論員

# 房協秉承社會使命

黃傑龍

香港房屋協會行政總裁兼執行總幹事

房協最近推出位於筲箕灣的市區重建項目「樂融軒」，共提供二百七十四個私人住宅單位，其中二百一十四個中小型單位，設計「實而不華」，以貼近市價發售，其餘六十個為出租長者單位，讓年長及年輕的家庭成員各自擁有獨立的居住空間，但又方便互相照顧，以鼓勵「長幼共融」的良好社會風氣。如買家同時租用長者單位供父母或其他年長親人居住，可獲優先選購單位。

社會對此項目反應不一，當中有不少支持意見，認為房協這個項目的理念創新，能迎合現代社會的實際需要，但我們亦留意到有個別人持不同的意見，對「長幼共融」的理念及項目的訂價及目標對象提出質疑，認為房協應降低售價或提供資助，我希望在此解釋一下。

首先，我們引入「長幼共融」的構思是源於一個有關長者房屋需求的研究，該調查結果顯示現時很多年輕家庭雖然獨立生活，但仍希望可以與年長父母毗鄰而居。有見及此，房協一如以往發揮「房屋實驗室」的功能，嘗試發展這個「長幼共融」的先導房屋項目。若市場反應良好，亦希望其他發展商能把這個模式進一步推廣。

我們明白部分人士可能對這項項目的性質並未充分了解，因而出現期望落差。事實上，「樂融軒」為房協六個與市建局合作的項目之一，土地是透過市建條例規定的補償額，向業主收購業權而取得，而項目亦必須依據既定的重建政策和框架發展，亦即是興建住宅及商業樓宇。由於這並非資助房屋項目，買家可自由買賣，不設轉售限制，因此房協必須按市場價格出售。此外，在沒有入息和資產審查的情況下，如為買家或租戶提供資助，項目便有可能補貼了非目標買家，甚至引致炒賣的情況，影響真正的用家。事實上，房協亦有發展其他資助房屋項目，如出租屋邨及資助出售房屋「綠悠雅苑」等，回應市民不同的房屋需要。

房協是一個非政府機構，以自負盈虧的模式營運。雖然我們肩負社會使命，配合社會的需要為香港市民提供適切和可負擔的居所，但亦必須發展一些可帶來盈餘的項目，令機構能持續發展。我必須強調，房協發展任何項目，均不以賺取利潤為首要目的，例如「樂融軒」亦將部分單位出租給長者居住。房協個別項目即使帶來盈餘，亦會投放於其他回饋社會的業務上，例如上述的資助房屋及各項舊樓維修計劃等。

# 義正詞真談普選 鞭辟近裡話因由

章剛

## 自留地

在政制研討諮詢即將開展前夕，全國人大常委會副秘書長兼基本法委員會主任李飛一行翩然臨港，對港人認識《基本法》和香港普選問題作出詳細有益有啟發的講話，打開港人眼界、撥開港人心扉、通開港人腦竅。李飛主任此行為我們的研討諮詢拉開了序幕，也為研討注入了一劑王道良藥，使研討可以循着正軌走向正本清源撥亂反正。

16年前我們熱情地慶祝香港回歸祖國懷抱，響着這類南海明珠從昏暗的殖民統治海底升上到水面，環發着耀目光華，恍如昔日合浦珠還的美好故事。當這明珠留在殖民者手中的悠長歲月中，管治者沒有給市民一丁點的民主，市民發不出一點聲音。總督和高官、議員都是由英廷指派，直到最後一任更派來一名「千古罪人」，給香港佈下了不少計時炸彈。

回歸後，《基本法》才明確地指出了香港政制發展方向，要根據香港實際情況循序漸進地推行立法會和特首普選。這是祖國對港人的厚愛和關懷，也是對我們無比的信任和鼓勵。明珠洗脫了昔日的殘垢，更散發出新生的風采。香港的政治生命添加了民主元素，議會增加了民主成分，現在就要開始研討諮詢2017年特首普選的政制發展。其實，《基本法》和人大常委會的有關決定已經為這工作定下了相當詳盡具體的指引。

只是，有人在這關鍵時期立意要用各種方法和手段螳臂擋車阻着工作的正常前進，甚至明目張膽地提出和《基本法》針鋒相對、違反中央決定和人民屬意的決定，諸如反對提名委員會、特首需要具有愛國愛港、不與中央對抗的本質等重要課題。其意圖十分明顯，就是要在這重要時刻向中央和市民爭奪香港的管治權。試想，如果特首這權職給對抗中央的人掌握了，香港將往何處去？市民被牽着往何處走？明珠將復沉海底，那將是什麼日子、是何家天下？

所以，一個合時合宜有利港人福祉和政制順利發展的方案，必須首先保證達到「必須要求」——一位愛國愛港、不與中央對抗的特首，而達至這要求的唯一途徑就是通過一個有廣泛代表性的提名委員會、以機構提名方式、按民主程序提名候選人，然後讓

合格選民普選產生，報中央實質任命。

## 李飛來港為普選討論正本清源

在政制研討諮詢正式開展前夕，全國人大常委會副秘書長兼基本法委員會主任李飛一行翩然臨港，對港人認識《基本法》和香港普選問題作出詳細有益有啟發的講話，打開港人眼界、撥開港人心扉、通開港人腦竅。李飛主任此行為我們的研討諮詢拉開了序幕，也為研討注入了一劑王道良藥，使研討可以循着正軌走向正本清源撥亂反正。

因為對特首要求「愛國愛港、不與中央對抗」正打中了立心謀取香港管治權的反中分子的命門，所以，他們聲嘶力竭地叫嚷：「基本法沒有這樣寫」。可是我們知道：鄧小平老早就說過，特首要愛國愛港、不能與中央對抗；而且他老人家也早預見反中亂港分子會在普選問題上搞亂檔，所以必須要有特定的條件應付之。特首是香港特區政府首長和特區首長，是中央與香港特區關係的樞紐，特區實行高度自治，相比其他地方政府，香港特區得到中央更大授權，要落實《基本法》和其他香港特區應該實行的法律 and 應做的工作，必然要求行政長官是愛國愛港，也不能與中央對抗。所以，雖然在《基本法》起草時，由於可以理解的原因，沒有（而且也不必）將「愛國愛港」的字眼寫在文件上，但是如果理解《基本法》的深層內涵和其立法本意，認識到行政長官這職位的政治責任，就一定會確定這人物必須心懷愛國愛港情懷、肩負為祖國為港人勤勤懇懇忠心不渝地執行中央政策和指令的重任，不會辜負人民的厚望，背叛祖國和人民，將南海明珠再淪到外部勢力手中。

## 指出普選最重要的問題

為了使普選能選出合乎資格的特首，李飛主任根據法律指出最重要的而且也是香港社會目前最關注的問題，這可概括為「四個一」：一個特殊之處、一個重要特點、一個主要難題、一個切實能夠解決問題的答案。所指的特別之處就是前述的：要求一位愛國愛港、不與中央對抗的特首；一個重要特點就是：這樣的特首要由一個有廣泛代表性的提名委員會提名；一個主要難題便是：既不能排除符合法定資格的人參選，但又確保選到合格的人；一個切實能夠解決問題的答案就是：需要香港社會能夠通過集思廣益求同存異取得共識，使到港人能夠選到一位合乎要求的特首。

黃海振

資深評論員

# 能言奧巴馬被迫「做和尚打鐘」

## 西方走廊

美國媒體的最新調查結果顯示，由於白宮被揭發大規模竊聽、盜取外國政要 and 美國民眾的私人電話、電郵和通訊；在敘利亞問題上「被莫斯科牽着鼻子走」；與伊朗核談判沒有進展及以色列利益；以及在醫改問題上無所事事；奧巴馬的民眾支持率再創其上任以來新低。2008年，能言善辯的奧巴馬靠「我能」、「改變」贏得選民的心，得以入主白宮。而現在，民眾清楚看到，能言善辯不能當飯吃，靠嘴皮子無法解決系列棘手國內外問題。選民戲稱「I CAN (我能)」變成「I SCAN (我竊聽)」；「CHANGE (改變)」變成「CHANGE BY RUSSIA (被俄羅斯改變)」。

越鬧越難收拾的「斯諾登揭密事件」已經讓華盛頓面臨前所未有的危機，白宮的誠信和道德更加跌入懸崖，且無法靠嘴皮子得以翻身。倫敦在敘利亞事件的突然取態和發展已經成為「世界霸王大滑坡」的轉折點。同時能夠打贏兩場戰爭的豪言也已經變成國際笑話。華盛頓在全球為所欲為的時代亦成為「過去式」。民主共和兩黨的「無用功課」爭吵不僅讓美國民眾感到憤怒和厭煩，也顯示奧巴馬政府根本無能為力駕馭走向衰落的超級帝國。能言善辯的奧巴馬雖然能夠靠嘴皮子上台，但面對成堆的棘手問題，也只能「做一天和尚打一天鐘」了。

## 「控槍」和「醫改」最令選民不滿

最令美國選民惱火和不滿的是奧巴馬信誓旦旦、多次誇下海口的「控槍」和「醫改」。

政治家和政客最顯著區別之一是：政治家有遠見，能夠洞悉先機，做事防患於未然；政客則只看到眼前利益，後知後覺，經常到了事才忙於尋找對策，決策出台後又時時受到環境變化的左右。就在奧巴馬發表23條「控槍命令」的同時，丹佛市、芝加哥、鳳凰城、肯塔基州和聖路易等地幼稚園、小學和技術學校校園又發生了多起槍擊案，造成兒童、學生死傷，顯示奧巴馬的「23條」完全是紙上談兵。每一次槍擊案後，政府官員、社會名流、平民百姓都會掀起一輪呼籲管制槍支的爭論，但除了引發國會的無休止爭論之外，總是無疾而終。

槍擊案已經成為威脅美國百姓安全的「死結」，許多私人槍支掌握在有犯罪前科的危險人物手中，未成年及偏激青年要獲得槍支也易如反掌，就像一顆顆定時炸彈，隨時奪走美國民眾的性命。美國聯邦最高法院法官對槍擊案的「憲法確保個人擁有槍支」，更與白宮政府的控槍令背道而馳。或許是美國「民主和人權」原因，奧巴馬「立即生效」的控槍命令已經成為「空頭支票」。既顯示奧巴馬的無可奈何，也體現白宮主人的「做和尚打鐘」心態。「控槍」已

經成為白宮的「例行公事」和做SHOW傳統項目。

## 美國和德國互信已經消失

斯諾登揭發美國監聽德國總理默克爾的手機至少10多年，但奧巴馬卻辯稱美國現在沒有、將來也不會監聽德國盟友的電話。媒體反駁奧巴馬說，此話是否問證證明國安局過去一直在監聽德國總理的電話，奧巴馬隨後再稱「自己對此一無所知」。奧巴馬的確能言善辯，並因此踏入白宮、獲得「諾貝爾和平獎」，但人們更加重視的是事實和行動，而不是嘴巴。難怪德國總理默克爾軟硬兼施地說「需要重建和美國的互信」。換句話說，就是柏林現在和美國已經沒有互信、或者說過去建立的互信已經完全喪失。

美國的亞洲盟友韓國政府迫於無奈，也已經要求美國回覆，韓國總統是否遭美國情報機構竊聽。西班牙、歐盟、日本、俄羅斯、法國、印度等國家的領導人都已經通過不同渠道質詢美國的動機，並要求澄清解釋。電話是美國貝爾發明的，但今天又被白宮搞到「通電話變得不可靠」。文明社會不取用電話來討論、商量發生在身邊的重要事情，奧巴馬與貝爾扮演了完全不同的角色。斯諾登揭發的不僅是美國情報機構的竊聽行為，更將華盛頓釘上「恥辱柱」。那麼多國家要求澄清，那麼多政要要求解釋，奧巴馬當然只好「死豬不怕開水燙」了。