

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出概奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

# 香港可成為開啟兩岸政治性商談的首選地

黃英豪 全國政協委員 中國和平統一促進會香港總會會長



黃英豪

11月25日，香港隆重舉行了有600多位來自兩岸四地的各界知名人士和專家學者出席的「海峽兩岸和平發展論壇」。許多人士在論壇中指出，在兩岸關係發展進入「深水區」的時期，政治性的對話和商談已經不可避免。而香港由於與台灣的社會制度大致相同，言論多元自由，信息流通發達，又享有「一國兩制」的地位。因此，應該充分發揮其優勢，成為未來開啟兩岸政治性商談的首選之地。我很贊同這些專家學者的觀點，在經歷了重重波折之後，目前兩岸關係已經進入了和平發展，共創雙贏的新階段。要保障這些來之不易的成果並繼續朝着健康的方向發展，就需要構建一個制度性的安排。兩岸之間的政治性協商已經不可避免。

不過，從另一方面看，由於歷史和現實的原因，加上過去主張「台獨」的陳水扁在執政期間推行了很多「去中國化」的政策，令不少台灣民眾對大陸存在誤解，也使到現任的國民黨執政當局出於種種顧慮，對政治性協商問題瞻前顧後，裹足不前，兩岸關係未來發展也因而充滿了許多不確定因素。

## 「海峽兩岸和平發展論壇」成果豐碩

面對複雜多變的客觀環境，我認為兩岸更要加強溝通交流和協商，面對問題，正視差異，通過有效的溝通協商，進而通過兩岸政治性的協商，尋求包容或化解之道。而這個過程一定是非常複雜、敏感的，更需要雙方

最大的耐心，也需要寬鬆、多元、包容的環境去配合。這麼多需要配合的因素加在一起，香港就成為了舉行這種政治性協商的首選之地。25日成功舉行的「海峽兩岸和平發展論壇」，可以說是一個意義重大的嘗試，各種意見充分交流，各種觀點尖銳交鋒，進而初步形成符合兩岸關係和平發展大趨勢的共識，這正是論壇所取得的最大成功。由此可見，香港完全可以成為兩岸各種高層次對話的首選之地，香港未來應該在促進兩岸和平發展及和平統一方面，發揮更大的作用。

具體來說，我建議應分三個層面去進一步發揮香港的作用和建立適合開展政治性協商的氛圍。第一層面是建議中央政府明確賦予香港特別行政區在兩岸關係中的特

殊地位和重要角色。大家都知道，兩岸關係及對台工作涉及國家的大政方針，是屬於中央層面的事務，如果沒有中央的授權，香港特區是難以有所作為的。目前，「錢七條」、「江八點」、「胡六條」、習近平主席對台的「四個堅持」等大政方針，基本上確定了香港在兩岸關係中的總體戰略地位。不過，特區政府應該主動地向中央提出，要進一步明確香港特別行政區在兩岸關係中的特殊地位和重要角色，承擔更多的功能和發揮更大的作用。

## 三個層面建立政治性協商的氛圍

舉個例子說，為了顯示香港特區在「一國兩制」下所享有的特殊地位，建議中央考慮授權香港特區政府可以和台灣的台北、台中、高雄等城市一級的政府開展交往，建立聯繫，還可以與台灣主要城市結成友好城市；用特區政府名義邀請台灣市縣級政府官員訪港；以更大的彈性處理兩地官員的互訪交流問題；特區政府也可以在台灣的城市設立半官方的辦事機構等，以充分發揮香港作為兩岸城市之間的中介作用。

第二個層面是建議香港特區政府應該更加重視港台關係，促進兩地的經貿、旅遊、文化等方面的交流。現在，港台關係已經步入正軌，「小兩會」的溝通交流成

為正常化、制度化，其他方面的交流也相當熱絡和頻密。在這種情況下，要推動港台關係朝着推動兩岸和平發展並最終實現和平統一的方向發展，作為擁有龐大資源的特區政府，必須有一個整體的戰略部署和規劃，通過促進港台各方面的交流來實現最終的目標。

第三個層面是香港民間也要高度關注兩岸問題，發揮各自的優勢和台灣社會各自的聯繫，廣泛而深入地與廣大台灣民眾介紹香港目前的真實情況。目前，港台來往雖然比較密切，但主要是自發性和層次較低的活動居多，香港社會還沒有真正形成通過港台交流來發揮示範作用的大環境。在這種情況下，應充分發揮香港民間社團眾多，和台灣各階層聯繫密切的優勢，以愛國愛港為宗旨的大型團體為骨幹，帶動其他社團開展全面的民間對口訪問交流。

作為香港最大的促進兩岸和平發展及和平統一的民間團體，中國和平統一促進會香港總會將會再接再厲，凝聚社會力量，群策群力，為促進兩岸和平發展及最終和平統一的實現而做出應有的貢獻。

# 三中全會功在當今利在千秋豈容詆毀

蒯贛元

中共十八屆三中全會通過的《中共中央關於全面深化改革若干重大問題的決定》(以下簡稱《決定》)明文規定：「全面深化改革的總目標是完善和發展中國特色社會主義制度，推進國家治理體系和治理能力的現代化」。從全會發佈公報後開始，國外一些媒體片面解讀為，習李體制全面深化改革的總目標是為了進一步鞏固共產黨一黨專政的社會主義制度，鞏固習李政權。這完全是戴着有色眼鏡，從對立政治意識形態出發作出的毫無新意的解讀，是老調重彈。這種曲解和攻擊，絲毫無損於中共十八屆三中全會在中國改革歷史新起點上，翻開全面深化改革歷史新篇章，樹立又一個歷史里程碑，開啟歷史新階段的革命性改革的劃時代偉大意義。

## 確定全面深化改革總目標體系六大目標綱要

首先，關於全面深化改革的總目標，並非只有上述一句話，而是用了一個段落進行總述概括的。在「全面深化改革的總目標是完善和發展中國特色社會主義制度，推進國家治理體系和治理能力的現代化」之後，緊接着明確強調了總目標的總體指向所要達到的程度和成果。這就是「必須更加注重改革的系統性、整體性、協同性，加快發展社會主義市場經濟、民主政治、先進文化、和諧社會、生態文明，讓一切創造社會財富的源泉充分湧流，讓發展成果更多更公平惠及全體人民」。而且《決定》接連用「六個緊緊圍繞」確定了全面深化改革總目標體系的六大目標綱要。這就是：一、緊緊圍繞使市場在資源配置起決定作用深化經濟體制改革；二、緊緊圍繞堅持黨的領導、人民當家作主、依法治國有機統一深化政治體制改革；三、緊緊圍繞建設社會主義核心價值體系、社會主義文化深化文化體制改革；四、緊緊圍繞更好保障改善民生、促進社會公平正義深化社會體制改革；五、緊緊圍繞建設美麗中國深化生態文明體制改革；六、緊緊圍繞提高科學執政、民主執政、依法執政深化黨的建設制度改革。《決定》鮮明突出規定了全面深化改革總目標的重點是「經濟體制改革，核心問題是處理好政府和市場的關係，使市場在資源配置中起決定性作用和更好發揮政府作用」。這就從根本上決定了經濟體制的市場化改革方向和目標。經濟是基礎，經濟體制市場化改革決定了上述六個圍繞的深化改革，都是圍繞以市場化改革為中心而必須配套進行的全面深化改革。只有按照《決定》總體規劃和整體部署進行全面深化改革，才能到2020年在上述六大「重要領域和關鍵環節改革上取得決定性成果」，完成總目標任務，「形成系統完備、科學規範、運行有效的制度體系，使各方面制度更加成熟更加定型」。

顯然，唯有客觀全面、回歸文本本位分析解讀《決定》提出的全面深化改革的總目標體系及其構成的分目標子系統，才能真正認知、理解、把握全面深化改革總目標的方向和宗旨、實質和意義。

## 中國人選擇中共領導的社會主義制度無可非議

其次，從超意識形態和主義本位的立場和態度出發，看待政黨專制問題，可以實事求是弄清西方民主黨執政的資本主義制度和中國共產黨執政的社會主義制度在所謂「專制」問題上，其實並無實質上的差別，有的只是某些形式上的不同而已。

西方利用壟斷的話語權，一直以來都在不遺餘力的誹謗、污蔑、攻擊、詆毀中國共產黨搞一黨專制。事實上，中國共產黨奉行社會主義，執政以來堅決搞



蒯贛元

社會主義的同時，也在不斷與時俱進地完善社會主義制度，尤其改革開放35年來，中共自身的改革開放、自我完善才使得其能領導中國實行前無古人的改革開放，取得史無前例的翻天覆地的歷史成就，對世界經濟、國際社會、人類歷史做出偉大的貢獻。這是舉世有目共睹的，業已載入史冊。這說明中國人民經歷了近代史上無比的屈辱和苦難之後認定了只有堅持中國特色的社會主義制度，才能實現中國崛起強大繁榮的中國夢。因此，正如西方人選擇資本主義制度一樣，中國人選擇中共領導的社會主義制度是無可非議的。

客觀而論，中共執政大搞改革開放35年，領導中國取得世界史上空前成就，與西方國家同期發展相比，高下之分早有定論。與蒸蒸日上中國社會主義經濟高速發展相較，西方國家在經歷一個又一個經濟危機、金融危機、財政危機，經濟社會發展已出現相對的停滯衰落。這也是不爭的事實。而再過10-15年，中國經濟規模超過美國成為第一大經濟體也是不爭的預斷。由此可見，把中共長期成效卓著、為全體中國人民所擁戴的執政視為一黨專制，說得客氣點是無視歷史的時代誤會，說得俏皮點是在鬧囂鬧現實的時代笑話，說得嚴肅點是別有用心時代攻擊。

## 西方國家的政黨執政何嘗不是一黨專制

再次，如果說中共執政是一黨專制的話，其實西方國家的政黨執政何嘗不是一黨專制。就以美國為例，民主共和兩黨輪流執政，無論民主黨還是共和黨上台執政，都是組建該黨執政政府。現在的奧巴馬政府也叫民主黨政府，其執政的理念、目標、任務、戰略等無不是以民主黨利益為上，以對民主黨有利為政策取向，貫徹的是民主黨竭力主政的一黨專制。儘管共和黨在野，然而通過其掌控的眾議院與民主黨進行置置國家利益於不顧的殘酷政爭，其目的也是在為其再次上台搞一黨專制打江山。

再者，如果說中共長期執政就是一黨專制的話，其實西方國家又何嘗不是如此。例如典型的日本自民黨在台上也曾長期執政，而且也是地地道道一黨專制。現如今，安倍領導的自民黨在野一年多時間後又二進宮上台執政，而安倍自民黨一黨專制又或將維持較長時間。而更為可怕和危險的是，安倍自民黨權更是由安倍一個人獨斷專行，並具有強烈的安倍軍國主義色彩和印記。自民黨現在控制日本參眾兩院，在全國一黨獨大；而不忌諱別人稱他為軍國主義的安倍，在自民黨內又一人獨大，一人獨專；而且正在按照其個人意志專制搞修憲擴軍，妄圖復辟軍國主義。這樣的安倍一黨一人專制才是名副其實的專制主義，而且是軍國主義專制。這不僅對日本，對亞洲、對世界都是極為與時反動的危險專制。日本社會、亞洲社會、國際社會萬萬不可掉以輕心，喪失警惕，失之防備。

## 習李開啟歷史新篇章功在當今利在千秋

可見，那種攻擊中共一黨專制的陳詞濫調可以休矣，至於那種把中共全面深化改革歪曲為為了鞏固習李政權，實是在以小人之心度君子之腹，燕雀安知鴻鵠之志。國際輿論普遍高度評價《中共中央關於全面深化改革若干重大問題的決定》，習李新政開啟歷史新篇章的全面深化改革是利在中國惠及世界，功在當今名揚千古的偉大事業。這不僅是中華民族偉大復興的事業，也是人類社會走向興旺繁榮的偉大事業。這不僅是中國人民的驕傲，也是世界人民的驕傲。

# 反對派三場戰役着着失算

郭中行 資深評論員

本港政壇近一個多月來風起雲湧，免費電視發牌風波、狙擊無綫電視再到全國人大常委會副秘書長李飛一行訪港，成為了社會近日熱議的議題。本來，前兩項並不屬於政治議題，充其量只屬於商業發牌糾紛以及一些市民對於無綫節目有意見，但在凡事政治化的今日，任何事件都可以被反對派炒作為政治議題，電視收關千家萬戶，影響面極廣，反對派自然不會放過上網線的機會，作為打擊特區政府的工具。不過，反對派及其喉舌表面上在三場戰役上攻勢頻頻，來勢洶洶，但實際上卻是着着失算，在發牌事件上過猶不及；在狙擊無綫上弄巧成拙；在政改諮詢前被激進派以「公民提名」綁架，令反對派處於極被動境地，成為了事件的輸家。

## 借發牌事件抽水過猶不及

反對派在免費電視發牌事件上，一開始抓準市民希望有更多電視台的心理，將事件引導成為對特區政府的攻擊，有反對派人士更將電視發牌與普選掛鉤起來，在地區上廣作宣傳，目的正是利用發牌爭議混水摸魚。不能否認，反對派煽風點火的行徑在開始時確實取得了一定成效，成功爭取了傳媒關注，更以捍衛市民看電視權為由，搶奪了道德高地。然而，反對派卻貪勝不知輸，打算一鼓作氣引用權力及特權法，劍指行政會議的保密制以及特區的行政主導。如果成事，將對特區政府造成沉重打擊，而當時反對派仗着有一定民意支持，認為可以令個別建制派議員支持議案。

事後的結果大家都知道，議案及修正案都在立法會被否決，而黃毓民在修正案上投下棄權票，更引發反對派的一輪內鬥，事件也逐漸沉寂。為什麼反對派在發牌事件上後繼無力？原因很簡單，就是反對派的「食相」太過明顯，反對派支持政府多發牌照，市民可能會支持，因為事件不涉政治，只是電視問題。但反對派很快就露出了政治化的真面目，提出引用特權法是反對派的最大失算。事實上，政府早已交代了發牌準則，不論同意不同意也已作出了交代，反對派要求用特權法取閱行會機密文件根本無必要，也對爭取發牌並無幫助。市民眼見反對派突然將全部精力投放在特權法之中，自然了解到在發牌事件上，反對派根本上是項莊舞劍，意在沛公，爭取發牌是假，打擊政府才是真。自此民意出現轉變，加上特權法議案被否決，反對派已經失去了繼續操作事件的空間。

至於在狙擊無綫電視一事，反對派也是弄巧成拙。發牌事件與無綫電視並沒有任何關係，最先將矛頭指向無綫的其實是《蘋果日報》以及社民連、「人民力量」等激進反對派，當中《蘋果》與無綫屬於商業競爭對手，不過是借機打擊無綫，而其他激進反對派主要是借故起哄，為配合《蘋果日報》擔當爛頭卒。但最可笑的是反對派竟然參與其中，無理批評無綫電視。甚至當無綫反擊並封殺壹傳媒報刊後，反對派更發表聯合聲明批評無綫做法。雖然反對派此舉不無討好金主黎智英之意，但卻暴露其為金主效勞的不堪面目，在社會上嚴重失分，也得罪了無綫這個在本港最有影響力的傳媒機構。反對派原本只是為了討好「金主」，但結果狙擊行動卻不斷失控，更引來無綫的反擊，可說是偷雞不成蝕把米。

## 被激進派綁架自陷困局

李飛一行日前訪港，重申了特首普選的幾個原則，雖然他沒有直接否定「公民提名」，但《基本法》沒有「公民提名」的字眼，而且「公民提名」明顯與「機構提名」的規定相抵觸，是否符合《基本法》早已是一清二楚。反對派前一段時間堅持「公民提名」，甚至威脅不惜拉倒政改方案，現時在李飛重申法律原則後立即陷入被動的境地。香港市民希望民主，但更加重視法治，認同普選必須依法而行。反對派如果以沒有「公民提名」就拉倒政改，不但難以自圓其說，也將引發民意的極度反感。

不過話說回頭，所謂「公民提名」本來只是「學民思潮」、「人民力量」等提出的「一家之言」，從來不是反對派的統一立場。但激進派近幾個月卻不斷向其他反對派政黨逼宮，利用喉舌威嚇，以「公民提名」來綁架整個反對派，將他們推上了對抗的列車。與上次政改方案討論時相比，現時的反對派政黨明顯缺乏當年擇善固執的勇氣，被激進派牽着鼻子走。如此失算，禍人禍己，令人嘆息。

# 李柱銘暴露美國燒後門戰略

徐庶

李柱銘在《壹周刊》撰文，題為「不要把政治問題法律化」，居然說政改問題，是政治問題，不是法律問題，如果香港人「習慣於按照法律，在法治軌跡上處理問題」，就會「墮入中共軟攻的圈套」。萬變不離其宗，最後李柱銘又提出了「公民提名」。在李柱銘眼中，政改根本就不需要依從《基本法》，可以無法無天，實行「佔領中環」才是他的最大目標。李柱銘其實是反映了其後台老闆美國人的想法。

香港人都知道，李柱銘最能體現美國人的戰略想法，也是最能夠傳達美國衝鋒隊的美國喇叭筒。每逢美國對中國進行圍堵，李柱銘都心領神會，在香港政壇上密切配合。每一次美國對中國有大舉動，都證明李柱銘是「美國針」。1999年，美國軍機使用

巡邏導彈轟炸中國駐南斯拉夫大使館，殺死了中國使館人員和記者，所有炎黃子孫都譴責美國的血腥暴行。唯獨李柱銘為美國的戰爭行為大力開脫，在立法會使用英文發言，辯解說「是看錯地圖誤炸」，彷彿他是美國駐港的發言人。從此之後，港人都以「李漢奸」的綽號稱呼李柱銘。在李柱銘的眼中，根本就沒有國際法，也沒有中國的主權和民族的利益，美國要轟炸就可以進行轟炸。

到了今年，美國中央情報局前僱員斯諾登大爆內幕，說美國通過「棱鏡計劃」監聽香港政府和香港市民的電郵和通訊，李柱銘反而站在美國人立場，指控特區政府沒有把斯諾登交給美國，特區政府應該向美國交代。李柱銘又說，如果他是斯諾登，爆完料之後就不會一走了之，作為一個

吹哨者，明明知道犯法，就一定會返回到自己的國家承擔一切責任。他的語氣好像就是美國中央情報局局長。

美國的駐港總領事夏千福、英國外交及聯邦事務部國務大臣施維爾最近公然干預本港政改，英國甚至聲稱「準備隨時提供支援」，李柱銘與陳方安生立即與高采烈，對美英勢力表示支持，願意配合。李柱銘曾說：「我日日做漢奸，越做越舒服」。

原因很簡單，美國大老闆已經吹響了集結號，一定要在香港搞「佔領中環」，一定要對抗《基本法》，以配合美國包圍中國的戰略，並且要在香港開關戰場，在中國的後門牽制中國。所以，李柱銘這些外國代理人，就好像「前忠後勇」的美國僱傭兵，把說話講絕了，立即衝鋒在前。