

香港普選是中央提出 通過基本法授予港人

張曉陽



全國人大常委會副秘書長兼香港基本法委員會主任李飛訪港之行，不僅釐清了特首普選的原則和規範，將普選的討論引入正軌，更再次顯示了中央推動落實2017年特首普選的誠意和決心，受到社會各界肯定。事實上，中央一直真心誠意依法推進香港民主發展，為落實普選作出了不懈的努力。中央領導和有關部門負責人亦再三表明，中央在香港落實普選的立場是堅定不移的。正如中聯辦主任張曉明較早前出席立法會午宴時講話所指出的那樣，中央政府支持香港實現普選的立場和誠意是不容懷疑的，否則，就不會把在中英聯合聲明中根本沒有提及的「普選」概念寫入基本法，作出莊重的法律承諾，更不會在全國人大常委會2007年底的有關決定中明確普選時間表。

港英殖民統治何來民主？

討論香港的普選問題，必須追本溯源，認清歷史。在英國佔領香港的一百多年間，一直實行殖民統治，香港總督和政府主要官員都是英國委任的，直到1984年「中英聯合聲明」簽署時，當時的立法局議員仍然由官守議員和委任議員組成，沒有任何民主可言。在上世紀80年代初，中央在擬定對港基本方針時，提出在香港建立民主制度。必須明確的是，香港的普選並非來自中英聯合聲明，該聲明中只是提到「行政長官在當地通過選舉或協商產生，由中央政府任命」，其附件一也有相同的內容，都沒有提到行政長官和立法會要由普選產生。這說

明行政長官和立法會普選並非中英兩國就香港問題談判的產物。

真正明確香港普選之路的是基本法。在香港實行普選，是中央政府首先提出，並在基本法中規定，行政長官和立法會全部議員最終達至由普選產生的目標。回歸後，中央採取務實舉措，穩步推進香港民主發展。2004年全國人大常委會對基本法的有關解釋，明確了香港普選發展的法律程序，香港民主循序漸進向前發展邁向普選的法律路徑更加明晰。2007年12月全國人大常委會作出決定，更加明確了香港普選的時間表。這正顯示中央對落實普選的誠意。

張曉明舉例說明中央誠意

張曉明主任在立法會午宴的講話中曾經提到，原來基本法第四十五條和第六十八條用的措辭是「最終」達至普選，全國人大常委會的決定規定在「50年不變」的中期達不到的時候就可以實行雙普選，這還不足以說明中央政府對普選的取態積極嗎？確實，英國實現普選用了281年的時間，美國用了195年。現在，只要本港的普選討論能夠循法制的軌道推進，嚴格按照基本法和全國人大常委會的有關決定辦事，在2017年將可望落實一人一票普選行政長官。即在回歸後的20年就可達致普選。這較世界許多地方都要來得快，來得穩妥。這正是中央誠意推動普選的最好證明。

自香港展開普選討論之後，中央一再表達了依法推進香港普選的誠意和決心。今年10月23日，張德江委員長在北京會見行政長官梁振英。梁振英會後引述張德江的講話說，中央真心希望香港可以按照基本法和全國人大常委會的解釋和決定，2017年落實普選行政長官。在此之前的10月6日，國家主席習近平在印尼峇里會見特首梁振英。梁振英會後引述習近平的話說：「習主席就有關政改方面，表示了一個很明確的態度，就是：所有與政改有關的事情，都必須根據基本法和人大常委會的規定；還有就是香港是法治社會，特區政府和全社會都應

該依法辦事。」今年3月24日，全國人大法律委員會主任委員喬曉陽在深圳與香港立法會部分議員的座談會上發表講話，強調了三個「堅定不移」，其中第一個就是「中央政府落實2017年普選的立場是堅定不移的，是一貫的，絕無拖延之意」。同一座談會上，國務院港澳辦主任王光亞強調了中央的「三個不動搖」，包括「堅持按照基本法和全國人大常委會有關決定規定的軌道處理香港政制發展問題、推進香港民主不斷向前發展不動搖」。

理解中央誠意 發揮聰明才智

這些都說明，落實普選是中央的莊嚴承諾，不容懷疑。現在的問題是，必須明確普選的原則和規範，香港社會需在依法普選、特首不能對抗中央等基本原則問題上有共同的認識，按照基本法和人大決定辦事。正如張曉明主任所說，鄧小平先生曾經讚譽基本法是「一個具有創造性的傑作」，落實基本法關於普選的規定，設計一套符合香港實際情況、具有香港特色的普選制度，同樣需要香港社會各界人士，發揮聰明才智，集思廣益，進行再創造。只要社會各界充分理解中央的誠意，嚴格按照基本法和人大決定辦事，香港的行政長官普選是可以如期實現的。

唐唐信港人智慧 不希望抗中央者當特首



唐英年 曾慶威攝

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）全國人大常委會副秘書長兼香港基本法委員會主任李飛日前訪港，就香港《基本法》與香港特區政治體制有關議題和各界交流。全國政協常委唐英年昨日表示，李飛的講話和全國人大法律委員會主任委員喬曉陽過去兩次有關普選的講話本質一致，並沒有為普選增設限制。在政改問題上，社會各界應在政府下月展開的政改諮詢中求同存異，謀求共識，令2017年行政長官普選可順利落實。他認為，市民都不會希望選出一個和中央對抗的人擔任行政長官，以免影響香港前途，相信港人有智慧在「一國兩制」下選出能為香港為國家貢獻的人士擔任行政長官。

唐英年昨日出席「海峽兩岸和平發展論壇」後表示，歡迎李飛日前訪港就社會關心的普選問題表達中央的立場。他指出，喬曉陽於2007年全國人大常委會作出相關決定後，以及今年3月在深圳與部分立法會議員會談後，曾發表過兩次講話。李飛是次在港的言論，和喬曉陽的講話，本質基本相同。

李飛講話並未「增設限制」

唐英年表示，他不認為在政改諮詢前夕，李飛的講話會為普選增設限制。李飛能來港再交流相關意見，明確普選框架，值得各界歡迎。

他續稱，人大常委會已於2007年為普選定下基調，例如提名委員會須參照目前的選舉委員會，喬曉陽便在2007年提過集體性質的「機構提名」，但目前社會還沒有普選具體方案，一些對政改方案所謂「設限」

早。政府將於下月進行政改諮詢，經過第一輪諮詢，社會表達了意見後，在「五步曲」中，行政長官第一步向全國人大常委會提出報告，第二步全國人大常委會對是否需要修改作出決定；當人大常委會進入第二步後，香港將有具體方案，屆時社會仍可積極多提意見。他強調，在政改問題上，社會各界應在政府下月展開的政改諮詢中求同存異，謀求共識，令2017年行政長官普選可順利落實。

參選者須符制度原則

至於李飛強調行政長官須「愛國愛港」的底線，唐英年表示，雖然「愛國愛港」沒有在《基本法》中寫明，但相信市民都不會希望選出一個「和中央對抗」的人擔任行政長官，因為若行政長官每事都「和中央對抗」，香港前途將會令人非常擔憂。他相信港人有

智慧在「一國兩制」下選出能為香港為國家貢獻的人士擔任行政長官。唐英年稱，社會都希望實現普選，在2017年以公開公平制度下選出行政長官，這就需要公開透明地求取共識，相信這種制度原則下，任何有意參選又合資格的人士，都要符合這種制度原則，不認為在法律框架下會影響合資格人士參選。

李慧琼：不代表「內定」

行政會議成員、民建聯副主席李慧琼昨日在一個電台節目中指出，即使行政長官普選設下框架，也不代表選舉結果會被「內定」，普選是一人一票的選舉，港人不是沒有選擇，市民意願仍能影響選舉結果。更重要的是，普選對香港社會具有重要意義，若2017年沒有普選，「香港便輸了」。

田北辰贊同候選人數

港區全國人大代表、新民黨立法會議員田北辰亦認同，李飛來港主要是將喬曉陽早前的講話再清晰說明，中央會信任港人的決定，亦說明「中門」也是寬鬆的。他同意李飛重申候選人數目必須設上限。李飛已說明行政長官提名權只授予提委會，但公民黨立法會議員湯家驊仍認為，提委會組成仍有商討空間。他指提委會要有廣泛代表性，各別界別要均衡，均衡並不只講質，還講量。「佔中」發起人陳健民則稱，在政改諮詢期間，民間應繼續商討，務求令市民的意願和《基本法》第四十五條配合得更好，尤其應擴闊提名委員會產生的方式，容納小眾的意見，同時各界的人數要平衡，不能令任何一方掌握選舉結果，如何「入關」仍然值得探討。



立法會保安事務委員會委員昨日在懲教署署長單日堅陪同下參觀赤柱監獄，了解該懲教院所的運作情況。圖為民建聯立法會黨團召集人葉國謙(右)參觀設施。中通社

《人民日報》海外版：美干港事為私利

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）早前，前港督彭定康及美國國會先後就香港政制問題說三道四，受到香港各界強烈批評。昨日《人民日報》海外版發表題為《香港各界對外國干預說不》文章，批評美國國會轄下的「美中經濟與安全評估委員會」繼彭定康之後，發表報告攻擊香港普選「前景逐漸黯淡」，是插手中國內政，文章引述北京大學國際關係學院教授印紅標指，美國的做法是基於「利益考慮」及「意識形態驅動力」。

亂港圖作反華籌碼

文章指出，香港政制問題屬中國內政，質疑外國勢力屢屢置喙。文章引述北京大學國際關係學院教授印紅標指，香港自回歸後，英國對香港干預力量有限，但美國對香港進行勢力滲透，影響反而大過英國。他相信，美國基於戰略利益考慮，「無論台灣、西藏還是香港，只要有機會牽制中國的地方，美國都會插手」。印紅標又認為，香港發生波動對美國有好處，美國可以拿香港問題作籌碼，在其他問題上和中國討價還價甚至箝制中國。

就美國國會轄下機構年報稱香港普選「前景黯淡」，文章提到香港各界對此強烈反對，並引述印紅標的分析指，所謂「前景黯淡」，「應該說是香港要按照美國標準，以超越《基本法》的形式進行普選的前景黯淡」，他強調各國政制發展不同，不存在香港跟從美國模式的可能，認為美國國會報告是沒有道理。

贊同李飛普選言論

文章又提及，印紅標表示非常同意全國人大常委會副秘書長、香港基本法委員會主任李飛早前訪港的講話，亦認同香港普選是要按照《基本法》進行。

文章認為，在普選原則上離開《基本法》「另起爐灶」是說不通的，而將政治訴求夾在普選當中，甚至引入外來干預，不但有違香港法治社會的精神，更危害香港社會的穩定繁榮及普羅大眾的根本利益。

立法會議員推動綠色飲食

立法會議員出席「綠色星期一」啟動禮，推動綠色飲食。左起：吳亮星、梁家傑、綠色星期一創辦人魏華星、葛珮帆、綠色星期一創辦人楊大偉、立法會秘書處秘書長陳維安、郭家麒、陳志全、陳克勤、何俊賢和盧偉國。



「佔中刺激經濟」？黃之鋒狂妄荒謬！

卓偉



「學民思潮」30多名成員日前暴力狙擊特首落區，3度衝擊警方封鎖線，有「學民」小先鋒更企圖跨越鐵馬，指着警員大聲喝罵，令現場一片混亂險象環生，也令到「熱血公民」、「人民力量」等激進派黯然失色。但不要以為「學民」只是武鬥在行，文攻方面也令人刮目相看。

事緣當日狙擊時不見了「學民思潮」召集人黃之鋒蹤影，原來他是應邀出席了一個中學生聯會舉辦的政

改研討會，討論「佔領中環」等議題。面對眾多中學生觀眾，黃之鋒再次發表高論，他反駁外界批評「佔中」會癱瘓香港經濟，原因是他認為現時很多金融交易已經在網上進行，因此中環被癱瘓對經濟的影響也是相當有限。他更「振聲發聾」地指，「佔中」不但會破壞經濟，反而可刺激經濟，就如上年的反國教行動，反而帶旺了政府總部周邊的快餐店生意，令飲食業大收益處云云，據稱黃之鋒發言，在會上引發不少驚嘆之聲。

經濟學界經過多年的發展，逐漸發展出凱恩斯主

義、貨幣學派、供給學派等主流學派，也有熊彼得提出的「創造性破壞」經濟理論，認為要有大破壞才有大建設，這種破壞是有創造性的。更有如凱恩斯提到，古埃及的法老通過造金字塔和教堂刺激經濟發展等理論。不過，今日開始這些理論都已成明日黃花，因為黃之鋒提出了震撼學界的「佔中刺激經濟論」，指出以萬人癱瘓經濟金融中心，可以為周邊的飲食業帶來龐大客源，不但足以抵銷中環被佔領、商舖被迫停業、工商百業停頓、股票交易受阻等損失，更可帶來巨大的經濟收益。單是這個理論，已顯示黃之鋒狂妄荒謬。

早年發生的佔領華爾街運動，按照黃之鋒理論，本來是一個振興美國內需市場的最好機會，理應鼓勵佔

領行動持續擴大，結果美國政府卻派出大批警察驅逐示威者，還對示威者施以木棍和胡椒噴霧。美國還說自己出了多少個諾貝爾經濟學獎得主，竟然不知道佔領華爾街有利經濟，難怪經濟至今未有起色，看來主要是沒有黃之鋒這一類人物。黃之鋒還在會上侃侃而談的指《基本法》起草時沒有進行諮詢，這就當今擔任基本法諮詢委員會學界代表的「佔中」發起人戴耀廷情何以堪？

心理學中有一個「達克效應」(Dunning-Kruger effect)理論，是指人的一種認知偏差，總是感到一種虛幻的自我優越感，錯誤地認為自己比大多數人都優秀。簡單來說，就是一句話：無知者無畏，說的正正是黃之鋒之流。