

一周時事
聚焦

逢星期一見報

現代中國

「單獨二胎」利長遠

新聞撮要

11月15日發布的十八屆三中全會《中共中央關於全面深化改革若干重大問題的決定》宣布，「堅持計劃生育的基本國策，啟動實施一方是獨生子女的夫婦可生育兩個孩子的政策，逐步調整完善生育政策，促進人口長期均衡發展」。

■節自《單獨二胎放開》，香港《文匯報》，2013-11-16

知多點

一孩政策（One Child Policy）：又稱「計劃生育」，是內地的人口控制政策。目前的計劃生育主要強制「晚婚、晚育、少生、優生」，規定城鎮戶口的已婚夫妻只能生育一胎，對農村夫妻、少數民族和夫妻雙方至少一方為獨生子女等幾種情況作出豁免。

持份者觀點

1. **國家衛生計生委**：這是國家人口發展的重要戰略決策，有利社會和諧。
2. **著名人口經濟學專家、中國社科院學部委員田雪原**：放開「單獨二胎」短期內，生育率可能略有反彈，但不會造成人口膨脹……首先放開「單獨」的二胎再到全面放開二胎政策，方向是明確的，當然全面放開二胎也非目的，更重要是優化人口結構。

多角度思考

1. 根據上文，說明何謂「單獨二胎」政策。
2. 參考上文並就你所知，放開「單獨二胎」對內地人口發展有何影響？



內地啟動「單獨二胎」措施。圖為內地兒童上課。

資料圖片

響？試從兩個角度加以討論。

3. 有人認為「現時內地人的生育意慾逐年降低，放開『單獨二胎』將對經濟產生正面影響」。你在多大程度上同意這個說法？解釋你的答案。

■香港文匯報記者 李慧

公共衛生

膠鴨藏「毒」



部分「黃色小鴨」玩具的塑化劑含量高出歐美標準。

資料圖片

新聞撮要

香港消費者委員會抽驗市面上27款玩具或兒童產品，發現約半數樣本不符合安全標準，部分含有細小組件，若幼兒意外吞下，有機會阻塞咽喉及阻礙呼吸引致窒息。另發現7款樣本的塑化劑含量超過歐洲及美國等地的安全標準，包括沐浴用玩具「黃色小鴨」、充氣騎乘玩具及木製拼圖，其中4款的含量更超標約380倍。

■節自《膠鴨毒傷童身》，香港《文匯報》，2013-11-15

持份者觀點

消委會：長期攝取塑化劑會損害肝臟和腎臟，家長要教導子女不要將玩具放入口啃咬，選購玩具時需留意產品的適用年齡和使用說明，若玩具含細小組件，不應讓3歲以下兒童接觸。

■香港文匯報記者 李慧

多角度思考

1. 根據上文，說明消委會有關玩具或兒童產品的檢驗結果。
2. 參考上文並就你所知，指出並說明不符安全標準玩具能在市面出售的兩個原因。
3. 假如你是海關關長，你會推出甚麼措施以防止不符安全標準玩具在市面出售。

今日香港

3G頻譜重拍

新聞撮要

政府11月15日公布現有3G頻譜指配期於2016年10月到期的安排方案。通訊局決定採用「混合方案」安排，現有4家營辦商優先獲三分二原有頻譜，另公開拍賣各營辦商三分之一頻譜，拍賣底價每兆赫4,800萬元……受影響的4家電訊商發聲明反對方案。

■節自《3G引入競爭 重拍1/3頻譜》，香港《文匯報》，2013-11-16

持份者觀點

1. **通訊局主席何沛謙**：相信屆時網絡素質不會明顯下降，確保電訊商善用頻譜，按其商業考慮因素合理調整其頻譜持有量，能更有效在市場競爭。
2. **消委會**：3G頻譜被重新指配後，消費者可能面對一些不明朗因素，包括現有服務或會因頻譜重新指配而有所波動；市場或因有新競爭者加入，而令服務合約條款、細則及價錢有所轉變，如服務商為搶客有可能用更優惠價錢吸引消費者，但消費者有可能需要簽年期更長的合約。
3. **科大商學院副院長徐岩**：屆時網絡會更擠塞，通訊質量受到影響。而電

訊商為維持現有服務，只能增加投資，市民就此需付出代價。

多角度思考

1. 根據上文，指出社會不同持份者對「混合方案」意見。
2. 參考上文並就你所知，預測「混合方案」實施後將對電訊市場造成何等程度上的影響？解釋你的答案。
3. 有人說：「『混合方案』不利消費者。」試分析這個觀點的成因。

■香港文匯報記者 李慧



港府宣布拍賣3G頻譜，受到4家電訊商反對。

資料圖片

全球化

新聞撮要

韓國總統朴槿惠11月18日在首爾與中國國務委員楊潔篪會談時，披露中國同意在哈爾濱火車站興建朝鮮民族英雄安重根紀念碑（編者按：安重根曾在當地暗殺日本前首相伊藤博文），並對中國表示謝意。事件引起日方強烈不滿。

■節自《中韓擬建安重根紀念碑》，香港《文匯報》，2013-11-20

持份者觀點

1. **日本內閣官房長官菅義偉**：日方多次向韓國政府重申安重根是犯罪者，此事不會為日韓關係帶來好處。
2. **中國外交部發言人洪磊**：安重根是著名抗日義士，在中國也備受尊敬，中方會根據涉外

紀念設施相關規定推進有關工作。

3. **韓國外交部發言人**：安重根是為韓國獨立及東洋和平獻出生命的義士，敦促日本應反思當時對周邊國家的侵略行為。
4. **日本共同社**：安倍政府為避免日韓關係進一步惡化，考慮不繼續深究，但觀韓方反應，矛盾有可能擴大，為日韓關係埋下導火線。

多角度思考

1. 根據上文，指出日本不滿中韓擬建紀念碑的原因。
2. 參考中、日、韓三國的官方說法，試分析他們對建立紀念碑的立場。
3. 參考上文並就你所知，你認為中韓建立紀念碑是否會為日韓關係埋下導火線？解釋你的答案。

■香港文匯報記者 李慧



朴槿惠與楊潔篪會談時，披露中國同意在哈爾濱火車站興建安重根紀念碑。

資料圖片

中韓建碑日不滿

「拉布」試題向右傾「看得到的不公平」

通識考評能否政治中立二之一

■預告：「通識考評能否政治中立二之二」將於下周一（12月2日）刊登。

通識
把脈

逢星期一見報

自考評局連續兩屆文憑試以本港政治爭議課題為必答題後，社會各界議論紛紛，有人擔心閱卷員因未能客觀評卷而對考生不公；有人則認為，通識科教師具備專業能力，考評局以此考核學生並無問題。早前，筆者曾撰文指出，對通識科教師能否持平客觀感擔心。而本會早前的公開模擬考試亦發現，須表達政治

立場的題目或令教師的評分差異擴大，但這只屬於「看不到的不公平」，難有實據證明教師是否存在偏見。但若考評局的擬題方向和提供的評分參考有政治傾向，未能做到持平中立，就是「看得到的不公平」，值得社會各界和關心通識科的人士關注。

被指肯定始作俑者 歸咎建制派

以考評局第二屆文憑試題為例，卷一題二考核了「立法會拉布」的政治議題。綜觀題目提供的4則資

料，資料A和資料B明顯是從「泛民主派」角度出發，對政府和建制派皆持批判態度。而考評局剛出版的考試報告更明言「當中香港政府對反對意見所持的負面態度」和「兩個政治陣營在立法會中控制政治議程的政治力量處於不對等的地位」等，明顯肯定「拉布」議員的做法，並將責任歸咎於政府和建制派。另一方面，當中只有資料C帶出少量對「拉布」的批判觀點，指其浪費時間和公帑。

值得思考的是，這條本來具爭議性的題目，在考評

個人成長與人際關係

跨國變童駭案

新聞撮要

加拿大多倫多聯同香港及全球多地警方經過3年調查後，偵破一個大型跨國變童集團，拘捕包括神父、醫生、養父母、童軍領袖和校長教師在內的341名疑犯，拯救386名兒童，大部分都未到青春期的，並查獲逾35萬件兒童遭性虐待的照片及9,000多條影片，警方形容部分是他們見過最駭人的變童內容。

■節自《港加聯手破跨國變童案》，香港《文匯報》，2013-11-16

持份者觀點

香港警方：警方在檢獲的涉案電腦發現逾600張兒童色情照和96個影片。被捕人士從海外網站下載或購買有關物品，4人被起訴，其中三人裁定有罪，分別判罰款5,000港元、120小時社會服務令及監禁10個月。

多角度思考

1. 根據上文，指出不法分子如何獲得受害兒童的色情照片和影片。
2. 你認為案件會如何影響受害兒童的成長過程？試從兩個角度加以解釋。
3. 香港已將涉案3人定罪，分別判罰款5,000港元、120小時社會服務令及監禁10個月。你認為刑罰是否具有阻嚇性？解釋你的答案。

■香港文匯報記者 李慧



性虐兒童問題受到全球各地的關注，菲律賓兒童站出來抗議。

資料圖片

能源科技與環境

內地生態改革突破



內地首次提出健全自然資源資產產權制度這一重大改革。圖為滇金絲猴。

資料圖片

新聞撮要

11月15日對外公布的中共十八大三中全會《決定》在加快生態文明制度建設方面，首次提出要健全自然資源資產產權制度這一重大改革……《決定》指出，對水流、森林、山嶺、草原、荒地、灘塗等自然生態空間進行統一確權登記，形成歸屬清晰、權責明確、監管有效的自然資源資產產權制度。建立空間規劃體系，劃定生產、生活、生態空間開發管制界限，落實用途管制……健全國家自然資源資產管理體制，統一行使全民所有自然資源資產所有者職責。完善自然資源監管體制，統一行使所有國土空間用途管制職責。

■節自《首建自然資源資產產權制 專家：生態改革突破》，香港《文匯報》，2013-11-16

持份者觀點

國家行政學院經濟學教研部副主任、生態文明專家張孝德：健全自然資源資產產權制度是生態文明制度改革最大亮點，包括編制自然資源資產負債表，對幹部實行自然資源離任審計、生態補償制度等制度的基礎，就是對自然資源資產產權的明晰……此舉預示未來將催化全新的生態經濟模式，將市場化機制導入到生態經濟中可進步推動生態的保護，衍生自然資源價值，變成新的國民財富，讓自然資源具有經營性和交易性，履行生態財富增值功能。

多角度思考

1. 根據上文，指出內地生態改革出現甚麼突破。
2. 參考上文，歸納內地有關自然資源資產產權制度的特點。
3. 你認為自然資源資產產權制度對內地自然資源管理產生何等程度上的促進作用？解釋你的答案。

■香港文匯報記者 李慧

■黃家樑 香港通識教育會

局的設計下，是否出現向某一方政治觀點傾斜的現象？這樣的資料安排能否做到通識科要求的客觀和持平？當中又是否反映擬卷人本身的立場和喜好？在考試導向下，題目的取向會否影響教師教學的內容，在課堂上多「講解」某一政治陣營的觀點，以致出現政治不中立的情況？有人可能會說，題目提供的資料只是引發學生思考，不一定要陳列各方觀點，但因政治議題非常敏感，香港社會已高度政治化，在此背景下，題目集中提供一方的觀點是否合適？（待續）