

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

三中全會為香港青年實現中國夢開關廣闊空間

龍子明 全國政協委員、香港青年交流促進聯合會創會主席



龍子明

市場是人生最重要的舞台。過去，由於內地市場與香港市場存在許多差異，特別是工資和就業差異，香港青年北上搵工創業受到限制。但隨着三中全會強化市場發揮決定性作用，內地市場與香港市場各方面的差異將逐漸縮小，特別在現代化所需要的精英階層，內地與香港的工資差異將逐漸接近。目前部分香港青年之所以對「去中國化」有某種程度共鳴，主要原因在於香港產業單一化，年輕人缺乏出路，再加上反對派煽動「去中國化」的負面影響，加劇了香港青年對國民身份的認同危機。三中全會為香港青年實現中國夢開關了廣闊空間，香港青年應走出「去中國化」的迷惘，抓住內地市場由「基礎性」向「決定性」轉型帶來的寶貴機遇，拓展自己的未來人生。

三中全會審議通過的《中共中央關於全面深化改革若干重大問題的決定》，其中尤其引人注意的是，強化市場發揮決定性作用，凡是能由市場形成價格的都交給市場，發揮市場規則，統一市場准入制度，與國際規則接軌，進一步建立城鄉統一的建設用地市場，實行與國有土地同等入市、同權同價，完善土地增值收益分配機制，合理提高個人收益。並且，第一次把「政府不進行不當干預」寫入文件。

「中國夢」將超越「美國夢」

市場在中國經濟活動中的功能將由「基礎性」向「決定性」轉型，迅速成為海外媒體熱議的話題。國際輿論認為，中國共產黨強調市場在資源配置中發揮決定性作用，這是令人鼓舞的舉措。發揮市場決定性作用的第一步將是建立一個開放和統一的經濟，引入有序的競爭機

制，消除壁壘以促進經濟的活力和創造力。

在歷史上，「美國夢」(American Dream) 源於英國對美國的殖民時期，發展於19世紀，是一種相信只要在美國經過努力奮鬥便能獲致更好生活的理想，其中最重要的是美國建國後完全化、廣闊化和潛力無窮的市場，吸引全世界的人前往美國「淘金」，當初許多歐洲移民，都是抱持着「美國夢」理想前往美國的。

市場在中國經濟活動中的功能將由「基礎性」向「決定性」轉型，為香港青年實現中國夢開關廣闊空間。「中國夢」已像朝陽般冉冉升起，如今的中國像一個新大陸一樣，吸引越來越多的港澳同胞和外國人到中國內地「淘金」，從事各種職業。他們來到中國內地「淘金」，發現在內地得到發展的機遇更多。國際輿論指出，中國的經濟落後於美國，但它對於未來的樂觀情緒、它的社會活力和它的愛國熱情遠超美國，「中國夢」

將超越「美國夢」。迄今為止，敢以國家來「做夢」的只有中國和美國這種大國。中國夢與美國夢的不同是必然的，這是由歷史、文化、經濟、地理等因素決定的。中國人自古就有「家國」的概念，在一個家庭內部，幸福是共享的；在一個國家內部，幸福也是共享的。所以，習近平主席用三個「共同」來描繪中國夢的願景：「共同享有出生出彩的機會，共同享有夢想成真的機會，共同享有同祖國和時代一起成長與進步的機會。」

市場是人生最重要的舞台

市場是人生最重要的舞台。三中全會讓市場發揮決定性作用，意味着內地更多的開放紅利將與香港分享。對香港青年而言，內地經濟的一個核心吸引力是市場巨大。市場意味着就業，市場意味着機遇。事實上，香港與內地已形成你中有我，我中有你的關係。35年來，包括珠江三角洲9個城市和香港、澳門在內的大珠三角地區，已經成為僅次於紐約都市圈和東京都市圈的世界第三大都市圈。現時有近25萬港人在內地工作，約60萬港人居留內地，經深港陸路口岸出入境人次每日數十萬計。隨着市場在中國經濟活動中的功能將由「基礎性」向「決定性」轉型，跨境工作及生活演變成兩地居民的日常生活，香港的市場規模將由現時700萬人，伸延至內地的廣袤地區。

內地與香港市場的差異將逐漸縮小

過去，由於內地市場與香港市場存在許多明顯差異，特別是工資和就業差異，香港青年到內地就業和創業受

到限制。但隨着三中全會強化市場發揮決定性作用，內地市場與香港市場的各方面差異將逐漸縮小，特別在現代化所需要的精英階層，內地與香港的工資差異將逐漸縮小。實際上，目前在內地工作的精英階層，收入並不比香港差。而且，香港市場的致命性弱點，是高資產價格增加了營商成本，高樓價高租金給競爭力造成了負面影響，使得香港經濟像走進了一個死胡同，只有向後轉才能走出困境，而向後轉就意味着價格回調，這是一個必然會出現的趨勢。過去16年港人生產率及名義工資增長緩慢，樓價卻推高了物價，因而實際工資和個人消費疲弱。

香港青年應走出「去中國化」的迷惘

三中全會關於市場在資源配置中的作用由「基礎性」到「決定性」的界定，反映出國家希望借助市場為企業和個人提供更為公平的競爭平台，同時完善由市場決定價格的機制，這其實回應了香港青年對內地市場化改革的期盼。香港青年應抓住內地完全市場化帶來的寶貴機遇，拓展自己的未來人生。香港必須加快與內地的經濟融合，將廣闊的內地，變成香港的龐大經濟腹地，創造更多高增值、高收入的職位，讓香港青年得到更多發展機遇和更大發展空間。如果香港與內地隔離，將導致香港自我邊緣化，最終承受代價的是香港年輕人。因此，香港青年應走出「去中國化」的迷惘，抓住內地完全市場化和兩地融合帶來的寶貴機遇，拓展自己的未來人生。

港人港事 不容「台獨」介入

香港島各界聯合會

慎防政黨人侵校園

愛護香港力量

日前，「佔中」運動發起人遠赴台灣與民進黨前主席及「台獨」代表人物施明德會面，輿論擔心「台獨」勢力可能會透過支援「佔領中環」來介入香港事務，嚴重妨礙香港的政制發展。儘管「佔中」運動的性質不合法、也並不合理，但始終是香港內部所發生的事情，會面將令運動蒙上揮之不散的「港獨」陰影。

事件經傳媒報導後，「佔中」負責人雖然多次澄清運動與「台獨」無關，赴台只是一般民間交流，向相關團體取經如何組織和平的社會運動。本會必須指出，此番赴台的舉動已遠超一般的民間交流。雙方在會後舉行共同記者會，並宣布雙方所達成的兩項決議。第一，施明德將於十二月上旬廣邀港台人士舉辦圓桌會議，討論台灣如何參與、協助香港推動民主化；第二，施明德將號召全港關心「民主」的人士，共同簽署香港「佔中運動」所發起的「信念書」，表達支持。施明德如此高調支持「佔中」，使外界質疑「佔中」邀請台灣人士簽署運動意向書的目的，以及台灣派員參與「佔中」的用意；再配合早前英、美等國公然「關注」香港的政治發展，令人擔心越來越多外來勢力介入香港的政制發展，「佔中」運動開始失控，所謂和平佔領只不過是一紙空文，也辜負中

央對香港實現特首普選的好意。

向「台獨」取經妨害普選

香港是推行「一國兩制」的實驗地，回歸以來兩地都不斷努力去實踐這個構想，並獲得各界認同。特首在十月出席香港洽談會開幕式時，曾向人大委員長張德江先生交代香港的民生、經濟情況，以及已成立政改諮詢專責小組。當時，張德江先生亦明確表示，中央真心希望香港可按《基本法》及人大常委會決定落實普選。可見中央對香港實行特首普選一直給予極大的尊重及支持。然而，中央政府及廣大市民對「港獨」、「台獨」等問題的反應高度敏感是可以理解的。所以，會面變相令中央關注外來勢力介入香港事務，進而影響實施普選的進程。

退一步來說，「佔中」成員赴台取經之舉完全忽略其本身所發放的政制訊息；忽視被取經者和中央政府將會如何看待此舉的用意，最後演變為「台獨」分子參與及支持「佔中」，造成外來勢力不斷介入香港事務，受害的最終只會是香港市民。

總結而言，「佔中」運動發起人赴台之舉難免引起社會猜疑，對普選並無任何幫助。目前各界人士其實應該就特首普選出謀獻策，團結一致，令香港可以循序漸進走上普選之路。

法示威、衝擊警權的活動，作為家長，我們能放心子女受教於如此政治狂熱、立場偏頗的教師嗎？

希望教育局全面檢討教職員的職業操守，保持政治中立原則。為免個別教師的政治偏執對學生造成「洗腦」，要求把通識科獨立評分，所得學分不會計入學業成績之內，並取消通識科作為公開試科目之一。最後要求教職員申報所屬政黨成員的身份，簽署法律文件確保專業操守，不會未獲家長的許可就煽動學生參與任何政黨活動甚至做出一些違法行為，保障香港下一代免受個別「政黨教師」的洗腦，成為其「崇高理想」下的犧牲品。

此外，不少先進國家都把本國歷史列為中學甚至是大學必修科目之一。但本港自2000年推動課程改革，把原為獨立的中國歷史科併為綜合人文科後，令學生接觸中史機會大減。事實上，中史教育也就是一種國民教育，其情意培養、民族感情，均為中國歷史教育的獨特功能，完全不是其他科目可以取代的。因此，我們要求當局恢復中史成為初中獨立科目。身為中國人，焉能對中國歷史表現出無知！

如何應對上海自貿區的挑戰和機遇？

盧偉國博士 立法會議員(工程界) 香港經濟民生聯盟副主席

據報內地還有其他省市向國家申請成立自貿區。香港可謂前有勁敵，後有追兵，面臨不進則退的危機。但內地推動成立自貿區，也為香港帶來新的機遇。關鍵在於，香港能否善用現存的優勢和尋求適當的定位，做到「人無我有，人有我優」呢？特區政府應更加積極進取，切實做好G2G(政府對政府)的工作。一方面，落實與內地簽署的各項經貿協議，完善CEPA機制，並爭取將「先行先試」範圍由廣東延伸到泛珠三角的其他省區；另一方面，與內地相關部門協商，拓展兩地專業服務的合作。

自本屆中央領導層上任以來，內地就啟動了新一輪的改革開放政策和措施，其中一項令人矚目的舉措，是在今年九月正式設立上海自由貿易試驗區，加快開放金融、航運、商貿、專業、文化與社會服務等六大領域，此舉對香港有甚麼影響？是危是機？日前立法會有議員提出議案，促請特區政府研究與制訂政策應對，很可惜，該議案在反對派議員的阻撓下被否決。

反對派阻撓促進香港發展提案

據報內地還有其他省市向國家申請成立自貿區。香港可謂前有勁敵，後有追兵，面臨不進則退的危機。另一方面，內地推動成立自貿區，也為香港帶來新的機遇。關鍵在於，香港能否善用現存的優勢和尋求適當的定位，做到「人無我有，人有我優」呢？

香港現存的一些優勢，在可見的將來，仍不容易被內地其他城市取代。香港是中國的特別行政區，實行「一國兩制」，法制完善，金融體制獨立，資訊自由流通，管治廉潔，中外人才薈萃，國際經貿網絡發達，構成我們的「軟實力」。同時，香港不但背靠內地這個經濟腹地，而且又獲得中

央政策支持。國家「十二五」規劃更明確指出，要深化內地與港澳經濟合作，支持香港在國家整體發展中繼續發揮重要作用。具體內容包括繼續實施CEPA更緊密的經貿關係安排，落實粵港合作框架協定，支持廣東在對港澳服務業開放中先行先試，以及加快共建粵港優質生活圈的步伐等。據悉，廣東已擬定了申請建立「粵港澳自由貿易區」的方案，定位於粵港澳合作，將涵蓋深圳前海、廣州南沙、珠海橫琴以及廣州白雲航空港區域。但該方案仍在研究論證階段，港澳兩地如何參與規則的制定和操作，仍有太多未知之數。

要有效應對香港面臨的挑戰和機遇，鞏固和提高本港作為中國的國際金融及貿易中心的地位，需要特區政府和社會各界集思廣益，共同努力。本屆特區政府於今年一月成立了經濟發展委員會，其轄下設有四個工作小組，深入研究特定產業，包括(1)航運業；(2)會展及旅遊業；(3)製造、高科技及文化創意產業；(4)專業服務業。儘管委員會及各小組仍未提出具體發展方案，但至少已觸及問題核心，即香港必須培育高增值現代服務業，以推動整體經濟發展，創造優質就業。全球經濟重心東移，及國家「十二五」規劃的實

施，無疑為香港的產業發展提供了良好的機遇。但要將機遇轉化為實際成果，卻仍有不少實質問題需解決。CEPA已實行十年，截至本年七月，共有403項服務貿易開放措施。但據經濟學家指出，粵港服務貿易水平仍低，只佔廣東省整體貿易水平的5%，而香港最具優勢而內地又最需要的現代服務業在當中所佔的比例也很小，與CEPA的預期效果存在頗大差距。在內地對本港服務業開放中，即使有CEPA的政策，卻往往存在「大門已開，小門不開」的困局，令業界舉步維艱。

當局應助業界把握商機

上海自貿區應該是一個對外更開放的範例，但香港可以如何參與呢？業界目前仍然感到迷惘。特區政府應該主動幫助業界了解自貿區的政策與具體行政措施，把握商機。

特區政府應更加積極進取，切實做好G2G(政府對政府)的工作。一方面，落實與內地簽署的各項經貿協議，完善CEPA機制，並爭取將「先行先試」範圍由廣東延伸到泛珠三角的其他省區；另一方面，與內地相關部門協商，拓展兩地專業服務的合作，包括加快兩地各專業、行業的專業資格及資質互認。此外，特區政府應增加投放資源，提升本港駐內地辦事處的職能，協助香港專業服務企業於內地成立公司，並提供一站式諮詢及支援服務。我期待，通過這些配套措施，特區政府能夠協助本地專業服務界在內地擺脫「孤軍奮戰」的窘境，更有效地發展跨境服務，讓香港更好地把握在內地推廣專業服務品牌的機遇。

羅少雄 關注通識教育聯席會議副召集人 中學家教會代表

早前，考評局公布2013年文憑試報告，中文閱讀試卷中有些題目連文章作者本人都覺得困難，更有題目要求考生猜古人心情，分辨「失望」和「無奈」。難怪閱讀卷總分為92分，平均分僅為30.7分，引起公眾嘩然，中文科改革呼聲越來越大。

其實，關注通識教育聯席會議前也與中文老師討論過，他們積極聆聽我們家長的意見，態度誠懇，討論氣氛融洽。相比之下，那些維護通識科現行制度的實在差太遠，先是對家長們、同學們的憂慮充耳不聞，抗拒受眾的真誠意見，後來更不講道理，大肆抹黑打壓民間意見，竟要求為民間發聲的梁美芬議員道歉，簡直是惡人先告狀。

最近，他們又出招了。他們擔心文憑試報告會打開改革通識科的缺口，有評論員急不及待地說，報告已「反駁坊間疑慮」。原來，「坊間疑慮」不是要釋除，而是要反擊、駁倒的。家長們、同學們是其敵人嗎？他眼裡還有受眾嗎？

報告證通識論背誦科

評論指，報告證實考生立場不影響分數。其

家長角度看通識

實，早前香港通識教育會分析過，題為「佔中」的模擬考試的數據，發現多達45%試卷經兩位教師評卷後，出現兩次分數差異大的情況。在此情況下，同學們非必要時不願作政治表態，實屬人之常情。當然，評論員大可孤疑不信，但他們要取信同學，說服公眾主觀評分絕不存在，是否也應該做數據分析？

那篇評論又說，報告證實考生「並非無能力作答」，言下之意是拉布、「佔中」等政治爭議題大可列入必答题。這顯然是不合邏輯的結論。考評局報告清楚點明，不少考生「不論是哪類題目，一律用特定的作答框架，依樣葫蘆地堆砌段落作答」。難道背書就是通識科培養的「能力」嗎？那些說我們多慮的人，為什麼對此絕口不提？

偏頗教材令人擔心

上周，有報章刊出以免費電視發牌為題的通識教材，整篇教材一面倒主張立法會動用《特權法》，不論題目還是所引述的意見都在引導同學要支持反對派。漫畫更說投票結果顯示「邊個係人，邊個係鬼」，不但用語粗鄙，更帶有強

烈引導性。偏頗程度比得上早前的「佔中」教材！

其實，不少建制派議員也曾指出，除了行會保密制的重要性之外，動用《特權法》亦有諸多局限，包括需時甚多、政治角力拖慢調查等，並不能解決發牌事件。相比之下，司法覆核會是更為公正、有效率的跟進途徑。當然，我們不必同意，但必須承認，题目的設計不能只引導一種意見，亦應容許學生討論不同意見，包括反對議案的議員的理據。上述偏頗的模擬試題怎不叫人反感？

「佔中」教材在前，發牌教材在後，這些通識教材在公眾監察下尚且如此偏頗，公然灌輸政治主張。這怎不教家長們憂心？除了民間團體外，我真的很希望能有通識科老師站出來指出這些题目的不足，讓大眾也能看到通識科老師真的會跟學生以不同角度去討論問題。

政治是眾人之事，教育何嘗不是？考評局報告、通識教材一再顯示，通識科的考試方法存在問題。為了下一代，大家應該摒棄我思維，平心靜氣好好討論。中文科可以，希望通識科也一樣可以！