

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出概奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

三中全會全面深化改革 兩岸關係和平發展迎來新機遇

姚志勝 全國僑聯常委 中國和平統一促進會香港總會常務副會長



中共十八屆三中全會拉開了新一輪改革開放的大幕，對兩岸關係和平發展具有重大意義。國台辦發言人范麗青表示，大陸全面深化改革不斷推進，各項事業加快發展，必將對兩岸關係產生重要和深刻的積極影響。台灣輿論積極評價全會的深遠影響，認同對推進兩岸關係和平發展具有重要的正面作用。作為台灣現任領導人的馬英九，應響應習近平總書記的呼籲，盡快展開兩岸政治協商，早日實現兩岸最高領導人歷史性會晤——「習馬香港會」，以把握大陸全面深化改革創造的歷史機遇，開創兩岸關係發展的新局面。

台灣媒體積極評價三中全會深遠影響

三中全會啟動大陸全面深化改革，為兩岸經濟社會發展帶來新的機遇，受到台灣輿論廣泛關注。島內媒體積極評價會議的深遠影響。

《聯合報》頭版頭條報道全會的主要內容，並以圖表方式梳理了會議提出的改革重點，還在「焦點」版用整版篇幅進行全面介紹和評述，同時配發了社論。該報認為，《中共中央關於全面深化改革若干重大問題的決定》是中共新一屆中央領導集體上任後「首次提出的政策目標和改革路線圖」，「對大陸今後的政局走向、經濟發展、區域平衡，甚至兩岸關係都有深遠影響」。

《中國時報》也用整版篇幅推出「中共十八屆三中全會改革方案特別報道」。該報社論指出，中共十八屆三中全會聚焦「全面深化改革」，《中共中央關於全面深化改革若干重大問題的決定》「宣告了未來10年中國發展的願景、目標與方法，展現中共的使命感與責任感」。

《工商時報》題為《密切掌握大陸「深化經濟改革」的契機》的社論指出，大陸經濟改革進入深水區，我們看到大陸領導人以強大的決心，不斷為改革創造條件，不斷進行結構性的革新。台灣與大陸的經濟互動密切，早已唇齒相依，對於三中全會推出的各種改革，台灣絕對不能只作壁上觀，更應該積極參與，為台灣下一階段的經濟發展創造機會。

實現「習馬香港會」開創新局面

兩岸關係發展已進入「深水區」，應按照「由易到難」、「由經入政」的原則，更加積極有為地推動合作取得新發展、新突破。今年10月份，中共中央總書記習近平會見台灣兩岸共同市場基金會榮譽董事長蕭萬長時指出：「兩岸政治分歧終歸要逐步解決，不能一代傳一代。」這個表述傳達出一個重要信息：大陸新一屆中央領導層希望解決兩岸長期存在的政治分歧問題，在政治談判、增進政治互信上有所作為，開創兩岸關係和平發展的新局面。

值得注意的是，幾乎與中共十八屆三中全會同時，國民黨19次全會也順利舉行。這是馬英九執政進入第二任期後召開的一次重要會議，再次明確台灣發展方向，特別強調要進一步增進兩岸互信，加強兩岸交流與合作，實現兩岸更大的互利雙贏，更好地造福兩岸人民。兩岸作為一家人，更應該只爭朝夕、搶抓機遇，作為台灣現任領導人的馬英九不能再「以不變應萬變」，不能無限期地把問題推給下一代，應該順勢而為，與大陸相向而行，把機遇轉化為兩岸關係和平發展的主旋律，擔負起歷史的使命，早日實現「習馬香港會」。香港是「九二共識」形成地。選擇香港作為首次「習馬會」的地點，不僅可以避開一些可能引起的爭議和麻煩，而且能夠進一步凸顯實行「一國兩制」的香港的特殊地位。

兩岸關係和平發展空間更廣闊

此次三中全會是在中國大陸改革開放史上一次具有里程碑意義的會議。全會通過的《決定》，對深化改革作出了全方位、系統化的重要部署，內容涵蓋經濟、政治、文化、社會、生態文明等各個領域，意義重大，影響深遠。當下的中國大陸，經濟上經歷多年的高速發展後，在短短30年內就已成為全球第二大經濟體，但社會矛盾也日益複雜，改革已經進入「深水區」和攻堅期。三中全會標誌中國大陸的改革已邁入嶄新的時代，以習近平為總書記的新一代領導人，正以高度的智慧和決心、用壯士斷腕的勇氣革除弊端，「敢於啃硬骨頭，敢於涉險灘」，必將戰勝艱難阻礙和艱巨挑戰，帶領中國人民走向更加富庶的生活，未來的中國故事將更加精彩。

兩岸關係經過五年多的和平發展，同樣進入「深水區」。此次大陸推出的一系列重要改革措施，對兩岸關係發展帶來重要契機。《決定》明確指出，「擴大對香港特別行政區、澳門特別行政區和台灣地區開放合作。」可以預料，三中全會後大陸進一步開放，市場化改革會進一步提速，對台灣資本的限制越來越少，必將給台灣中小企和台資企業提供更多的發展機會，促進兩岸金融、服務、經濟更加融合，必將推動台灣經濟結構調整、產業轉型升級，實現「二次創業」。

除了經濟合作之外，三中全會通過的《決定》涵蓋政治、文化、社會、生態文明等各個領域的改革與發展，未來兩岸在這些領域的交流與合作也將面臨更多的發展空間。在三中全會深化改革的強力推動下，兩岸不斷鞏固政治、經濟、文化、社會基礎，兩岸關係和平發展必將獲得更為廣闊的空間。

給港漂一個溫暖的香港家

劉斯路 資深評論員

東張西望

自由行政客眼中，香港是個購物天堂；持單程證的新移民眼中，香港是家庭團聚的地方；在港漂眼中，香港是什麼？多少五味雜陳。自由行政客和持單程證的新移民對香港的期許是簡單單純的，他們或一擲千金橫掃廣東道，或埋頭只為一家柴米油鹽。但對於港漂而言，或在現實與夢想間徘徊太久，久得叫人不得不直面現實。或在文化碰撞中迷失自我，看不清來時的方向。

漂，望字生義，在時代的主流裡隨波向前。內地青年，到北京發展，是北漂；到上海打拚，是上漂；到了香港，就成了港漂，從有這個概念起的這十年裡，港漂人數已經超過六萬人，並且隊伍日趨壯大。作為港漂，自然有港漂夢。小目標是謀求個人發展，成家立業；大夢想，自然是接受兩地文化的碰撞，填補兩地融合的空白；他們有意願在香港發展，也有建設香港的願景。

從接受高學歷教育作為契機踏入香港伊始，港漂們就在香港的清新空氣裡敏銳地嗅著各種機遇，躍躍欲試。試探在這片屬於祖國又另走資本主義道路的自由社會，到底能有多少無限的可能，成就多大的夢想。但他們很快發現，語言是第一道大門，購物問路不是問題，但融入本地或再向上發展獲得平等機會就望塵莫及了。再則就是生活開銷，大多數拿着一萬出頭的人工，卻要每月付出租近五千的房租，而且租金價格，與日俱增，也是被後來的港漂，越炒越貴。除了偶爾出入自由行人頭攢動的幾大商場，多數港漂也只能窩在不足百尺的房間裡，與電腦為伴。張燈結綵的節日，不是選擇一個人的寂寞，就是一群人的寂寞。

七年後，除了房租水電稅單，拿著「三粒星」和幾張銀行卡，似乎還是無以證明他們是「港人」。在這裡，樓價高到本港人也無法承受，偶爾回內地的家，四下已發展得既熟悉又陌生，這才發現，夾在羅湖橋中間，進退兩難，無所適從。不少人會在後來放棄留港的念頭，也正是為這個隨時萌生的念頭，他們一直沒有成為真正的港人。

兩地文化的碰撞下，港漂不應該成為被利用的工具，而該作為互通的橋樑。不少剛從內地來的學生，看到書店以「政治歷史」為名的書架上，一本書或紅或黑的書封面都是熟悉的大人物的面孔，拿在手裡還有點心驚肉跳，後來在學校的民主牆上，他們看到曾經熟悉卻作為禁忌的話題，在這裡能有那麼多漫無邊際的感言。於是像發現新大陸般衝在前方，非黑即白痛陳他們理解的民主，恨不得把內地人的身份、文化、認同感統統拋諸羅湖橋的另一邊。可即便如此，他們也不是港人，因為在叫聲分化口號的同時，他們屬於被排斥的一方。

其實香港需要發展，需要背靠祖國的資源發展，兩地融合共同開發，是從官方到營商者都認同的大趨勢，港漂何不作為現成的人力資源各盡其能？如果香港給予了包容善待的平台，港漂何必自封發展的空間，誰知道日後港漂裡能不能漂出個特首呢？

「香港太好了，在這個地方……」這幾日在社交網絡興起以此作為前句的造句接龍，不少本地網友把矛頭統一指向政府，諷刺政府施政並不得力，但是在港漂眼中，香港是個怎麼樣的地方？港漂要離開香港可以有很多的理由，但是留下來的，還是因為「香港太好了」。

培訓新移民比輸入外勞更實際

文滿林

政府日前公布人口政策諮詢文件，提到有關香港面對人口老化、就業勞工呈現不足現象。商界人士希望政府考慮輸入外地勞工來紓解勞工短缺問題，但本港勞工團體卻對引入外勞表示反對和憂慮。恐怕損害本地勞工的就業機會和權益。

日前政務司司長林鄭月娥在出席一個人口政策公眾論壇時表示，培訓新移民可以補足本港一些行業勞工人手不足。這個提議，可謂點到關節，遠比提出輸入外勞解決人手短缺實際可行可取。何必捨近圖遠，有「現成」唔用祈求外人幫手，正所謂「求」得到未必好，隨時易請難送，手尾長矣。

林鄭司長透露，去年從內地新來港人士的年齡中位數為36歲，屬活躍勞動人口，遠比許多要靠體力勞動工作的行業如建築業、物流運輸、清潔服務業、地盤馬路維修等現職工人年輕。而目前本地現現勞工短缺亦正是以上這些行業。只要加以培訓，相信每年新來港的移民足可填補這些行業的勞工短缺。許多新移民初到香港，對環境一無所知，對如何找尋工作感到一籌莫展。若能有個專為新移民介紹工作的部門和

機構去幫助他們、培訓他們，定能解決新移民就業問題，釋放許多勞動人手。

個人認為，培訓新移民融入有關行業，遠比輸入外地勞工可取，又免除許多不必要的「手尾」，減少勞工界與資方的矛盾和衝突，可謂一舉兩得。從歸屬感來說，新移民畢竟不似外勞。一、新移民能夠來港，多數都有親人在港才能成功申請來港定居，必定在港長期居住生活及工作。無論對己或對港都會有貢獻，對港歸屬感肯定無疑。二、引入外地勞工，只能紓解一時的勞工短缺，然則一旦經濟環境有變，失業率上升的時候，有關外地勞工如何處置？提前解約後，僱主必然受到索償或面對法律問題；繼續做下去，這就對本地勞工不利不公，必然引起勞資衝突，因為本地勞工都失業，為何資方還繼續僱用外地勞工，搶本地勞工飯碗？

輸入外勞始終不是長久之計。目前本港的勞工失業率雖然偏低，有些行業人手出現一時短缺，但仍有數萬勞工處於失業及半失業狀態。若能善用新移民，加以培訓安排推介，相信定能解決某些行業人手短缺問題。

行會保密制度不能因事而廢

鍾樹根 立法會議員

立法會早前有反對派議員提出，要求動用《特權法》去逼令政府交出行政會議討論發牌的機密文件，筆者不敢苟同。原因是行政會議的保密制度沿用經年，是港府有效施政的重要基礎，一旦打破了討論過程保密的先例，將衝擊行政會議一貫的運作模式，令行政和立法關係造成緊張，更可能長遠影響投資者對香港政府的信心。茲事體大，我們必須小心衡量孰輕孰重。

因香港電視不獲發牌而引發的社會風波，已經持續了接近一個月。在這期間，大批市民自發上街遊行，參加集會，目的是想向政府表達一個訊息，就是希望電視節目「有得揀」。在香港電視業長期處於一台獨大、一台陪跑的情況下，市民渴望有更多由本地製作的高質素節目可供選擇，筆者是理解並支持的。

衝擊行會保密制得不償失

筆者明白發出免費電視牌照的多寡，直接影響到市民日常的娛樂生活，所以市民對此非常著緊。而王維基先生開辦的香港電視，自提出申請牌照以來，全台上下一直努力工作，提出不少創意構思，積極對外宣傳，令不少市民對王先生獲得免費電視牌照寄望甚殷，而筆者也很欣賞王先生及其下屬對本地電視行業及創意工業的熱誠和拚勁。所以，對於香港電視最終未能獲得政府順利發牌，不少市民心裡難免感到失望，亦與民眾訴求存在一定落差，這是可以理解的。

無可否認，政府在今次發牌事件中的處理手法並不理想，解釋不清楚，政策原則改動又沒有適時對外公佈，未能適當地回應廣大群眾的訴求。儘管如此，反對派也不應濫用《特權法》去強取發牌的機密資料，因為這會破壞行政會議一直施行的保密制度，猶如「撿了芝麻，掉了西瓜」。

在今次事件上，我認為維護行會制度的完整性比調查香港電視不獲發牌更為重要。香港的成功是靠優良而有效率的制度，而政制是奉行行政主導體制，其中行政官會同行政會議就是最高的決策和商議階層，是故行會一直實行保密制和集體負責制，目的就是要保障行會成員能夠暢所欲言，無所畏懼；而提交上行會討論的商業、金融或工程

基建投標等機密資料可以不被公開，令私人公司放心提交商業機密資料給行會作參考和商討。

破壞行政立法關係

更重要的是，立法會強逼行政會議提供保密文件，將破壞兩者關係，更帶出另一個憲制問題，究竟是行會的保密制大，還是立法會的《權力及特權條例》大，何者凌駕在何者之上呢？相信這個問題，去到法院也難以解答，到時只有引發更大的爭論。因此，用《特權法》強取文件並非上策，破壞本港行之有效的制度，可謂得不償失。故筆者與民建聯一直研究不同方法，希望政府在不破壞行會保密制和不影響司法覆核的情況下，能進一步公開解釋發牌決定。

事到如今，只發出兩個免費電視牌照的決定已是塵埃落定。故在今次事件上，我認為大家都應該放低繼續追究電視不獲發牌的死因，把目光轉向前瞻。政府現時建議發牌給香港電視娛樂和有線奇妙電視，就應該要求兩台盡快提交計劃書、開設頻道內容、投資金額等；並要求他們承諾聘請本地的演藝及創作人才，增加本地製作的節目數量、播放時數等，以求真正落實發免費電視牌照的最終目的——「增加觀眾的選擇權」和「發展本地電視及創意工業」。

此外，政府既已多次表明會「循序漸進地引入競爭」，就應該更具體的說明，最快幾時會就免費電視市場作出檢討，幾時會研究再推出第二輪發牌申請等，好讓港視有機會再次申請。至於現時兩間使用大氣電波的免費電視台牌照將於2015年到期，政府考慮續牌條件時，也應該要求現有持牌者引入更多元化的電視節目，增加本地製作，限制節目重播次數，甚至吊銷表現劣劣的電視台牌照等，從而迫使其提升節目質素。

歸根究底，市民對增發電視牌照有很大期望，源於希望有更多、更好的選擇。就此，政府既已決定會批出兩個新牌照，就必須好好把關，督促新營辦者加入市場後，能為本港的電視工業帶來真正的變革和創新，打破一台獨大的悶局。

爭高增值旅客 擴旅遊接待力

許文昌 香港展覽業發展關注組發言人

自由行政於2003年推出以來不僅帶動旅遊業，亦令酒店、零售、餐飲、運輸等行業的職位大量增加，商機處處，百業興旺。但隨着自由行政客與日俱增，本港的旅遊配套容量已達樽頸，旺區水洩不通，現或是時候調整發展方向，爭取高增值的消費型旅客來港，並擴大本土旅遊接待容量，將旅遊熱點分散至大嶼山等其他地區，優化本港旅遊業，亦可減低旅客活動對市民生活所造成的影響。

旅遊業是全球各國經濟的重要一環，除了封閉國度，絕少地方拒絕遊客，香港亦然。但要讓旅遊業可以成為持續發展的行業，香港不應只單靠自由行政或「一簽多行」的短期經濟效益，反而要致力爭取「高增值」、「高消費」的旅客，當中的「會展旅客」是重點吸納的類別。問題是，要爭取這批旅客，牽涉本港展覽場地容量問題。現時每逢展覽旺季，都會出現場地不

足的問題，坊間因而出現擴建會展三期的聲音。但據早前由香港中文大學張惠民教授及BMT Asia Pacific進行的「香港展覽業市場」研究顯示，原來香港兩大展覽場地——會展及亞博館於2011年佔用率逾九成的日數，分別只有39天及14天，顯示場地不敷應用只屬短期狀況，場館設施未見充分利用才是問題。

要短期改善展覽場地容量問題以吸納「會展旅客」，可以先考慮加強會展與亞博館之間的協作，先充分利用本港兩個主要展覽場地，到真正飽和時才考慮進行其他擴建項目。商務及經濟發展局局長蘇錦樑亦表示，由於會展擴建所涉問題複雜，包括選址、環境與民生影響等，政府會研究加強會展和亞博館的合作，又會鼓勵展商透過「一展兩館」、「兩展兩館」方式展覽，令本港整體會展場地的使用更為有效。

除了力爭「高增值」旅客，本港的旅遊配套過分集中於尖沙咀、旺角及鐵路沿線等地區，也令這些地區相當擠迫，影響市民日常生活，加深兩地矛盾。為此，政府必須設法分流旅客，將傳統購物區轉移至其他人流較少地區，同時可以帶動當區就業及經濟活動，而最值得考慮的地方，當應是大嶼山。大嶼山具備多項大型基建及旅遊設施，包括機場、亞洲國際博覽館、迪士尼樂園、昂坪360、愉景灣等項目，再加上港珠澳大橋即將落成，均為大嶼山經濟奠定良好基礎，只要政府能提升當地周邊商業配套，因應市場需求而注入更多商住、餐飲和消閒項目，並完善對內外交通覆蓋，將大嶼山打造成一個集展覽、旅遊、休閒、消費、商務於一身的多元地區，為社區帶來更多不同的就業機會，亦可分擔傳統購物區及景點的壓力，香港整體社會經濟更為受益。