

# 彭定康吹響集結號 余若薇傳下軍令狀

徐庶

末代港督彭定康日前接受《華爾街日報》訪問，公然說「香港現時唯一缺乏的就是選舉自己政府的權利，而這權利遲早都會有，任何人試圖阻止這種趨勢都只會『白費力氣』」。這是彭定康對於親英勢力的遺老遺少吹起了強攻政改、為大英帝國奪回失去政權的集結號。

最近半年來，反對派圍繞「佔領中環」積極部署，為政改奪權準備了乾柴和烈火，意圖以一場「顏色革命」顛覆《基本法》所規定的民主政制步伐。將英國統治時代扶植起來的政治代理人及各個政黨，細細綁在一起成立了「真普聯」，呼應了英國外交部次官施維爾的「爭取國際標準的行政官普選」。緊接著，一個又一個的英國「戰略同盟者」站了出來，高調表態，維護彭定康在最後一份施政報告所提出的英國人的「堅持自主」標準。

## 余若薇號召「戰略同盟者」為奪權準備

公民黨黨魁余若薇更加號召「戰略同盟者」，要維護香港的高度自主權。余若薇傳達了英國人的軍令：「我們要謹記彭施政報告中下一句：『假如香港人要保持自主，那麼每一個人不論來自商界、政界、新聞界、學術界或是其他社會領袖，以至公職人員都必須群起捍衛自主，堅持自主』」，一言蔽之，匹夫有責。」大家都知道，「匹夫有責」意味著什麼。這

是指國家的興盛或衰亡，每個普通人都有一份責任。余若薇是以英國臣民的口氣，呼籲「戰略同盟者」挺身而出，為完成彭定康1996年施政報告的十六項戰鬥任務而奮鬥，最後目標就是復辟英國勢力重新上台執政。

彭定康作為英國最後一任香港總督，來到香港的時候，《基本法》已經於1990年4月頒布了，彭的最大任務是衝擊和挑戰《基本法》所規定的政制，建立英國設計的代議政制，將「一國兩制」、「港人治港」、高度自治逐步改變為「香港自決」，建立一個由英國人背後操縱的政治實體。他於1992年上任後，第一個施政報告就是推行政制改革，脫離《基本法》的方向，首先將行政局和立法局徹底分開，不允許議員互相重疊，緊接著，將原來的九個功能組別選舉改為直選，蓄意衝擊《基本法》。彭定康因為對《基本法》「三違反」，被港澳辦主任魯平稱為「千古罪人」。

到了1996年，彭定康焦頭爛額，他的政制直通車計劃失敗了，根本無法延續到1997年之後。但是他不甘心，

1996年的施政報告，仍然號召英國的「戰略同盟者」在97年後繼續奮鬥，他拋下了傑克倫敦的詩句：「寧化飛灰，不作浮塵。寧投熊熊烈火，光盡而滅；不伴寂寂朽木，默然同腐。寧為耀目流星，迸發萬丈光芒；不羨永恆星體，悠悠沉睡終古。」號召「商界、政界、新聞界、學術界或是其他社會領袖，以至公職人員，都必須群起捍衛自主，堅持自主」。

被英國人提拔起來的李柱銘，忠實地執行了彭定康的任務，1996年李柱銘寫下了「彭定康會否『人亡政息』？」的文章，表示要防止人亡政息的局面出現，他寫道：「我不知道歷史會判斷我是流星，抑或是浮塵」，「殖民地行將結束，一個新時代將會降臨，但一國兩制不會從天而降，民主、自由、人權及法治不能靠當權者施予，千里之行，始於足下，一國兩制會否成功，有賴我們每一個人。」

## 李、余為彭定康的美夢衝鋒陷陣

李柱銘堅決不作浮塵，為了彭定康的美夢衝鋒陷陣。接着，他精心培育了余若薇作為接班人，支持和扶植公民黨，要在法律領域和司法領域保衛英國的權力，對抗《基本法》，對抗人大釋法，對抗香港和內地融合，支持彭定康提出的邊境不能模糊論，還大打司法覆核戰爭，力謀終審法院擁有審查中央政府的「違憲審查權」，企

圖把終審法院凌駕在人大常委會之上。

今年4月10日余若薇發表了題為「彭定康的水晶球」的文章，把彭定康最後一個施政報告奉若神明，再一次呼籲同盟者「不論是化作燃燒的火焰，或是迸發萬丈光芒的流星，均滿載冀盼與激情，不甘於委曲求全」。余若薇盛讚彭定康料事如神，好像有一個水晶球，預測了：「我感到憂慮的，不是香港的自主權會被北京剝奪，而是這項權利會一點一滴地斷送在香港某些人手中。」余若薇更向建制派某些人物進行策反，說「『愛國愛港』也可用赤子之心，化作燃燒的火焰」。

現在的形勢已經相當明朗了，反對派將電視發牌問題扭轉方向，變為政改前哨戰，製造輿論，衝擊香港的行政主導和行政會議的集體負責制和保密制度，衝擊《基本法》所規定的立法會功能組別均等參與原則，衝擊比例代表制，衝擊普選行政長官的提名委員會制度。余若薇得意忘形，傳令「戰略同盟者」要在關鍵時候表態發聲，也策動了建制派人士反戈一擊。如果港人看到了彭定康再插手香港事務，扮演政改的元帥，統率「戰略同盟者」紛紛投入政改的熊熊烈火中的動向，就能夠拼湊出一幅政改前哨戰的圖畫，大家就明白為什麼最近這麼多人站出來講「不尋常的說話」了。

# 陳健民赴韓學擲彈 煽動暴力「佔中」挨批

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 反對派繼早前漠視「一個中國」原則，公然赴台與「台獨」分子、民進黨前主席施明德密會，並於會後宣布台灣「民主人士」支援「佔中」計劃，惹來國台辦嚴正警告後，「佔領中環」發起人陳健民日前再赴首爾，參與東亞社會運動研討會為「暴力抗爭」取經。他近日更在「面書」匯報所謂的「交流成果」，揚言「坐牢」及「擲汽油彈」是那個年代的「集體回憶」，而「和平佔中」的公民抗命行動只需付出「好低代價」。社會各界批評，陳健民公然煽動暴力：「他想『佔中』背負何等代價？」

陳健民近日在「面書」聲稱，他與韓國教授晚宴交流期間，該名教授談及汽油彈製造過程以至物料控制等，最終當然違法被捕並須承受「坐牢之苦」，又說「擲汽油彈及坐牢幾乎成為韓國大學生的集體回憶」等。其後，陳健民接受傳媒查詢時辯稱，他「絕對不是」想鼓吹暴力，而是想趁機告知港人韓國人為了追求民主，所經歷的抗爭及犧牲，相比之下，「和平佔中」的公民抗命行動，只需付出「好低代價」，並指「如果香港以和平方式都無法成功爭取普選，擔心新一代年輕人會以更激進手法抗爭」。

新界社團聯會理事長、全國人大代表陳勇在接受本報訪問時表示，在上世紀80年代，韓國遊行示威已經非常激烈，韓農早年更趁香港舉



陳健民(小圖)再赴首爾為「暴力抗爭」取經。圖為2005年世貿會議期間，示威韓農衝擊港警。資料圖片

辦世貿會議來港抗爭，同樣由最初的溫和示威，演變成最終激烈衝擊收場，有關行為不單香港民間不能接受，亦是香港法律不容許，希望「佔領中環」發起人交流後，不是以宣傳韓國抗爭例子，去鼓動青年作激烈行為，而是明白到不守法遊行甚至「擲汽油彈」，均會對社會構成嚴重的混亂。

## 陳勇：反面教材 前車可鑑

陳勇又說，所謂「浪子回頭」，「佔領中環」發起人應視韓國抗爭反面教材：「『前車可鑑』，希望他們浪子回頭，而不是借韓國例子鼓動青年作激烈行為，甚至迫港人就範，否則肯定對香港影響深遠。事實上，韓國今日相比上世紀80年代已經變得溫和，並依照法律框架談判，我建議陳健民不要單說那幾年回憶，而是要比對韓國的『當年與今日』，以至『違法與守法』，這樣更有意義。」

## 黃定光：擦亮眼睛 看清禍害

軍隊和各方面力量的委員會，去維護國家安全，是中央對國際風雲變幻的「應對之策」，而美國及俄羅斯也有類似的國家安全部門，中央設立國安委實屬正常行為。

## 曾鈺成：睇得香港太大

立法會主席曾鈺成回應時指，根據常識，沒有人會認為一個國家調動資源成立國家安全委員會，只是為了一個地方，而中國周邊海域近年有不同的「動作」，倘國家對這些事情的關注程度，及不上香港所進行的市民集體行動，是「匪夷所思」的，「你睇得香港太大，相信國家

民建聯立法會進出口界議員黃定光就反問陳健民道：「他究竟想佔中背負何等代價？何解要參考韓國擲汽油彈的暴力抗爭？他是否想香港搞暴動？即使『佔領中環』學韓農及當年擲汽油彈，都不可能取得香港人的信任。我希望大家擦亮眼睛，看清楚『佔領中環』帶來的禍害。」

## 王國興：充滿挑撥 導向暴力

工聯會立法會議員王國興批評，陳健民引用韓國抗爭例子，不但不恰當，更充滿挑撥性：「他是否意味『香港可以更激』？甚至質疑『香港何不參考韓國當年的各種行為，大搞擲汽油彈的暴力抗爭』？無論如何，『佔領中環』都是違法行為。」

他強調，香港商討政改方案，定要按照《基本法》及全國人大常委會《決定》框架，不可能以暴力作威脅，「他引用韓國例子，為香港人帶來十分不好的導向，引導他們走向暴力。」



曾鈺成。 彭子文攝

「幫港出聲」發起人周融昨日出席活動後也指，英美等國家均有類似國家安全部門，「中央是次行對了路」，並坦言「中央政府無可能為了『佔領中環』，搞咁大件事」，而「佔中」一旦發生，除非「台獨」勢力介入，或出現失控情況，否則由香港警隊負責執法已經「綽綽有餘」，「軍隊是保護國家的最後防線」。



周融狠批「佔中」令無辜的香港人受「懲罰」，質疑「佔中」主事者要「搞亂香港」。 莫雲芝攝



楊祖坤。 莫雲芝攝

香港資深傳媒人員聯誼會昨日舉辦題為「為何反對『佔中』？」的午餐座談會，周融擔任主講嘉賓，原港區全國人大代表吳康民、時事評論員宋小莊等出席，200多名會員參加，眾人齊聲譴責違法「佔中」。

剛從美國回港、思考下一步反「佔中」策略的周融表示，「佔中」與1963年美國阿拉巴馬州伯明翰市的「公民抗命」運動很相似，同樣不停「招募」年輕學生參加，最終導致4,000人被捕，年紀最小的只得6歲。

周融怒斥「佔中」是「做一場大戲」，質問反對派：「點解要搞亂香港？點解我哋香港人無辜受到懲罰？因為我哋無投票界佢(反對派)？」

就「佔中」主事者聲言，「有普選就唔使『佔中』」，周融反問是否「先動亂、後找數」：「香港人做了什麼，值得被搞亂？」他呼籲沉默的大多數「出聲」，對違法「佔中」說不，強調現時是市民團結起來的時候，港人應有勇氣向反對派表明「唔好搞我屋企」，又指「佔中」一旦成事，反對派將要付上沉重代價，包括被廣大市民唾棄，在立法會選舉「一鋪清袋」。

楊祖坤：法律教授教唆犯法荒謬

台上嘉賓和會員對反對派煽動「佔中」同表憤怒。香港資深傳媒人員聯誼會理事長楊祖坤在發言時批評，「佔中」發起人戴耀廷身為法律系教授，竟然公然教唆他人犯法，行為荒謬。有會員狠批「佔中」「阻人搵食」：「昂山素姬、馬丁路德金進行『公民抗命』時，有無阻人搵食？」另有會員批評反對派傳媒報道偏頗，不時借意協助宣傳「佔中」，做法缺德；亦有人指反對派面目醜惡，倘民意對「佔中」大力鞭撻，反對派就會為選票着想「轉軌」。

龐日昌即場捐萬元鼓勵「幫港」

會上，香港資深傳媒人員聯誼會永遠名譽會長龐日昌，昨日以個人名義即場捐贈1萬元予「幫港出聲」，鼓勵「幫港出聲」繼續加大反對「佔中」的力度。

# 幻想國安委針對「佔中」 反對派謬論被駁斥

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 中共十八屆三中全會決定設立國家安全委員會，反對派隨即對號入座，聲稱這項完善國家安全政策及戰略的舉措是針對「佔中」行動。多名政界人士批評反對派的說法非常荒謬，「睇得香港太大」。

## 吳康民：主要對外 非對內

吳康民昨日在一公開活動上，批評反對派的言論「完全荒謬」。他說，國安委的性質「主要係對外，唔係對內」。目前國際形勢繁雜，特別日本和菲律賓等鄰近國家頻密進行軍事演習，挑釁中國領土主權，故國家需要成立一個統籌

安全委員會要考慮的是中國與周邊鄰國的關係，中國與其他大國的關係……(反對派)會否將其(佔中)誇大到有些匪夷所思的程度？」

## 曾鈺成：睇得香港太大

立法會主席曾鈺成回應時指，根據常識，沒有人會認為一個國家調動資源成立國家安全委員會，只是為了一個地方，而中國周邊海域近年有不同的「動作」，倘國家對這些事情的關注程度，及不上香港所進行的市民集體行動，是「匪夷所思」的，「你睇得香港太大，相信國家

# 《主場新聞》的「政治化妝術」 卓偉

《主場新聞》是近年興起的一家新聞網站，但所謂新聞其實名不副實，原因是所有的新聞和評論都是轉載自其他報章網站，是名副其實的「新聞拿來主義」。然而，這個網站並非是單純新聞摘錄那麼簡單，通過新聞的轉載、文章的排列、照片以至改圖的運用，其實都是有意為之的「政治化妝術」，但與《蘋果日報》的明刀明槍不同，

是以隱匿的手段達到為某些政治勢力和議題引導輿論的作用。《主場新聞》老闆之一劉細良，就被稱為香港政壇的「政治化妝師」(spin doctor)。「Spin」本來是棒球、板球、桌球等運動的術語，是指投球手為騙過對方擊球手故意擲出的曲線球，所以「spin」引申義就有欺騙之意。所謂「spin doctor」最早見於美國前總統里根競選總統時，專門協助他分析及編造新聞，以圖

操控輿論的助理人員。近代最著名的「政治化妝師」就有克林頓的莫里斯(Dick Morris)、貝理雅坎貝爾(Alastair Campbell)以及小布什「像個總統」的羅夫(Karl Rove)。

政治化妝的精粹在於其隱匿性，「隨風潛入夜，潤物細無聲」地引導輿論走向，斷章取義、避重就輕、選擇性報道是其中伎倆，但切忌不能明目張膽。《主場新聞》正是反對派「政治化妝」的一個嘗試。近年《蘋果日報》影響力銳減，令有關人士改變了《蘋果》式引導輿論的方向，「主場新聞」的出現正是一改《蘋果》等喉舌做法，只轉載不評論，但所轉載的文章都是經過安排的，在時機、配圖、內容上都是意有所

指。例如在《特權法》表決前夕，對於建制派議員的摘錄報道清一色都是批評，相反支持的報道一篇不摘，加上大量引用網上改圖來冷嘲熱諷，就是要藉選擇性報道來影響輿論。

但當外界批評《主場》偏頗時，他們就辯稱只是「述而不論」，昨日還故作大方地引用了有關批評文章，指「《主場新聞》突然成為本港兩大左報的關注點之一，兩報自周二起連續3日刊出共5篇報道及評論，抨擊《主場》成為反對派輿論陣地」。接着還摘錄了有關文章及其字數。為什麼要特別強調字數？正是要表現《主場新聞》如何受到猛烈批評，以自抬身價，騙取讀者同情，這也是「政治化妝術」的一種。