論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。
來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

三中全會啟動新改革 國富民強前景更美

蔡德河 原全國政協委員

■蔡德河

舉世矚目的中共十八屆三中全會勝利閉幕，通過《中共中央關於全面深化改革若干重大問題的決定》，成立了全面深化改革領導小組，標誌着中國的改革邁入嶄新的時代，推動改革從集中在經濟層面走向全面綜合。全會設立了國家安全委員會，確立以制度反腐回應民眾最關切問題，建立更開放的體系，促進中國政治、經濟、社會、文化、生態等全面持續健康發展。我由衷地擁護和支持三中全會所作的英明決定，堅信以習近平為總書記的新一代領導人必將戰勝改革中的複雜困難和艱巨挑戰，帶領全國人民走向更加富庶的生活，也將為香港的繁榮穩定和發展增添巨大動力，實現中華民族偉大復興的中國夢指日可待。

一、全面綜合改革 創造新奇蹟

35年前的十一屆三中全會開啟了中國的改革開放，國家發生翻天覆地的變化，取得了令世人驚嘆的巨大成就。經過35年的時間，改革已經到「深水區」和攻堅期，面臨重大阻力和挑戰，極其需要一個全面的、系統的改革方案，才能取得新的突破，創造新的發展奇跡。以往三中全會的改革，主要集中在經濟領域，此次三中全會確定的改革，具有全面推進的特點，在經濟建設、政治建設、文化建設、社會建設、生態文明建設的改革都作出安排和部署，「五位一體」而又相互配合、相互呼應，是一次全面、綜合的改革，這正是此次全會的重大意義所在，被外界形容為中國改革史上新的里程碑。通過全面深化改革必將取得新的紅利，推動經濟持續增長，建成現代化民主文明法治的國家。

正因為全面深化改革肩負啟動「二次改革」的歷史使命，要解決複雜的改革問題，消除盤根錯節的矛盾，需要一個統籌協調的機構來推動。此次全會中央成立全面深化改革領導小組，恰逢其時，彰顯中央對改革的高度重視和堅定決心，以全黨、全國最高層次協調改革的領導小組強力推進改革，做到敢於啃硬骨頭，敢於闖關涉險，戰勝深化改革遇到的複雜困難和艱巨挑戰。

二、設立國家安全委員會必要及時

十八屆三中全會公報指出，「設立國家安全委員會，完善國家安全體制和國家安全戰略，確保國家安全。」在當前國際國內局勢非常複雜的情況下，中國設立國家安全委員會是完全必要和及時。中國近年來面臨着很大的安全挑戰，包括來自於周邊國家如日本等國的挑戰，來自國際恐怖主義和網絡安全等方面的挑戰；在國內要對付「三股勢力」的猖獗活動，要維護社會治安，保障民眾生命財產安全，以及為新一輪改革保駕護航。建立國家安全委員會是一項捍衛國家安全、保護民眾、維護新一輪改革的重大舉措。香港隨着特首普選臨近，外部勢力和本港反對派加緊搶奪香港管治權、將香港變為獨立政治實體的行動，對國家安全構成威脅，國家安全委員會的成立對保障國家安全、維護香港長期繁榮穩定，具有重大意義。

三、制度化反腐 免改革前功盡棄

反腐是香港和海外媒體關注的改革重點之一，中央也把反腐問題上升到「亡黨亡國」的高度，不徹底清掃貪腐痼疾，難以凝聚民心，改革事半功倍，甚至前功盡棄。此次全面提出，「讓權力在陽光下運行，把權力關在制度的籠子裡。」並且強調制度化、常態化反腐，改變以往「運動式」非常規的反腐，避免效果難以持久的毛病，說明三中全會在反腐倡廉的問題上深思熟慮，加強反腐工作體制機制創新，健全懲治和預防腐敗的體系，真正達到讓官員不想貪、不能貪、不敢貪的目的。

四、以開放促改革 與世界共贏發展

適應全球化新的經濟形勢，此次全會提出，「必須推動對內對外開放相互促進、引進來和走出去更好結合，以開放促改革。」過去35年的發展過程中，中國經濟已經融入到經濟全球化和區域經濟一體化的過程，既促成了自己的發展，也造福了世界其他國家。但是現在，中國的發展模式已經遇到瓶頸，所以要以開放促改革，以改革來促發展，這就是此次全會提出要實施更加主動的對外開放戰略的原因。三中全會已為未來中國經濟結構調整定下基調，隨着促進市場能動性、擴大中小型企業機會等一系列改革措施的實施，世界經濟將從中獲得新的市場空間和投資機會。從這個意義上講，中國的發展是與世界共贏的發展，在利己之時也澤被世界。

五、再為香港帶來難得的歷史機遇

香港經濟社會的發展，得益於國家改革開放政策，帶動香港經濟實現轉型並發展成為今天的金融、貿易和專業服務中心，香港也對內地的改革開放貢獻了力量。35年前，我作為第一批率先回大陸投資建設的商人，帶領同行業界參與國家的改革開放，分享到國家快速發展的黃金機遇。如今，十八屆三中全會又為香港帶來難得的歷史機遇，必將進一步拓展香港與祖國內地交流合作的廣度和深度，促進互惠互補、共同發展。我深信，在國家改革邁入嶄新時代之後，香港的角色不僅不會減弱，而且會更加重要，香港在「引進來」和「走出去」這兩方面所起的作用，將與日俱增，並創造香港與內地更大的雙贏局面。

黃毓民投棄權票為何遭反對派圍剿？

郭中行 資深評論員

立法會日前雖然已經否決了引用《特權法》調查免費電視發牌事件，但有關爭議仍然餘波未了，當中的主角卻是在當日對郭榮鏗的修正案投下棄權案的黃毓民。在投票翌日，反對派喉舌《蘋果日報》和「主場新聞」立即製作了一個所謂「極醜惡」的議員表，將對《特權法》修訂案投反對票或棄權票的議員羅列出來，此舉不過是用以打擊建制派議員形象的伎倆，過去早已屢見不鮮。但由於黃毓民投下了棄權票，結果他就變成了所謂「極醜惡」的一員，《蘋果日報》和「主場新聞」的做法顯然是有意為之。

及後，《蘋果日報》更刊出了題為「黃毓民被質疑變建制派」的報道，直指黃毓民投棄權票，「被質疑與建制派聯成一線，如扼殺特權法議案的幫兇。」輿論開了頭，「人民力量」及其他激進派政黨隨即跟上，對黃毓民展開了全面圍剿，出力程度較對付建制派猶有過之，連公民黨的梁家傑也製作了單張，在地區上宣傳黃毓民投下的棄權票。

激進派和《蘋果》發動攻擊

首先要弄清楚一個問題，為什麼黃毓民要對郭榮鏗的修正案投棄權案。這個修訂案的內容，是在莫乃光原議案上，收窄了有關議案的調查能力，不會要求取閱涉及行會商業機密的文件，較原議案溫和。反對派原來預期這個修訂案可望爭取到個別立場搖擺的建制派議員支持，隨時有機會「偷雞」成功。因此，對於郭榮鏗的修正案更加需要「寸票必爭」，反對派的票一票也不能走。但黃毓民早前在內會上支持了有關議案，但到大會時竟然在沒有事前通知下，突然投下棄權票，雖然影響不了大局，但確實令反對派感到訝異，《蘋果日報》就直斥他變了建制派云云。據黃毓民解釋，他主要是認為郭榮鏗提出的修訂是「自綁手腳、自廢武功」而投下棄權票。但既然如此，為什麼他不早點明言？為什麼他又在內會上支持有關議案？為什麼他不自行提出一個「有牙老虎」的修訂案呢？反而突然轉軚棄權，難免被其「盟友」指責。

激進反對派人士更對他提出了不少指控及批評，包括與他「由友變敵」的蕭若元，痛斥他前言不對後語，是故意放政府一馬，彷彿不是黃毓民投了棄權票，議案就能夠通過。不過，筆者認為不必將事件想得太複雜，黃毓民對郭榮鏗的修正案投棄權票，只是為了表現自己的「高超」識見，凸顯其特立獨行而已。黃毓民早已計算清楚，議案的結果不會因為他的一票而改變，風險有限，於是就以郭榮鏗修正案是「無牙老虎」為由，故意投下棄權票以顯示自己是最堅定的反對派，要不政府要全部交出所有機密文件，要不寧願什麼也不要，這種邏輯其實正正是激進反對派「一拍兩散」的邏輯。黃毓民不過是在安全系數極高的情況下，進行一場政治騷，絕對符合他機關算盡的個性。

發牌事件競相抽水

然而，機關算盡太聰明，反算了卿卿性命。他算漏了《蘋果日報》、「主場新聞」立即對他展開狙擊，將他視作《特權法》失敗、出賣反對派的「罪人」。同一時間，「人民力量」自然也不放過打擊黃毓民的機會，由蕭若元以降，各個「人力」頭面人物接連對黃毓民展開全方位狙擊，支持者更在網上全力配合。此時，黃毓民才知道自己偷雞不成蝕把米，本來打算搶佔道德高地，最終反而被對家找到開火的機會，加上《蘋果日報》等媒體充分配合，令黃毓民處於四面受敵的境地。近日黃毓民終於也開始了反擊，日前他就在電台節目上向《蘋果日報》老闆開火，狠批《蘋果日報》是垃圾，還指黎智英應該落地獄云云。及後他開始反擊「人民力量」，發動支持者狙擊「人力」人士，在網絡上展開了另一場大戰，相信好戲還在後頭。

說到底，這次發牌事件只是為反對派各陣營提供一個「瘋狂抽水」的舞台，先有左翼人士的騎劫籌款，引發社運大分裂；及後又出現黃毓民棄權票事件，引發彼此新仇舊恨，在在說明反對派從來都是借事件獲取政治資本，作為黨同伐異的工具。所謂尋求公義，實在令人失笑。

方順生經典文章啟發港人家國情愫

楊志強 香港工商專聯會會長 資深時事評論員

■楊志強

志強時評

方順生先生11月4日不幸逝世，香港社會咸感惋惜悲傷。文匯報日前刊出他2011年撰寫的題為《被寵壞的孩子》的文章，讀後令人心潮澎湃、感慨萬千。這篇至情至理、至真至深的文章，表現了他對愛國愛港刻骨銘心的生命體驗，其感情的豪邁高潔，令人有淨化心靈的震撼之感。在中國近代史上，感人至深的愛國主義經典文章總是在歷史深處撞擊着國人的心靈，方順生這篇經典文章，也啟發着港人的家國情愫，值得家長、學校和傳媒向青少年推薦。

方順生促請香港人捫心自問

方順生是抗日名將方振武的孫兒，其母方召麐是當代傑出的國畫與書法大師，其四叔方心讓被尊稱為中國殘疾人士「康復之父」。方順生自幼喪父，由母親方召麐一手撫養成人。方召麐與一批享有極高聲譽的學者，如李約瑟、魯桂珍、大衛霍克斯、錢鍾書、韓素英是終身至交，他們對中國源遠流長的歷史和燦爛悠久的文明有着共同的見解和認同，並且都十分尊重中國人民的創造力和自力更生的精神。方順生清晰地記得母親曾經與他說過，中國老百姓在過去一百年的命運是充滿辛酸苦難的，只有當你親身經歷過他們的苦難，你才會明白作為一個中國人是什麼滋味。方順生家庭的愛國背景，陶冶了他的愛國情懷。

方順生促請香港人捫心自問：「祖國為我做了如此之多，我該何以為報？」此話令人想起美國第三十五任總統甘迺迪的名言：「Ask not what your country can do for you -ask what you can do for your country.」（不要問國家可以為你做什麼，你應該要問自己可以為國家做什麼。）但方順生的話比甘迺迪更深刻，昭示了香港人是時候該自我反省了，應該認真思考一下香港與祖國的關係、港人與內地同胞的關係，以及港人在這其中應有的責任與貢獻。

方順生對香港愛之彌深責之愈切

出自真摯的愛國愛港情懷，方順生對香港是愛之彌深，責之愈切。他指出：「香港像一個被寵壞了的孩子，不但不感恩報德，反而背叛了自己的國家，走向另一個極端。」當然這不是指所有香港人，而是指反對派，他們享受實行「一國兩制」帶來的種種好處，反而瘋狂「去中國化」。方順生指出，某些反對派傳媒點名道姓的污衊和攻擊中國領導人，由激進反對派議員帶頭去硬闖和平的集會和衝擊社會秩序，今天的香港好像已經習慣了這些無法無天的行徑。方順生強調，自古以來鐵法無情，違法者必須受到制裁。香港政局的發展證實了方順生的擔憂和警示。今年以來，反對派策動「佔領中環」行動，計劃通過公開的、大規模的非法集結，造成令中環癱瘓的後果，大規模破壞法治和社會秩序，就必須受到法律制裁。

特首須愛國的遺教乃基本原則

出自真摯的愛國愛港情懷，在國家民族大義面前，方順生直斥二姊陳方安生。方順生知道了港澳辦主任王光亞對香港人愛國的要求，以及中國總理朱鎔基責成香港人要以國法為重，穩定為要，鞏固業績，保持和諧，團結一致，更好地配合祖國即將實現的宏圖大業，方順生對此強調：「愛國應該成為選舉下一任香港特首的第一標準。愛國意味着效忠，而效忠意味着信任，信任就是人與人關係的水泥和凝固體。」

這一觀點同樣滲透了感人至深的愛國情懷。方順生應該感到欣慰的是，「愛國」應該成為特首人選的首要標準，已成為中央堅定不移的立場。全國人大法律委員會主任委員喬曉陽今年3月代表中央強調：「行政長官必須由愛國愛港的人擔任，是一個關係到『一國兩制』 和基本法能否順利實施的重大問題，講得重些，是一個關係『一國兩制』成敗的重大問題。」方順生關於特首必須愛國的遺教，是基本原則，這是方順生對香港和國家的巨大貢獻。

文章報國撼人魂魄

近代以來，中國的志士仁人向有文章報國的傳統，秉承着「為天地立心，為生民立命，為往聖繼絕學，為萬世開太平」的聖賢教誨，擔負起傳承和弘揚中華愛國傳統的一份責任和使命。中國近代以來經典的愛國主義詩文，無不情真意切，字字泣血，叫人斷腸落淚而又撼人魂魄。20世紀初中國的女革命家秋瑾，她的詩作充滿了發奮挽救國家民族危亡命運的決心：「歎息風雲多變幻，存亡家國總關情。英雄身世飄零慣，惆悵龍泉夜夜鳴。」黃花崗七十二烈士之一林覺民臨陣前寫給妻子的絕筆書，為國捐軀的激情與對愛妻的深情兩相交融，塑造了近代中華民族的「愛國魂」。愛國主義文學巨擘魯迅曾經講了一個類比：假如一間鐵屋，是絕無窗戶而萬難破毀的，裡面有許多熟睡的人們，不久都要悶死了，然而是從昏睡入死滅，並不感到就死的悲哀。現在你大嚷起來，驚起了較為清醒的幾個人……

方順生表示：「此文基於我對香港社會現狀的觀察和我深深的愛國情懷。我衷心希望香港人能以大局為重，以民族為重，認真思考香港的未來，共同實現中華民族的偉大復興。」「香港是我出生成長的故鄉，中國是我的祖國。兩者都與我有切身的關係。我應該做出自己的貢獻，這篇文章就是我的貢獻。」方順生愛國主義經典文章《被寵壞的孩子》如黃鐘大呂、擲地有聲，無論現在和將來，都將驚起較為清醒的香港人，啟發港人的家國情愫。

對抗式民主VS公益式民主

何濼生 嶺南大學公共政策研究中心主任

雖然民主通常代表普世價值，但長期以來，有關民主的構成總保持着一絲神秘感。在西方世界，民主通常被視為「對抗式民主」。代表不同利益集團的政黨，通過投票箱爭奪權力。選民往往對那些能夠充分代表其利益的候選人青睞有加，並通過投票予以支持。

對抗式民主衍生眾多問題

按照對抗式民主的邏輯，政黨通常有兩個功能：其一是政治制衡，無論哪個政黨獲勝，都將面臨反對派為防止權力濫用而採取的「制衡」戰術；其二是信息整合，使選民投票更容易。每個政黨都有自己的傳統、風格和理念，使選民們免去了對候選人的反覆考量，以便直接投票給傳統和理念與之接近的政黨。

在對抗的過程中，不同利益集團針鋒相對，專注一己私利並極力尋求政客的支持。同時，政客們為了獲得選民支持，也紛紛做出承諾，努力贏得競選。但選民大多關注一些迫在眉睫的問題，往往忽略更廣泛和長遠的社會利益，政客們也就自然而然的傾向於解決選民更加緊迫的需求。於是，「政治撥款」應運而生，並成為當今美國政治重要的組成部分。在美國，游說已經發展成為一個規模龐大的行業，許多大型企業不惜花費數十億美元，試圖影響政客們做出對其有益的決策。曾榮獲普利策新聞獎的美國記者大衛·凱·約翰斯頓在他的新書《完全合法》中，詳細披露了美國政府為「超級富豪」隱藏財富和逃稅漏稅製造法律漏洞，並由守法的中產階級替其埋單的內幕。正是得益於當代民主制度的庇佑和政客們的不懈努力，這些法律漏洞才能順理成章的存在。

認為政黨過濾資訊使選民更容易投票的觀點是基於「兩極化能夠提供有用資訊」的假設。在美國，投票給共和黨意味着選民支持小政府，投票給民主黨人則是選民支持大政府的表現。出身民主黨的奧巴馬總統所提出的《患者保護與平價醫療法案》(ACA)就被認定是為了迎合大集團的利益，而共和黨人關心的則是如何阻止該法案的通過。

在此，我呼籲所有熱衷追求民主的香港人不妨讀一讀約翰·斯圖亞特·穆勒的著作。在他的《論自由》一書中有一句名言：「可以稱之為自由的只有一種形式，就是以我們自己的方式追求自己的利益，但不能以剝奪別人利益或阻礙別人追求利益為代價。每個人都是自己身體、心智和精神健康的最佳監護人。人類若能相安無事自得其樂，即使貧寒，也比違心遵循他人意志而生存好得多。」總之，穆勒強調的是換位思考，或者從某種程度上說，即「己所不欲，勿施於人」。

私利民主讓位於公益式民主

穆勒並不是一個不切實際的哲學家，他也曾在國會擁有一席之地，並因完全不依靠政治宣傳成功當選議員的事蹟而知名。但即便如此，作為一個關心公共利益的政客，穆勒在對抗式的政治制度中也很難有容身之處。

穆勒曾說過：「幸福是人類行為的唯一目的。」我對此表示贊同。幸福不僅是人類行為的唯一目的，更是進行道德審判的唯一依據。一個人的幸福不見得比別人的幸福更重要，因而那些可能損害他人幸福感的行為還是越少越好。

我很慶幸自己生活在香港，一個高度法治、充分享有新聞自由、思想自由和宗教自由的城市。我期待不久的將來，我們能夠實現真正的「雙普選」，同時也希望，在充分尊重權利平等的文化氛圍下，對抗式的私利民主能夠讓位於公益式民主。

（文章摘譯自《中國日報》香港版）