

寫作看「大小鳥籠」 悟三大關鍵

名師應試錦囊
逢星期三見報

學界有這樣一個說法：考試的命題作文是「大鳥籠」、綜合能力考核的寫作任務是「小鳥籠」。意思是兩者都有一定規限及要求，所不同者，綜合的規限較多，寫作的規限相對較少。

考試的命題作文是命題寫作，題目設定了限制，故不同於一般創作或隨筆，可以天馬行空，任意發揮。考試寫作，必須回應考題，在某程度上是回答題目。今期特別針對寫作的內容，談一談三大關鍵點：

審題要清 分析入微：從這兩年文憑試的作文命題觀之，題目字數越來越多，2012年的3道題，由60多字到120多字，2013年則由50多字到130多字。題目字數越多，所設的規限便越多，故同學必須小心分析題目，找出題目的關鍵詞，以推敲寫作要求。如2012年文憑試考題，要求學生寫如何善用讀大學前的一年休學年。不少同學審題不清，寫作時只就自己將如何利用一年休學以追求夢想及體驗生活，而忽略了該些夢想或生活體驗，如何為「大學生活作好準備」。另外，題目明言「假若大學錄取了你」，惜不少同學忽略了此句，完全沒有回應自己已被哪個學系錄取，以致文章內容空談夢想，而未涉及所言理想與將來的大學學習有何關係。要知道，寫作題目是一篇微型的閱讀理解，同學必須小心分析，找出關鍵詞，然後在立意選材，謀篇布局時照應關顧，才能全面扣題。

立意要高 方為上品：立意即文章的主題思想。無論敘敘、描寫、抒情或議論，都是要表達

作者對人、事、物的想法。近年所見，不少同學可能下筆千言，但游談無根，只是隨想隨寫，並沒有為文章訂立主題。以2011年會考題目為例，題目為「我是一雙鞋子……我只能靜靜地躺在櫃中，回憶過去，卻有過不平凡的經歷。」要求同學由第二段起續寫文章。同學多能以「鞋子」身份，敘述「不平凡的經歷」，但未能帶出究竟這個不平凡的故事想說出甚麼道理，是「成長必須經過試煉」？是「人情冷暖」？還是「時代變遷」？緊記不能為說故事而說故事，必須凸顯故事背後的主題。當然，立意也有高下之別，如文章能對人生價值、文化層次作深入思考，當可列為上品。

選材要精 以小見大：文章的選材必須扣緊立意，否則枝節蕪雜，影響主題的表達。例如2013年文憑試考題「我曾參與一次活動……經歷令我覺醒過來，明白到己所不欲，勿施於人這道理。」當同學思考「活動」細節時，必須回應「己所不欲，勿施於人」這句話，至於無助表達這句話的內容，則宜刪去。此外，近年同學在選材上常見極端情節，如親人突然離逝、遭逢車禍、罹患不治之症等，寫來欠真情實感，矯情濫情，不宜效法。其實好文章的要求簡單，只要合情合理，能以小見大，表達人之常情便是了。

文章的審題、立意與選材乃構成文章內容的重要元素，同學須從日常練習中提升對以上3項的關注，再從閱讀、觀察及擴闊生活經驗入手，改善寫作的內容。只要有「話」要說，才可進一步思考如何把「話」說好。

預告：下期專欄(27/11(星期三))將探討不同文體的寫作策略。

陳玉燕老師 風采中學

作者簡介：風采中學中文科科主任，曾任教中國語文、中國文學、中國語文及文化科。閒來好閱讀，亦喜書法，愛遊歷及思考。

學校簡介：風采中學(教育評議會主辦)由余風采五堂會贊助，坐落新界北區，於2002年創立，提倡「品學共融」，並以「風、度、采」為校訓，期以教育專業及創新精神，凝聚家長及社會力量，建立一所不斷求進的學校，培養新一代成為主動學習及具責任感的良好公民，充分發揮個人潛能，為社會和國家作出貢獻。學校亦期望通過教育研究及實踐探索，為香港的教育模式提供新經驗、新突破。

閱讀佳作有助寫好文章。資料圖片



改善綜合能力 須操卷創佳作

尖子教路
逢星期三見報

下次再談。

以前，筆者在綜合能力卷的表現很差，每次只能拿到一半分數。後來，經過長時間的練習改善，才能將自己的問題逐一解破。

首先，每次練習後，都要分析為何沒拿到高分，到底哪部分做得不好。綜合卷有四大評分標準：語境意識、整合拓展、見解論證和表達組織。譬如，若語境意識的得分低，便要檢視

自己在這部分有何做得不足，記住錯處，避免重蹈覆轍。

此外，多看佳作。每次校內考試，筆者老師都會將同級或同班同學的佳作列印分派，一起作出分析，而筆者更會記錄當中的可取之處，下次可能有機會派上用場。

而且，筆者專門準備一本有關綜合卷注意事項的筆記簿。每次考試後，都會記錄自己失分的地方和原因，記下注意事項以作參考。文憑試前，筆者會集中火力翻看佳作和筆記簿，回顧不足，提醒自己注意。

劉婷 中文科5**狀元、科技大學商學院二年級生



學通成語
星期三見報

1. 杯弓蛇影

醜聞的主角爭辯道：「這些說法都是杯弓蛇影，無中生有，完全不符合事實。」

2. 暴虎馮河

敵眾我寡還要硬拚，簡直是暴虎馮河。

3. 變幻莫測

從太空看地球，在變幻莫測的白雲中，它散發著一種淺藍色的絢麗的光。

參考答案

- 1. X 解說：望文生義。「杯弓蛇影」比喻疑神疑鬼，妄自驚慌。
- 2. X 解說：暴虎：徒手搏虎；馮河：徒步過河。「暴虎馮河」比喻有勇無謀，冒險行事。
- 3. X 解說：「變幻莫測」比喻事物變化多端，無法預測。

成語自測

資料提供：

書籍簡介：將生活中常用的1,000個成語分為最常寫錯、最常理解錯、最常用錯誤、最常搭配錯誤及最常犯邏輯錯誤，通過練習和例句掌握成語的語境。

古文識趣
隔星期三見報

咬句嚼字略文意 解讀比喻知道理

閱讀文言篇章，最忌「有句而無篇」，即只懂理首句式，咬文嚼字，而忽略文章之整體。古人行文，最重立意，故閱讀須抓緊整體文意，方為上策。其實，凡涉及說理的文章，比喻論證似乎是必然的說理技巧。故解讀比喻，其實亦在解讀文章欲說明的道理。

所謂比喻論證，亦稱「喻證法」，即以打比方的形式以證明論點的論證方法。比喻論證的好處在於能以易於理解和淺顯的事物，說明複雜深刻的事理。此外，比喻論證有助將抽象的道理具體化，深入浅出，所謂「喻巧而理至」。

解答此類題目，須先綜觀全文，了解故事背景，以掌握文章主旨。後找出本體和喻體之間的內在聯繫及共同特點，配合原文思路脈絡稍加推敲。如此，則文章主旨論點便迅速掌握。現舉《說苑·正諫》一文示範答題要點：

吳王欲伐齊，告其左右曰：「敢有諫者死！」舍人有少孺子欲諫不敢，則懷丸操彈，遊於後園，露沾其衣，如是者三旦。吳王曰：「子來，何苦沾衣如此？」對曰：「園中有樹，其上有蟬。蟬高居悲鳴，飲露，不知螳螂在其後也；螳螂委身曲附，欲取蟬，而不知黃雀在其旁也；黃雀延頸，欲啄螳螂，而不知彈丸在其下也。此三者皆務欲得其前利，而不顧其後之有患也。」吳王曰：「善哉！」乃罷其兵。

題目一：作者用「螳螂」和「黃雀」比喻甚麼？(4分)

題解：作答此類題目，先須處理形式問題。須先點明比喻所指人事物，具體闡述。根據文意，少孺子以「螳螂」與「黃雀」為喻其實別具深意。旨在提醒吳王莫作「螳螂」，因為有隱患「黃雀」在後虎視眈眈。少孺子希望藉以委婉地說服吳王放棄攻打齊國。其實，根據文意，螳螂與黃雀同為瞻前不顧後，也同為別人身後虎視眈眈的敵人。惟因題目只點出螳螂與黃雀的關係，故答題只須就此關係而言。

答案評分準則：「螳螂」比喻目光短淺，只見眼前利益，不知身後禍患的人；「黃雀」比喻身後的危險與虎視眈眈的敵人。

題目二：少孺子欲藉「螳螂捕蟬，黃雀在後」之事說明甚麼道理？(4分)

題解：處理此類問題，須將比喻化作為普遍意義的人生道理，作為指導人生的思想。此外，更須針對作者的動機，考慮其說話對象。更重要的是，答案須緊扣比喻欲針對的問題。

答案評分準則：少孺子欲藉「螳螂捕蟬，黃雀在後。」之事向吳王說明在處理事情須深思熟慮，瞻前顧後，不應只顧眼前利益，而不顧身後之患。如吳王堅持攻打齊國，必如螳螂只顧捕蟬，而忘他國對吳國之虎視眈眈，後患無窮。

謝旭博士

作者簡介：香港中文大學客席講師，教授中國文化與通識課程。考評局資深主考員與閱卷員、專欄作家。哲學博士、文學碩士。「通識教室」中國語文與通識教育科名師。

通識教室

「不羈」莊子《齊物論》道人人生悲苦

文化拾穗
隔星期三見報

與接為構。日以心闢，……小恐惱惱，大恐纒纒。……日夜相代乎前，而莫知其所萌。」

《齊物論》譯文：「人睡了，心神總仍交織煩惱；醒來，形體又得敞開，不得不與外界交往，煩擾紛沓而來。每天，人要與不安的心神搏鬥；這些不安，……小則令人驚恐，大則教人慌亂。……日夜更替在我們眼前出現，可悲的是，人卻不知其所從來。」

這段對人生狀況的描述很真實，但很可悲！人無論睡或醒，都充滿焦慮。每天，人一打開眼睛，總是身不由己的要應付許多人物是非，令人心力交瘁不已。更可悲的是，人不知道這些焦慮從何而來？由何萌生？

破妄執須跳出狹隘觀點

莊子對這問題作出了診斷，也開出了藥方。他認為，人之苦惱，皆源自妄執，妄執源自比較，人把貧、醜、賤、夭等事物看為負面，皆因人心中有貧富、美醜、貴賤、壽夭的對立。要破除對立，人就要跳出一己之框框，改從另一觀點看事物；這樣，人會發現世事的差別原來不大，對立是可以泯滅的。這叫齊物論。

齊物論的讀法應為：「齊、物論」，而非「齊物、論」。兩者的分別是：前句中的「齊」字是動詞，並非形容詞；意謂人須用自己的思維，把本來參差不齊的事物削為等齊——至少把差距拉近。當中關鍵處是主體的醒悟，別人代替不了；而每一泯滅方式都可不同。下為數例：

上世紀60年代王澤先生在《老夫子》系列中，曾畫過一輯叫《水虎傳》的長篇漫畫。當中說及老夫子等三人由時光機回到宋代，他們見到宋徽宗，大蕃薯拿出了香港小孩常玩的、一毫就有數顆的「波子」向宋徽宗炫耀；皇上大為驚嘆，以為是夜明珠，願意以高價換取。波子與夜明珠同值，令人啼笑皆非；在彼為

團丁

作者簡介：現職中文教師，大學畢業之後，全情投入教育事業之中，一見眼30多年。知命之後，回歸中國文化；躬耕校園一隅，推廣儒道，自得其樂。

道家系列之一

預告：「道家系列之二」將於11月27日(星期三)刊登。

貴，於此為賤，價值差別？哪有這回事？當黃金遍地，人還會貴黃金而賤石頭嗎？很多時，人以為某些事物煞有價值；可能，價值非在事物本身，而在人的妄執之中。

價值差別源於心理作祟

筆者小時候，很羨慕別人有牛奶喝；特別是人家在你面前炫耀，挑釁你「陰陰(編者按：長洲小朋友所用的口語，意即逐小點、逐小點的在(敵)人面前吃，以戲弄他人、增加他人痛苦。)食，隔牆小兒沒得食」，從口至心，總是癢癢的。但後來經過仔細觀察後，筆者發現其人的誇耀，有效期只10多分鐘；因為，不多久，他就把牛奶喝完。他只能誇耀：「剛才陰陰食，現今小兒沒得食。」這種誇耀不值一晒，因為，他的「好食」只剩下記憶；類推，我也可以說：「很久以前我也陰陰食，現今你也沒得食。」情況雖不盡同，但卻接近。很多時，有些價值差別，只是心魔作祟而已；這種說法好像有點阿Q，但深想一層，也不是自欺欺人，事實確如是。

筆者很喜歡到粉嶺坪壩的長山古寺，寺內清幽雅致；寺後一條山路聽說是從前書生考科舉須走之路。寺門上一副對聯：「長亭惜別，古道瞻歧，兩笠塵襟人日日；山鳥吟春，寺花送曉，煙鐘風磬我年年。」很感人。想當年，書生上路盡在此行，迷茫之情可想而知。但退一步想想，人無論多富貴、多顯赫，到頭來還不是「日日雨笠塵襟」、「年年煙鐘風磬」？功名與否，也許分別不大。

沒有經歷苦痛的人，是不會了解莊子的齊物論的。莊子的知音全都飽歷滄桑，如李白、陶淵明、蘇東坡。李白怨「人生得意須盡歡，莫使金樽空對月」，陶淵明嘆「既自以心為形役，奚惆悵而獨悲？悟以往之不諫，知來者之可追，蘇東坡嘆「長恨此身非我有，何時忘卻營營？」這些都是滄桑的話。把莊子想像成灑脫浪漫、不吃人間煙火的人，只是一廂情願的想法。逍遙，是他的人生理想境界；齊物，是解決苦痛之道。

筆者最近校內有同事不幸英年辭世，舉校悲痛；倘若有人問齊物論還適用否？筆者會這樣回答：齊物論，未必可把人生一切苦痛消解，但可減輕。