

# 通訊局豈能凌駕行會 何沛謙與公民黨關係令人疑慮

徐庶

通訊及廣播事務管理局日前向立法會資訊科技及廣播事務委員會提交文件，指該局一直支持連發三個免費電視牌照，高調地和行政會議唱反調，挑戰行政長官會同行政會議作出決策的機制。一向以來，政府的上下關係是非常清晰的，通訊及廣播事務管理局隸屬於商務及經濟事務局，商務及經濟事務局則受行政長官的領導。在港英年代，從來沒有下屬機關，公開內部的機要，向港督會同行政局作出的重大決定作出挑戰。通訊局這次在沒有請示行政長官的情況下，公布政府的內部運作機要，挑戰行會權力，絕不恰當。令人疑慮的是，通訊局主席何沛謙與公民黨關係非同尋常，多年來對於公民黨的政治活動密切配合，當中是否有人利用手上權力，企圖衝擊原有的行政主導和上下級關係，值得社會各界正視。

公布有關政府內部文件的人，正是通訊及廣播事務管理局主席何沛謙，他在近距離拋出了這個手榴彈之後，立即便被反對派作為攻擊政府的宣傳子彈，反對派下個月繼續進行拉布，還會利用何沛謙到立法會，再度攻擊特區政府。

## 何沛謙與公民黨關係非同尋常

何沛謙究竟是何方神聖？原來，在曾蔭權擔任行政長官時代，公民黨曾經有人向特首推薦他出任律政司司長。何沛謙1995年起出任大律師公會執委，是大律師公會的不倒翁，任期長達十年。在李志喜、余若薇、湯家驊、梁家傑擔任大律師公會主席期間，何沛謙對於公民

黨的政治活動，密切配合，如魚得水，合作甚歡，被捧為大律師公會副主席。2003年，何沛謙與老友梁家傑攜手反對《基本法》二十三條立法，更加樹立了他的「江湖地位」。吳靄儀幾年前想在法律界功能組別退休，四處找尋接班人，何沛謙為吳靄儀相中，請他出山參選。不過，政府對何沛謙委任多項公職，權衡利害之下，何沛謙婉拒了吳靄儀。公民黨還向曾蔭權進行試探，極力推薦他出任律政司司長，理由是他在大律師公會有很深的人際關係，而且相當「中立」。後來，這個推薦沒有成功。結果何沛謙出任了曾蔭權時代的通訊及廣播事務管理局主席。他對於發牌問題，主張越多越好，極力主張發出三個牌照，曾蔭權和當時的行政會議，也覺得很

有問題，因此把這個建議扣下來，並沒有發牌。通訊局支持向三間機構都發牌，僅僅局限於三間機構的財政能力、專門知識、基礎設施等因素，而沒有根據公眾利益去判斷市場整體經營能力，這是最大的盲點。通訊局主席何沛謙非常傾向發出三個牌照，但沒考慮到通訊局聘請的顧問公司的顧問報告意見。顧問報告指出，市場未必能夠支持全部五間機構持續經營。但通訊局認為，報告沒有考慮在競爭環境下，業務策略或會有所改變等動態資料，因此主張不應以持續經營能力為首要考慮因素。當時，曾蔭權作為行政長官，也覺得為難。

## 通訊局向政府擺出對抗姿態

在行政長官和行政會議考慮發牌的階段，認為應該考慮整個社會的實際效益，不要造成惡性競爭。行政長官會同行政會議，分別在2012年2月至2013年2月期間，多次要求通訊局就申請機構提交補充資料和最新發展，以及相關機構申述的事項作考慮及回應。梁振英出任行政長官之後，自2013年2月初，行會再沒有接觸通訊局。行政長官會同行政會議清楚指出，是基於循序漸進模式發牌，以及基於一籃子因素決定不發牌給香港電視。通訊局在寫給立法會的文件指出，沒有收到行會提出要循序漸進發牌，或要將三家申請機構作排名。這充分反映，作為下屬機關，通訊局對於上級機關要求覆核各

種因素頂着不辦。根據政府的權力，行政長官和行政會議考慮的問題一定要比通訊局更加廣泛，更加注重多發電視牌照引起電視台倒閉，節目質素因為廣告來源不足而走下坡的問題。行政長官和行政會議是上級機構，是決定發牌的權力機關，不服從通訊局的建議，行政長官和行政會議根據四項標準十一項因素，制定了「三揀二」的方案。何沛謙不是善男信女，立即去信立法會資訊科技及廣播事務委員會，糾纏不休，向特區政府提出了對抗的姿態。

## 通訊局豈能否定行會的決定

這個事件說明，電視台發牌事件，流程的確出了問題，如果在一些關鍵的監管機構和法定機構，提拔了一個與反對派惺惺相惜的人，這等於是行政長官和行政會議身邊，放置了一枚計時炸彈，各種官方的消息和內部文件，都有可能流傳到反對派或者申請牌照競爭者手上，成為了向政府進攻的武器。

所有在政府的監管機構和法定機構從事公職的人，其實是政府的一個組成部分，他們應該對內部文件保守機密，這是起碼的紀律和操守。任何擔任公務要職的人，如果不肯遵從行政倫理，堅決以下犯上，挑戰上級，甚至與反對派站在同一戰線，那就會對政府一向行之有效的運作機制，造成了極大的衝擊和破壞。香港社會和特區政府必須對這樣的人保持高度警惕。

# 功能組別穩大局 作用獲各界肯定

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 立法會日前否決引用特權法向政府索取電視發牌相關文件，顯示功能組別在立法會審議重要課題上，不單顧及工商專業界別的利益，並從香港整體長遠大局出發，發揮積極正面的作用。香港社會各界接受本報訪問時指出，《基本法》定明均衡參與的原則，功能組別的作用意義重大。反對派鼓吹「全面取消功能組別」，必將衝擊特區施政，令社會陷入不可逆轉的困局。

## 李慧琼：貢獻有目共睹

民建聯副主席、區議會(第二)立法會議員李慧琼認為，功能組別過去在議會及社會貢獻都是有目共睹的，因為功能組別讓議會內有均衡參與，而「功能組別在議會中亦十分勤力」，接觸的不少功能組別議員，都運用其專業知識豐富議會討論內容，尤其涉及個別界別的討論時，他們都盡力審議相關法例，及給予充分意見。對功能組別將來亦要面對普選進程，李慧琼相信，功能組別亦需做好準備，她又認為，功能組別將來可以改變，要考慮到選舉辦法要達至普及而平等，但現階段應該先處理好2017年的行政長官選舉。

## 盧偉國：助平衡議會聲音

經民聯副主席、工程界立法會議員盧偉國說，無論直選或功能組別議員，在議會均手持一票，大家都是抱着公正持平態度分析議案，質疑有人以「保駕護航」等言



左起：李慧琼、盧偉國、張華峰、馬逢國、劉佩瓊。

論，刻意貶低功能組別的作用，「正如免費電視牌照上，我跟好多工程師都認同，特區政府可以在發牌過程中處理得更好，但問題在於，立法會利用特權法要求政府公開相關文件是否最佳良方？但似乎凡反對特權法就是不客觀，這是偏頗的言論」。

他又說，在立法會分組點票制度上，功能組別顯示出其功能及價值，「其實，功能組別並非着重某個界別利益，相反，建築測量、保險、金融等界別均有着重要的社會功能。舉例，工程界代表10萬名業界成員，同樣有着非常重要的角色，有助平衡議會聲音。是否要全面取消功能組別？我存有疑問」。

## 張華峰：行業菁英具創新性

經民聯金融服務界立法會議員張華峰表示，功能組別有其存在的價值，發揮不同專業界別的創新理念，對香港經濟發展有好處。他解釋，香港是一個國際大都會，每個行業都有不同菁英，倘沒有功能團體，以一人一票選出的未必非常認識個別行業，故可能在啟發性及創新性都做得不好。他又說，香港作為多元化社會，應該每個行業都有參與的立法會選舉機會。對於有意見指功能組別選民少似乎是「小圈子」，張華峰認為可適當探討擴大選民基礎。

## 馬逢國：帶不同聲音入立會

體育、演藝、文化及出版界立法會議員馬逢國認為，功能組別在議會發揮作用，將社會上不同聲音及不同意見帶入議會。他不認同將普選及功能組別簡單對立，更舉例指美國有參眾兩院，而英國亦有上、下議院，上議院更有部分議員是委任的，認為探討政制問題應從社會背景上分析。馬逢國又相信，功能組別問題涉及整體制度，未來應理性探討，更不應動輒因個別議題攻擊現制度。

## 劉佩瓊：全面取消不利管治

香港專業進修學院校監、港區全國人大代表劉佩瓊說，功能組別在立法會審議重要課題上，一直發揮正面作用，但社會卻有部份人無經過認真分析，又不理解立法會及《基本法》運作，甚或不理解對社會及經濟發展構成的影響，就煽動港人要「全面取消功能組別」，這樣不利特區管治，亦是社會的不幸，「均衡參與有法律基礎。我不贊成全面取消功能組別，靠人多不是民主，最重要是確保均衡參與，顧及所有人的利益，否則違反了《基本法》政制精神，最終衝擊特區施政，導致社會大亂」。

## 廉署酬酢超支報告 帳委會料月底定稿



石禮謙強調，帳委會會根據開會內容和證據，撰寫有關報告。資料圖片

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 立法會政府帳目委員會昨日舉行內務會議，就回應審計報告批評廉政公署酬酢超支，兼宣傳反貪教育力度不足的衡工量值報告已完成初稿，星期五將完成第二份草稿，預計本月底定稿。帳委會主席石禮謙於會後表示，前廉政專員湯顯明及廉政公署，亦都以書面方式，要求查看初稿，但是，鑑於以往沒有這樣的安排，帳委會最終拒絕有關要求，強調政府可按程序由政務司司長回應報告。

## 強調根據證據撰寫

石禮謙又指出，撰寫每份報告都有難度，強調會根據開會內容和證據，撰寫有關報告，同時亦會將事實及證據之間的出入列出，而直到目前為止，尚未寫到是否有「譴責」前廉政專員湯顯明的部分。

## 三司民望 林鄭續最高

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 港大民意研究計劃最新調查顯示，行政長官梁振英的民望下跌，支持評分下跌至41.2分，民望淨值為負41個百分比。此外，三名司長的評分亦告下跌，其中律政司司長袁國強的支持分跌破49.9分，政務司司長林鄭月娥有60.8分，繼續成為民望最高的司長。

局長方面，商務及經濟發展局局長蘇錦樑、教育局局長吳克儉及發展局局長陳茂波的支持分均是負值，分別為負12、負43和負45個百分比。



葉劉淑儀早前拜會宋哲，討論制裁菲律賓問題。

## 晤葉太談人質事件 宋哲冀合情理解決

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 新民主黨主席、立法會議員葉劉淑儀，日前與外交部駐港特派員宋哲會面，介紹了特區立法會通過關於暫停港菲免簽安排修正案的有關情況。據外交部駐港特派員公署網站透露，宋哲在會面中表示，中央政府一貫高度重視維護海外香港同胞的安全與合法權益，將繼續支持和協助特區政府與菲方加強溝通和協商，敦促菲方高度重視人質事件遇難者家屬及傷者的要求和關切，拿出妥善解決的辦法，推動問題盡早得到合情合理的解決。

另外，葉劉淑儀在其「面書」上指出，菲律賓風災災情嚴重，當地缺水缺糧，屍橫遍野，仿如人間煉獄。早前曾經建議暫停菲律賓旅客來港的免簽證安排，但鑒於菲律賓災情嚴重，因此認為經濟制裁菲律賓及人道援助，兩件事可以分開處理。

## 制裁與援助 可分開處理

至於政府早前提出，菲律賓人質事件若於一個月內得不到階段性成果，則會採取制裁行動的限期，葉太指出，因當地現時需要應付龐大的救援工作，故此建議限期可以延長，讓當地人民回復正常生活。

## 鍾樹根「收皮」非粗口

柳頤衡

民建聯蔣麗芸昨早接受商台訪問時說，黨友鍾樹根前天叫王維基「收皮」的言論，是有感而發。蔣麗芸又指，「收皮」不是粗口，但卻是粗俗的說話。她說事後有和鍾樹根討論過，亦有叫他以後小心一些，對方亦同意。

前天立法會資訊科技及廣播事務委員會上，

討論香港電台興建大樓，造價涉及60億元。鍾樹根發言時表示：「我而家先知道王維基點解衰咗啦！原來做個新電視台淨係Infrastructure都要60億呢，唉，王維基個幾廿億身家，嘿，收皮啱肯定！」這番言論在網上旋即熱傳，掀起一片責難聲音，主要焦點集中於

「收皮」是否粗口。

《香港網絡大典》指，「收皮」近似「收檔」。此詞相信來自番攤賭檔，現時澳門各大賭場仍沿用收皮作為關閉賭枱(Closing Game)的用語。又有源頭說法認為，收皮是專指番攤中的「皮」，是番攤的術語，「皮」是當在最低概一張牌，放在枱用來墊住其他賭具。當收檔的時候，最後都會收埋呢張牌，叫做「收皮」。「收皮」就有「收檔」、「結束」之意。可見，「收皮」不是粗口，只是粗俗或通俗的說話。

根據《維基百科》：「廣義上，廣東話(粵語)粗口，主要係性器官、性行為或者咒人死傷，有時嗰人會講到打交。狹義上，粗口係同性有關嘅本字，即係廣東粗口五大字。」早前當街辱罵的小學女教師林慧思爆粗片段曝光，原來林老師不但用英語爆粗「What the fck!」辱罵警員，更以廣東話爆粗「×你老母」問候警務人員，「×你老母」中就有廣東粗口五大字之一。相比起來，林慧思的確是爆粗，鍾樹根的表達只是粗俗或通俗的說話。

