

電視發牌符程序公義 行會成員須遵守集體負責制

孫子筠



在這次免費電視發牌事件上，特首會同行政會議審議有關發牌申請，過程完全符合程序公義，得到行政會議的支持，有關決定具備法律效力，沒有可質疑之處。必須指出的是，行政會議是協助行政長官決策的最高機構，為確保行會制度能夠暢順運作，行會成員必須遵守兩個原則：一是集體保密制；二是集體負責制。集體負責制要求行會成員，不管在討論期間有什麼分歧，一旦作出決定，就應共同進退，共同承擔責任。即使對政策有不同看法，行會成員也應在行會內提出，絕不宜公然與政府唱反調，否則將嚴重損害行會的權威性，衝擊行會制度，對行會成員個人也沒有好處，不可避免會在行政倫理以至政治道德方面受到質疑。

行政會議召集人林煥光日前突然表示，行政長官梁振英須就免費電視牌照事件深切檢討。他於昨日澄清有關說法不是針對梁振英本人，亦不存在「劃清界線」。梁振英昨日重申，發牌決定根據現行制度和法律處理，符合程序公義，強調林煥光的意見是指檢討過程，而不是檢討決定，將來是否要檢討發牌程序則應留待將來再說。

行會審核發牌程序依法辦事無可置疑

特區政府發出免費電視牌照的制度和法律，已經運作了幾十年時間。從上世紀60年代有免費電視開始，發牌都是由當時的港督會同行政局按既定程序決定，現時則由行政長官會同行政會議拍板，當中有一個十分複雜的審議過程、審議準則。特區政府早前發表的聲明也指

出，近40年來第一次為免費電視市場引入競爭，處理有關申請是一項前所未有而艱巨的任務，務求符合制度、符合法律、符合政策及符合程序公義。聲明對發牌決定作出了多角度、全方位的交代，包括：開放電視市場的政策、循序漸進引入競爭、有關的法律和制度、發牌考慮的因素和競爭力評審準則、整體利益考慮、電視廣告市場可否做大、程序公義、為何作出申述時不容許其修改原有計劃書等等。每一個標準和要求都是清晰明確，行會並根據有關標準審核3份申請。林煥光也表示，不敢說行會的決定百分百正確，但過程都經過集思廣益，行會就發牌的議題開會次數之多，是他前所未見。正說明審核程序嚴謹認真。

當局在處理有關發牌決定上，每一個步驟、每一個決定都是依法而行，並且取得香港的資深大律師、律政

司、英國御用大律師等提供的法律意見，完全符合有關的法律和制度上的要求。因此，在這次發牌事件上，特首會同行政會議審議有關發牌申請，過程完全符合程序公義，並且得到行政會議的支持，有關決定具備法律效力，並沒有可質疑之處。梁振英昨日指出，發牌這個過程和程序，是根據現行的制度和法律去做的，是完全符合各個方面的要求。至於將來是否需要有一個新的制度、新的程序呢？這是將來的事。行會成員周松崗也認同發牌決策程序有檢討空間，包括縮短討論時間，但認為決策跨越兩屆政府，顧問亦提交了4分報告，決策經周詳考慮，深信決定正確。事實上，這次發牌事件演變成政治風波，主要是由於反對派故意將事件政治化，借特權法意圖衝擊行政主導。當局在未來可以有關於程序作出進一步改善，但卻不能本末倒置，質疑有關發牌的審批程序。

行會成員須共承擔責任

必須指出的是，行政會議是協助行政長官決策的最高機構。根據《基本法》規定，行政長官在作出重要決策、向立法會提交法案、制定附屬法規和解散立法會前，須徵詢行政會議意見，但人事任免、紀律制裁和緊急情況下採取的措施除外。行政長官如不採納行政會議多數成員的意見，應將其理由記錄在案。這些規定充分說明行會對於政府決策的重要性。為確保行會制度能夠暢順運作，行會成員必須遵守兩個原則：一是集體保

密制，二是集體負責制。前者是確保有關政策的機密資料不被洩露，並且確保行會成員可以在公平、客觀、不受外界干擾的情況下審議政策，遵守保密原則亦是行政會議成員宣誓的內容之一。現行的法律中也有《官方保密法》，目的都是防止政府秘密資料外洩。至於集體負責制，就是不管行會成員在討論期間有多大分歧，一旦作出決定，就應共同進退，共同承擔責任。

行會的主要功能就是在政策出台前為行政長官提供意見，為政策作最後「把關」。因此，行會成員對政策有不同的意見是十分正常的事，行政長官亦會尊重行會成員的意見。梁振英曾指出，雖然《基本法》容許行政長官可以不聽從大多數行會成員意見，但過去從未發生過。這顯示有關發牌的決定得到行政會議的認同和支持，在決策過程中符合法例和制度要求，也符合程序正義。當政策正式出台之後，各行會成員不論意見立場如何，都有責任遵守集體負責制，支持政策推行，為行會的決定負責。行會成員劉淑儀亦相信，行會在發牌程序上並無問題，也沒有其他保守成員提過需要檢討，林煥光的言論只屬個人意見，如果將來覺得有需要檢討可再討論。這說明儘管行會成員對政策有不同看法，也應在行會內提出，絕不宜公然與政府唱反調；否則，將嚴重損害行會的權威性，衝擊行會制度，對行會成員個人也沒有好處，不可避免會在行政倫理以至政治道德方面受到質疑。

回應內媒評論港情 議員同批「佔中」亂港

蔡涯棉讚CY有心做事 房策有成績



蔡涯棉讚揚梁振英做事很有心有毅力。資料圖片

香港文匯報訊(記者 羅繼盛)曾協助行政長官梁振英撰寫房屋政策政綱的蔡涯棉，將於本周四出任恒基(中國)投資有限公司董事。他指政府最近在房屋土地政策上已有成績，又形容梁振英很有心和有毅力做事。至於最近社會熱議的免費電視發牌事件，他認為行會的決定也有其道理，期望可讓市民了解更多情況和理據作理性討論，又指香港社會最重要是團結，平心靜氣便較容易解決事件。

蔡涯棉昨日表示，政府最近在房屋土地政策上已有成績，例如已有土地改變用途和增加地積比，而長策會、人口和扶貧政策的文件亦相繼出爐。他指，雖然未可即時見到成效，但政府在民生和經濟上已逐步做到一些成績。

談到行政長官梁振英，蔡涯棉留意到CY在上任特首前後有少許變化。他指CY競選時已全頭黑髮，但競選過後已長出愈來愈多白髮，由此可見其工作的艱苦。他又指，CY一直支持房屋、扶貧政策和拓展香港與內地經濟合作，做事很有心和有毅力。不過，在香港政治氣候下，即使動機再好，但亦會面對阻力。

稱行會發牌決定有道理

至於最近社會熱議的免費電視發牌事件，蔡涯棉指自己不太了解事件，但形容香港電視網絡主席王維基非常有創意，亦肯創新、肯拚搏，體現香港精神，值得香港年輕人學習。不過，他相信政府在事件上曾考慮不同因素，而從報道上見到行會成員大部分同意決定，也有他們的道理。他期望有更多理據，讓市民更清楚情況作理性討論。他又認為，香港社會最重要是團結，平心靜氣，便較容易解決事件，同時亦不要忘記民生經濟問題。



葉國謙 資料圖片 蔣麗芸 資料圖片 麥美娟 資料圖片 吳亮星 資料圖片 盧偉國 資料圖片

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)中央媒體《人民日報》海外版昨日發表署名文章，指在香港和外地有居心叵測的人唯恐香港不亂，包括「佔領中環」的發起人向「台獨」勢力取經，這是13億人民不願見到的事件。立法會多名議員昨日均指責反對派借助不同的社會議題，發動市民上街、集會，為明年的「佔中」活動造勢，令到香港甚至內地人民都擔心，反對派的亂港行為直接影響香港社會得來不易的穩定繁榮。

葉國謙：勢釀社會不穩

民建聯立法會黨團召集人葉國謙表示，「佔領中環」運動勢必引起社會不穩，若社會出現偏差和爭議，都會構成不穩定因素，認為香港有傾向不穩的趨勢，值得大家警惕。

蔣麗芸：引「台獨」不智

民建聯副主席蔣麗芸亦指出，香港已經回歸祖國，特區一舉一動都會引起內地關注，香港屬於國家的一部分，而提出「佔中」的人士對國家的國情並不掌握，甚至完全不理解國家，才提出這些危險建議。她又指出，「佔中」主事者還引入「台獨」勢力，實在是不明智。而她本人擔任政協委員多

年，深知國家凡事都有商有量，近年國家有突破性進步，都是不斷吸納新思維的成績。但反對派拒絕坐下來慢慢談，而是選擇一些粗暴手法，破壞香港繁榮安定，態度相當惡劣。

麥美娟：解民生更迫切

工聯會議員麥美娟表示，目前香港還有很多民生問題急需解決，包括醫療、房屋等問題都是迫在眉睫，不願看見基層市民無限期生活在惡劣環境下，希望社會各階層人士能夠暫時放下成見，集中精力，處理民生問題。她稱，近期與很多海外朋友傾談，他們都相當關心「佔中」帶來的影響，更認為香港社會是一個國際性都市，不應搞什麼「佔中」行動。麥美娟指出，「佔中」還未開始，已經給人

留下了很壞的印象，代價實在不小，目前又與「台獨」拉上關係，更是不利香港社會發展。

吳亮星：損港國際形象

金融界議員吳亮星表示，由於反對派不斷鼓吹「佔中」，對香港的社會、國際形象都產生不利影響，國家及內地民眾對此有所反應是很正常的，他們提出意見及憂慮，重申中央堅守「一國兩制」原則，向特區提出一個忠告，亦是其本身的責任。況且，「佔中」搞手不斷推波助瀾，還引入「台獨」勢力，擺出一副不肯收手的姿態，中央政府亦需要及早點出實際形勢，讓被「佔中」迷惑的人士及早醒覺，不要做一些犯法的行為。

盧偉國：中央不能坐視

工程界議員盧偉國指出，大部分香港市民都是熱愛和平，不支持任何破壞社會的行徑，由於「佔中」近日與「台獨」勢力勾結起來，形勢相當之嚴峻，中央不能不作出提醒，希望社會各界能夠三思，不要鑄成大錯。

港台申60億撥款包數碼廣播

香港文匯報訊 立法會資訊科技及廣播事務委員會昨日通過向工務小組建議申請60.5億元，在將軍澳興建香港電台新廣播大樓。多名議員質疑，工程費用為何由2009年預算的16億元增至60.5億元。廣播處長鄧忍光解釋，申請款額較當初預算高，是因為新大樓會包括數碼廣播設備。

港台新廣播大樓選址位於將軍澳第八十五區，環保大道旁的地皮，總樓面面積約2.8萬平方米，較現時廣播道大樓增加近八成。除了電台，還有數碼地面電視廣播設施。不過，最新造價飆升至60.5億元，較早年估算的16億元，大幅增加近3倍。

葛珮帆關注估算準確性

在昨日的會議上，多名議員關注將軍澳興建香港電台新

廣播大樓的工程開支，由2009年提出預算的16億元，增至目前的60.5億元，質疑是真正有此需要。民建聯議員葛珮帆形容，有關開支令公眾譁然，「媒體的報道，令到公眾很譁然，因為由15億幾至現時60幾億，你可能需要認真的講解這60幾億，現時是否一個很準確的數字呢？因為大家會很驚，遲多幾個月、一年半載，突然間又暴增」。「人民力量」議員陳志全關注港台有甚發展大計，稱擔心港台「淪為政府喉舌」，「新聞中心比舊設施多了接近700%，即是要大搞新聞台，想問大搞新聞台是否特區政府予港台的一個指令呢？」

鄧忍光解畫：舊數字未包

廣播處長鄧忍光解釋，當初估算的16億元，並沒有包括

擴展新服務所需的設施，「該原」數字完全沒有包括港台需要提供的服務，包括社區廣播、數碼廣播、3條電視頻道、媒體資訊系統，這個完全沒有包括在內。這個(新)預算中，有否包括落成後的廣播器材？答案是有的，已經包括在內」。他又表示，環看全世界的公營廣播機構，都有提供電視新聞，港台亦準備提供，但目前沒有計劃做24小時電視新聞。



鄧忍光 資料圖片

最後，委員會通過向工務小組建議申請60.5億元，在將軍澳興建香港電台新廣播大樓。商務及經濟發展局會在今年年底及明年年初，向立法會申請撥款。預計明年首季向中標承辦商批出設計及建造合約後，可展開工程，新大樓最快2018年啟用。

查發牌的青皮伎倆

高天問



立法會的議事規則規定，議員私人提出的動議被否決之後，不允許改頭換面進行第二次表決。但是，立法會議員何秀蘭在特權法於全體大會被否決之後，仍然糾纏不休，再在資訊科技及廣播事務委員會特別會議提出引用特權法，要求港視主席王維基公開顧問報告。這是「打草驚蛇」的表現。反對派的拿手好戲，就是效仿舊時天津黑社會青

皮伎倆，一味狗爛，一味死纏，不管有什麼法制，也不管有沒有道理，扯着發牌問題，第一要衝擊行政主導和行政會議的機制，第二要轉移社會的視線，擺脫因搞「佔中」而勾結「台獨」受到千夫所指的被動局面。女政客搞起死纏的戰術，令人大開眼界。何秀蘭一向支持娼妓合法化，不惜侮辱良家婦女，她公然說：「家庭婦女給予丈夫的性是批發，而站在街上的性工作

者則是提供零售。」能夠說出這種挑戰社會道德的語言，第一面皮很厚，第二心腸要黑，第三要信奉黑社會青皮的哲學。

揚州和天津的地方語言，都稱呼黑社會叫做青皮，因為這些人出來擔任小混混的角色，要有一種標誌，就是全身都刺青，以利行使恐嚇的方便。無論是誰，看見了刺青的大漢，三五成群，你總得有一點恐懼感。明朝運河一帶的碼頭，這些青皮就開始欺行霸市，勒索運輸船隻和正當商人。他們壟斷了運河一帶的搬運工作，規定很高的搬貨價格，貨主說貨物不多，他仍然說要二十銀元；貨主說自己工人可以搬

運，他仍然說要二十銀元；貨主說我們不裝卸貨物了，他仍然說要二十銀元，不搬貨也要付出代價。魯迅的筆下，對於青皮的一味死纏，有過非常精彩的描寫。

現在立法會裡面，反對派就是青皮，他們認為立法會就是一個「肥水」的地盤，而玩弄青皮伎倆最好的工具，就是特權法。無論什麼問題，明知耗費幾年沒有結果，浪費幾千萬元，他們就是要玩弄特權法，讓香港筋疲力竭，不勝其擾，付出巨大代價，如果你挨不了，他們就取得其所哉。