

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章署名真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

三中全會改革範圍力度空前 習李義無反顧實現「中國夢」

蒯轍元



蒯轍元

令國人和世人矚目的中共十八屆三中全會今日將落幕。國際輿論、國際社會、國內社會各界和廣大民眾，對此次三中全會都給予高度期待。中國作為世界第二大經濟體，潛在的世界第一大經濟體，世界第一人口大國，潛在的世界第一大市場，正處在歷史的十字路口，其經濟社會轉型成功與否，不僅決定中國的命運、中華民族偉大復興「中國夢」的實現，而且對世界經濟復甦、發展有着空前的影響，甚至可以說，從長遠看有着決定性影響。因此，國內外對此次三中全會制定的全面深化改革的頂層設計和決策，通過的系統性全面改革總規劃方案、全方位全面性整體部署，出台的全面深化改革的路線圖和時間表，都在熱議和熱盼。本文謹就此次三中全會可能涉及的全面深化改革的幾個重要問題略做論析。

在本次三中全會前夕，習近平總書記已點出了全會的主題，將討論通過《全面深化改革的總體方案》並做出「總體部署」。習近平精要地指出：全面深化改革是黨統籌推進經濟、政治、文化、社會、生態文明建設等領域的改革。可見，三中全會要推出的全面深化改革的總體方案就是上述五大領域的「五位一體」的綜合性、全局性、整體性、系統性、配套性、協同性的改革方案。

「習六點」為三中全會定調

當前，中國經濟社會發展面臨着轉型的關鍵時期，改革進入了深水區、攻堅期。經濟轉型、社會轉型及其改革的核心和方向是，進行全面深入的市場化改革、民主化改革、法治化改革。

中國經濟社會發展面臨的最嚴重瓶頸難題和障礙阻力，是政府和市場、社會的關係嚴重錯位的問題，是亟須全面深化改革攻克和解決的問題。對此，習近平總書記和李克強總理已有清醒的認識。

習近平7月23日在武漢主持召開的部分省市負責人座談會上就明確指出：要進一步形成全國統一的市場體系，要把更好發揮市場在資源配置中的基礎作用作為下一步深化改革的重要取向，進一步增強經濟發展活力，進一步提高宏觀調控水平，處理好政府和市場的關係，進一步增強社會發展活力。媒體輿論將習近平的這席講話歸結為「習六點」，解讀為是對此次三中全會的定調。

《決定》是加大深化改革的行動綱領

李克強總理在2013年夏季達沃斯論壇開幕式上的致辭也強調：三十多年來中國經濟和社會發展能夠取得今天這樣的成就得益於改革。未來中國要保持經濟長期持續健康發展還必須依靠改革。經濟體制改革的關鍵是要處理好政府和市場、社會的關係。市場能做的就讓市場去做，社會可以做好就讓社會去做，政府管好自己應該管的事情，讓市場發揮應有的作用。由此可見，此次三中全會將通過的全面深化改革的總

體方案，即《中共中央關於全面深化改革若干重大問題的決定》，將是進一步加大深化和全面推進市場化改革的具有取向性、系統性、大局性的大政方針、行動綱領。

政府轉型改革取得突破進展是關鍵

以市場化、民主化、法治化改革為先導、為重心、為取向，才能全面深化經濟體制、政治體制、社會體制改革，才能推動經濟結構調整、增長方式轉變、發展方式轉型獲得實質性突破和進展。而互為表裡的經濟增長方式轉變和結構調整能取得重大突破，經濟發展方式轉型才能有實質性進展。經濟結構調整、增長方式轉變、發展方式轉型可統稱為經濟轉型。經濟轉型取得突破和進展，必然帶動社會轉型的突破和進展。而經濟轉型的突破和進展，又有取決於政府行政體制和職能的轉型即政府轉型改革取得突破和進展。因此，可以說全面深化改革的重中之重，或可說攻堅點、突破口，是重點推行政府從主導市場、干預市場、參與市場向宏觀調控市場、全面服務市場的深化改革和全面轉型。

打破固化權力和利益格局阻力巨大

圍繞着政府改革和轉型，首先應對從中央政府到地方政府，尤其地方政府的現行體制和職能進行全面深化改革，應下最大的決心，用壯士斷腕的勇氣革除政府主導市場、主導投資、主導開發、主導經營的行政審批權、參辦企業權、國企壟斷權，並對財稅制度、分配制度、土地制度、戶籍制度、金融制度、市場制度及法規等進行突破性改革。而這些方面的突破性改革遇到的最大挑

戰和阻力莫過於固化利益格局，尤其是各部門、地方政府、壟斷行業所既得的利益，所形成的既得利益集團。可以想像得到，全面深化改革政府，是在打破政府和部門的固化的權力、固化的利益，其阻力和障礙是十分巨大的。正如李總理所說的「觸動利益比觸動靈魂還難」。對此，此次三中全會一定會做出重大的改革決定。李克強總理在10月31日主持召開的經濟形勢座談會上已做出了明確而堅定的表示：現在改革已進入深水區，要開關渡難，必然要觸動利益。為了全體人民的根本利益和經濟持續健康發展，我們必須義無反顧、奮力向前，敢於打破固有利利益格局，堅定不移、循序漸進地推進各項改革。

可期樹立又一個改革歷史里程碑

從改革開放以來歷屆中共三中全會的慣例來看，此次三中全會也不例外，將制定今後十年的全面深化改革的總體方案和整體部署藍圖。顯然，2013-2014年為近期改革階段，改革目標和任務是在上述幾個重要方面取得重點性突破和進展；2015-2017年為改革中期階段，改革目標和任務是取得實質性突破和進展；2018-2020年為改革遠期階段，改革目標和任務是取得決定性突破和進展。

舉世矚目的中共十八屆三中全會今日將勝利閉幕，其圓滿成功可期，其「改革範圍之廣，力度之大，都將是空前的」全面深化改革總體方案和整體部署藍圖可期，其又一個改革的歷史里程碑的樹立可期。

「主場新聞」蘋果化 儼如反對派喉舌

卓偉

由劉細良、梁文道、蔡東豪等人創辦的新聞網站「主場新聞」，在其創刊辭上聲稱，「理性是我們的起點，我們相信多元包容是香港最重要的價值，不同觀點可以交鋒。」然而，在近日免費電視發牌事件上，「主場新聞」明顯是違背了自身的宣言，在報道上極為偏頗，沒有證據之下肆意抹黑中聯辦「干預」立法會投票；在事件中明顯有了既定立場，對不同意見者全面「消聲」甚至冷嘲熱諷；在採用新聞基本上只挑選符合自身立場的新聞，令「主場新聞」儼如《蘋果日報》般的反對派喉舌。

「主場新聞」儼如《蘋果日報》般的反對派喉舌，不但沒有不同觀點的交鋒，相反充斥着反對派一家之言，難道這就是「主場新聞」標榜的中立客觀？免費電視發牌事件在社會上爭議極大，各界有不同意見可以理解，但「主場新聞」既然自稱「我們堅信獨立的重要性，每一件新聞的處理，沒有隱藏的議題」。然則，在報道上理應盡量持平，讓讀者能夠全面了解事件本質，接觸到不同觀點。然而，「主場新聞」卻丟棄了「獨立」的原則，在免費發牌事件上與反對派一唱一和，就如在《特權法》議案被否決後，「主場新聞」連續發表多條新聞，包括：「葉劉發言 嘔聲不絕」、「謝偉偉轉投棄權票」、「港視員工遊行避黑箱 建制團體會外晒馬」等，這些報道的標題顯然是有了明顯的政治立場，違反了傳媒求真求實的精神。例如謝偉偉早已清楚交代了投反對票的原因，但「主場新聞」卻沒有一字摘錄，只是非黑即白的對謝進行人格謀殺；再如所謂「建制團體會外晒馬」，但實情是「學民思潮」、「調理農務蘭花系」等激進組織在立法會外意圖恐嚇議員，真正「晒馬」的是他們，但「主場新聞」竟然誣蔑建制派團體，為反對派開脫，這還說自己沒有「隱藏的議題」？

更令人反感的是，「主場新聞」自稱傳媒，但竟然在沒有真憑實據之下，就指責中聯辦「干預」議員投票，並且引用了《蘋果日報》多篇新聞以作證明。中聯辦作為中央政府駐港機構，在關係本港憲制的重大問題上，就算是與議員交換意見亦是正常的事。「主場新聞」只引用了幾篇《蘋果日報》文章，就公然對中聯辦作出「干預」、「施壓」等相當嚴重的指控，明顯是違反了傳媒操守。這些新聞出自《蘋果日報》，出自反對派議員之口，外界不會奇怪，但出自標榜中立的「主場新聞」，卻不禁令人打人大問號。

「主場新聞」過去雖然擺出一副中立客觀的樣子，但在編採立場上，與《蘋果日報》等反對派喉舌其實並沒有分別。其每日所摘用的文章、新聞報道，大部分都是來自《蘋果日報》，其不少作者都是《蘋果日報》的同一批人。然而，「主場新聞」卻較《蘋果》有較大的迷惑性，表面裝出一副多元包容的樣子，但一涉及政治事件，「主場蘋果化」立即表露無遺，就如在發牌事件上對中聯辦、對建制派議員的抹黑；甚至對於「佔領中環」的鼓吹和煽動，就與《蘋果》如出一轍。

值得指出的是，「主場新聞」的創辦人本身就與反對派關係極為密切，劉細良在加入政府前，曾任民主黨研究部主任、李柱銘助理，亦任職過黎智英的《壹週刊》；蔡東豪、梁文道都是《蘋果日報》的專欄作者。目前公司有員工約10名全職員工，包括編採和資訊科技人員，但據稱收入至今還是零。這個網站在沒有任何收入之下，仍然能夠作出投資維持營運，並且得到反對派議員及喉舌的支持，實在令人嘖嘖稱奇。



中聯辦在關係嚴格按基本法辦事的大問題上，與議員交換意見無可非議。圖為中聯辦辦公大樓。

方順生強調特首須愛國意義重大

徐庶

管見集

方順生的文章，其實是針對香港一股抗中、去中國化的逆流，發出了行政長官必須愛國的吶喊。這是在政改前哨戰中的一服清涼劑。讓香港人冷靜地思考一下，回歸以來，中央政府怎樣信任香港同胞，怎樣採取各種措施助香港渡過難關。對於香港有些報紙污蔑「愛國是當今普世價值所不容的東西，稱之為死老鼠絕不過分」，方順生認為，這些論調太過離譜了，不應該出自中國人之口，應該要對香港青年人進行愛國教育，也應對那些蓄意搗亂的反對派實行強硬的態度，強調特首必須愛國愛港。方順生這種為愛國主義奔走呼號的熱情，實在值得港人深切悼念。

2011年11月，陳方安生的胞弟方順生撰寫了題為《被寵壞的孩子》的文章，在網站上發表。他在文章開頭寫道，「港澳辦主任王光亞已經宣佈在香港下一任特首的選舉中，愛國是第一標準。」「我來自一個愛國的家庭。我祖父方振武將軍曾經是抗日同盟軍總司令，他的左路軍總指揮吉鴻昌，同樣也是以愛國著名。這兩個人公開反對蔣介石的不抵抗政策，從而使他們變成了蔣介石的死敵。兩人最終為他們的國家和人民獻出了自己的生命。」方順生在文章中，闡述了行政長官必須愛國的理由。

強調愛國應該成為特首的第一標準

這篇文章是有感而發的。許多人都說，這一篇文章針對了兩個問題，第一是他不同意胞姐陳方安生的態度。第二，他也不同意香港某些人每一件事都要反對國家，並且無所不用其極醜化或者妖魔化愛國主義的極端態度。所以，文章的標題是《被寵壞的孩子》，當然是具體有所指。

在2011年7月新一屆特首競選前夕，王光亞在北京會見香港工聯會訪京團，提出未來特首的3個條件：必須愛國愛港、具有很高的管治能力、在香港社會應有高度認同度。陳方安生其後在接受電台訪問時，並不同意王光亞的觀點，她質疑「愛國愛港」是由市民、中央抑或

中聯辦釐定？又說中央及中聯辦備「指指點點」，將會令「特首難當」。同年9月。方順生在澳洲治病時以《Brat in the family (被寵壞的孩子)》為題撰文，強調了愛國應該成為特首的第一標準。兩姊妹的立場南轅北轍。

正因為如此，方順生一開始就談論自己出身愛國家庭，談論祖父方振武和吉鴻昌堅決抗日，反對蔣介石的不抵抗主義，最後雙雙犧牲了生命的歷史。回憶這一段歷史是非常必要的，這是過去一個多世紀中國人民苦難的歷程，只有不忘記國家的歷史，民族的歷史，做一個中國人，才會有承擔，才會明白愛國是道路，是生命，是真理，是人生的方向。忘記了歷史，就意味着背叛。香港實行「一國兩制」，行政長官按照基本法要向中央人民政府負責，行政長官必須愛國，只有愛祖國，中央和特區政府之間才能互相信任，才能夠把「一國兩制」搞好。

方順生的文章最感人之處，就是他強烈感覺到愛國主義必須傳承下去，必須在行政長官的選舉條件中體現出來，這顯示出他的強烈責任感、使命感。《被寵壞的孩子》一文當然是有所感慨。陳方安生當了政務司司長，是國家對陳方安生的最大信任，也是最大的關愛。但是，被寵壞的孩子會有所偏執，也不一定感受到這種關愛，他可能有另外一種想法。所以，

方順生談到了老母方召聲所走過的道路，談到了方召聲和李約瑟博士，以及他的夫人著名生物學家魯桂珍、著名紅學家大衛霍克斯，以及其後結識的韓素音醫生的交往，談到了他們對中國人民自力更生、在貧窮和困苦奮發圖強的往事。方順生清楚地記得母親曾經與他們說過，中國老百姓在過去一百年的命運是充滿辛酸苦難的，只有當你親身經歷過他們的苦難，你才會明白作為一個中國人是什麼滋味。這是憶記民族苦難，立志為國效忠思想的起源。愛國是和中國的現代史緊密地聯繫在一起的，是不可分割的，兩者也是因果的關係。

恰恰在這個關鍵道路起步點，殖民主義的勢力，要割斷中國人的歷史情感，愛國感情的根源。所以，英國人在香港實行了奴化教育，千方百計禁止香港學生了解鴉片戰爭是怎麼一回事，香港回歸了，仍然是取消中史必修科。許多莘莘學子，在這一種教育制度下，迷失了方向，遺失了國家民族的根源，覺得愛國主義可有可無，這其實是殖民勢力深謀遠慮的心戰效果。

陳方安生當局者迷

方順生年輕時就到了美國讀書，後來在聯合國的紐約秘書處任同聲傳譯工作。在這一段年輕日子裡，他的眼界非常開闊，看到了新興國家一個一個獨立，看到了中國的國際地位日益提高，看到了國家強大，所有國家對中國人另眼相看的時代的變化。

香港人當局者迷，陳方安生更當局者迷。但方順生身在外國，更加感受到香港必須為愛國主義正名的必要性和迫切性。所以，方順生撰寫了《被寵壞的孩子》的文章，可以說是切中了時弊。當前反對派極力反對國民教育，結果香港撤銷了國民教育，這不是更加令人痛心疾首嗎？

港星競爭非零和遊戲

曾淵滄博士

政經多面體

近年來傳媒很喜歡把香港經濟與新加坡比較，比較的結果往往得到一個結論：香港遠遠落後於新加坡，沒有前途了。

實際上，與許許多多先進國家、地區比較，香港經濟的發展是不錯的，經濟發展跑輸新加坡不是香港跑得太慢，而是新加坡跑得太快。新加坡跑得快的一個很重要條件是，新加坡有約二百萬外來勞工與高技術人才。引入外勞肯定不是香港打工仔喜歡看到的事。因此，根本不存在香港不應該學習新加坡的問題，也不存在香港如何追上新加坡的問題。我認為，要比較兩個地方的經濟增長率，最重要的是兩個地方的經濟增長競賽是不是「零和遊戲」？所謂「零和遊戲」即勝利者奪走所有的成果，敗者一無所有，面對經濟衰退、被取代的危機。

新加坡與香港不存在你死我活的競爭，新加坡與香港是同方向的向前發展，步伐有快有慢，但

在絕大部分的經濟領域裡不是「零和競爭」。新加坡與香港的碼頭，客戶群是不一樣的，香港由世界第一大海港降至第四，但是碼頭的貨運量依然在增長中。「餅」造得更大，別人分多一點應該也無所謂。若論「零和競爭」，真正的對手是深圳的碼頭。貨輪停在深圳的碼頭，就不停香港碼頭，而貨輪停在新加坡碼頭後，仍然可以停香港碼頭。

新加坡有很強的製造業，香港的製造業基本上已接近全面淘汰，因此也不存在競爭，更何況新加坡的製造業在很大的程度上是依賴外來勞工，這也是香港人不能接受的事。

新加坡搞旅遊業，香港不搞，旅客不會因為去了新加坡就不到香港，因此也不存在競爭。香港旅客的數量是新加坡的好幾倍，新加坡不論如何努力也追不上香港，道理是香港是免稅港，到香港的旅客十個有九個的目的是買東西，這包括了大量來自新加坡的旅客。新加坡不是免稅自由港，新加坡政府得投入更多的金錢、人力創造大

量的旅遊點以吸引旅客。旅遊業很大程度上受到地域的影響，新加坡的旅客以東南亞為主，香港的旅客以中國內地為主，因此也不存在競爭。

香港與新加坡競爭中，真正屬於「零和遊戲」的競爭，應該是金融業。但各有優勢，各有缺點，在競爭上也是各自發揮，很少直接競爭。在股票市場中，香港遠遠超越新加坡，道理是內地大型的國企、民企都優先考慮來香港上市，新加坡不論如何努力也搶不走大型中國國企到新加坡上市，這是中央政府對香港特區的特別照顧；在外匯市場，新加坡起步早，全民講英語，人才多，在國際外匯交易中條件較香港強，香港的確需要加倍努力。



曾淵滄