堅守基本法底線 中央態度更堅決、更強硬

來論

反對派議員提出用特權法調查免費電視發牌，直接衝擊《基本法》規定的行政主導體制。中聯辦不僅有官員就這件事與議員交換意見，而且面對反對派的指責不回避，中聯辦副主任王志民理直氣壯地回應：「中聯辦一直按照『一國兩制』行使職責。」中聯辦對待今次事件的態度以及對反對派指責的回擊，傳達出值得重視的重要信息：中央對於反對派挑戰《基本法》底線的回擊將更堅決、更強硬。一些反對派中人不斷提出一些衝擊中央的所謂普選方案，以為中央可以在普選底線上退讓。面對中央的堅定立場，反對派不要錯估形勢，而應從挑戰中央底線的幻想中清醒過來，在法治軌道上，理性務實討論特首普選。

十八大報告在總結實踐經驗的基礎上，深入闡述了「一國兩制」方針的科學內涵，明確提出了港澳工作的總體要求，有關新思想、新論述反映了中央對「一國兩制」實踐及其規律性認識的不斷深化，是對「一國兩制」理論的豐富和發展。時任港澳辦副主任的張曉明在解讀十八大報告的《豐富「一國兩制」實踐》一文中，強調要認真貫徹中央港澳工作的總體要求，其中包括嚴格依照《基本法》辦事、完善與《基本法》實施相關的制度和機制 、堅定支持特別行政區行政長官和政府依法施政等方面。

「西環不治港，但西環要盡職」

在堅定支持特別行政區行政長官和政府依法施政方面，張曉明強調，這一要求是中央政府的一貫立場，是「港人治港」、高度自治的必然體現。去年12月18日，國務院決定任命張曉明為中聯辦主任。張主任表示，他將與中聯辦全體同仁一起，齊心協力，認真貫徹落實中央對港方針政策，堅定支持特區政府依法施政，為推進「一國兩制」成功實踐，維護香港長期繁榮穩定，實現中華民族的偉大復興，作出應有的貢獻。張主任的履職講話，就是貫徹十八大報告對香港工作總體要求的有力宣示。張主任上任3星期時首度公開露面並接受傳媒訪問，主動表示「西環不治港，但西環要盡職」。中聯辦支持特區政府依法施政，就是盡職。

中聯辦支持特區政府依法施政，就不可能不接觸立法會議員。這次反對派企圖利用特權法想公開行政會議文件，直接破壞《基本法》規定的行政會議制度，進而嚴重破壞《基本法》規定的行政主導體制。在關係到《基本法》能否維護實施這一大是大非問題上，中聯辦如果不管不問，那就是失職。中聯辦官員就這件事與議員交換意見，討論如何支持特區政府依法施政和維護特區政府管治威信的問題，就是「西環不治港，但西環要盡職」的體現。

中聯辦必須維護基本法權威

在嚴格依照《基本法》辦事、完善與《基本法》實施相關的制度和機制方面，張曉明在解讀十八大報告的文章中指出，全面正確地貫徹落實「一國兩制」方針，堅持依法治港，關鍵是要嚴格依照《基本法》辦事，維護《基本法》的權威，把《基本法》的各項規定落到實處。張曉明強調：「『一國兩制』實踐不斷發展，《基本法》實施過程中不斷遇到一些新情況、新問題，客觀上要求完善有關制度和機制。特別是要着眼於香港的長治久安，把《基本法》規定的屬於中央的權力行使好，使中央與特別行政區的關係切實納入法制化、規範化軌道運行。」中聯辦必須嚴格依照《基本法》辦事，維護《基本法》的權威，把《基本法》的各項規定落到實處。

反對派企圖將中聯辦人士接觸議員討論支持特區政府施政，說成是中聯辦干預特區政府施政，意在抹黑和阻止中聯辦支持特區政府依法施政，但這是絕對不可能得逞。中聯辦副主任王志民前晚在一公開活動後被問及有關問題時強調說：「中聯辦一直按照『一國兩制』行使職責。」事實上，支持特區政府依法施政，是中央賦予中聯辦的一項重大任務，也是中央與特別行政區關係的重要一環。按照十八大的要求，中聯辦要着眼於香港的長治久安，把《基本法》規定的屬於中央的權力行使好。

政改不可挑戰中央底線

關於香港特首普選，中央有兩條底線：一是普選方案必須符合《基本法》和全國人大常委會決定的有關規定；二是對抗中央的人不能當特首。從《基本法》、人大決定到十八大報告中對港澳問題的論述，再到習主席和其他中央領導人及有關部門負責人對香港政改的一系列講話，都鮮明地表明，中央要求香港普選必須按照《基本法》和人大《決定》辦事的立場，是一以貫之和堅定不移的。

一些反對派中人不斷提出一些衝擊中央的所謂普選方案，以為中央可以在普選底線上退讓。從中聯辦對待今次反對派企圖利用特權法衝擊行政主導及其事後回應反對派指責的態度可以看到，中央對於反對派挑戰《基本法》底線的回擊將越來越堅決，越來越強硬。面對中央的堅定立場，反對派應從挑戰中央底線的幻想中清醒過來，在法治軌道上，理性務實討論特首普選。

郝鐵川撰文：鄧公五方面理論 指導基本法起草

香港文匯報訊 (記者 鄭治祖) 中聯辦宣傳文體部部長郝鐵川日前撰文，引述多名香港《基本法》草委回憶當年鄧小平有關《基本法》的論斷，指出鄧小平的有關理論就是《基本法》起草的指導思想，認為社會各界若要尋找和研究香港《基本法》的立法原意，不能不研究鄧小平關於《基本法》起草的立場和觀點。

郝鐵川這篇在《紫荊》雜誌發表、題為〈鄧小平指導起草《基本法》的重要觀點〉的文章指出，鄧小平是「一國兩制」理論的締造者，也是設計《基本法》的總舵手。他曾於《基本法》起草委員會成立之初、《基本法》起草過程之中、《基本法》起草結束之時3次會見香港《基本法》起草委員會的委員，親自指導了《基本法》的起草工作。鄧小平很多觀點和看法，不僅在當時是正確的，對現在也很有指導意義。文章引述不少當年《基本法》草委對鄧小平如何指導《基本法》起草的若干回憶，從以下五方面闡述鄧小平對《基本法》起草的指導作用。

一，鄧小平使草委認識到「一國兩制」方針是《基本法》的根本指導思想。文章稱，草委查濟民曾向鄧小平說，如果香港的人和錢都走了，國家收回的將是一座「石屎森林」，對國家將一無用處。因此，香港主權是一定要收回的，但方法可以靈活一點、溫和一些。當時鄧小平聽了這番話後明確表示，主權是一定要收回的，但收回後可以由香港人自己去管，法律不變，出入境一樣自由，港元也可以繼續自由兌換。對英國人來說是堅決收回，對香港同胞來說是一切不變。

文章又引述草委鄔維庸生前說：「鄧小平知道，香港人長期在英國殖民管治下，不會接受內地那一套價值理念，因此，不能把內地那種思想套用到香港上，所以就用『一國兩制』，希望『一國兩制』可提升到凝聚香港人這個層次。」認為鄧小平花大量精力時間起草《基本法》，就是為了《基本法》得到港人擁護認同，以「一國兩制」凝聚香港人的人心。

特區政制不照搬西方模式

二，鄧小平使草委認識到了設計香港特區政制不能照搬西方模式，民主要循序漸進。文章引述草委周南說：鄧小平着重指出：一、「一國兩制」首先是「一國」前提下的「兩制」，「一國」是很大的前提，沒有這個大前提，就談不上「兩制」。二、「港人治港」必須是以愛國者為主體的港人來治港。三、「港人治港」、高度自治，不是完全自治，是中央賦予和《基本法》限定的高度自治，中央還必須保留必要的權力。只有深刻理解和全面掌握他的一系列遠見卓識的重要論述，才能準確貫徹全面落實「一國兩制」的偉大構想，真正保證香港的長期穩定繁榮。周南續指出，鄧小平在《基本法》起草階段，很關心要為特區政府制定一個能確保長期發展繁榮的政治體制的問題，認為香港不能照抄西方議會民主的那套，要根據香港的實際情況來制定自己的政治制度。最後經草委們反覆研究，確定了適合香港情況的應是行政主導而不是立法主導的體制，並寫進《基本法》。鄧小平還講到，要搞普選也必須按照循序漸進的原則，一步一步地來，否則將造成動亂，破壞香港的穩定和繁榮。《基本法》也據此作出了相應規定。

不允許把港變成顛覆基地

第三，鄧小平使草委認識到「港人治港」、高度自治與中央的必要干預是可以並行不悖的。文章續指出，譚耀宗對鄧小平的先見之明佩服之至，說「鄧公對香港問題，有很全面深刻的了解。比如干預問題，鄧公說，切不要以為香港的事情全由香港人來管，中央一點都不管，就萬事大吉了，這是不行的，這種想法不實際。他當時已經提出，『香港有時候會不會出現非北京出頭就不能解決的問題呢？過去香港遇到問題總還有個英國出頭嘛！總有一些事情沒有中央出頭是你們難以解決的。』這番預言，在人大的幾次釋法中一一應驗。」草委周南說，鄧小平多次指出，不要以為香港沒有破壞的因素、動亂的因素，中央必須保留在必要時進行干預的權力。他說，除了國防、外交交由中央管轄外，還要加上一條，就是不能允許把香港變成顛覆中央人民政府和社會主義的基地。

第四，鄧小平使草委認識到「港人治港」必須堅持「愛國者治港」。文章表示，鄧小平曾單獨聽取時任香港中文大學校長、後來擔任《基本法》草委的馬臨介紹香港高等教育和專業人才的培訓情況，鄧小平雖肯定香港培養了不少有用的人才，但提出：「培養了這麼多人才，有沒有九七以後可以當港督的人才呢？」1984年12月20日上午，鄧小平在會見後來擔任《基本法》草委會副主任的包玉剛時說：「『港人治港』有個前提，港人必須是愛國者。愛國者的標準是：一愛祖國，二愛香港。」草委劉皇發說，鄧小平關於「港人治港」的內涵及愛國者標準的論述，對香港今後的發展具有恆久指導意義。

■郝鐵川 資料圖片

譚耀宗：鄧公早預見多爭拗

第五，鄧小平理論對香港未來的發展仍然有指導意義。文章引述譚耀宗指：「鄧公當時已預見，社會對政制發展問題上會有許多爭拗，因而強調普選不宜過急。」草委劉皇發說，鄧小平關於「一國兩制」的論述不但是香港回歸平穩過渡的保障，對回歸後香港的發展具有恆久指導意義。但回歸前港英政府不斷貶低《基本法》的地位；回歸後特區政府向公務員和司法機構宣傳《基本法》也不夠。草委黃保欣則曾指出，回歸至今我們有很多地方都做得不好，感覺上對不起鄧小平，尤其對「人心回歸問題」最感遺憾，港人對中國最新的發展情況不了解，印象也流於片面，回歸後特區政府在這方面的工作亦未見太大改善。

平叔批林煥光言論違身份

身為行會召集人 竟稱特首要「檢討」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）對於政府日前決定增發兩個免費電視牌照，行政會議召集人林煥光昨日接受傳媒訪問時表示，是次免費電視發牌風波，源於行政長官會同行政局（行政會議），就着發牌的決策，與廣大市民普遍期望有「過大落差」。他接着說：「我期望行政長官能夠盡快就着整個發牌事件整個過程，作深切檢討，以免日後政府的決策再同市民的期望出現咁大落差。」

不過，林煥光的言論就引來前高官及現任行會成員批評。前公務員事務局局長王永平（平叔）分析指，林煥光有關言論有違行政會議召集人身份，更批評對方言論不尋常，也沒有交代清楚行會或他本人在事件上的責任。王永平表示，相信林煥光言論的客觀效果一定影響到政府及特首梁振英的威信，但他不會猜測林煥光是否為了自保而發表有關言論。

葉劉：林意見不代表行會

行政會議成員、新民黨主席葉劉淑儀則說，林煥光的個人意見不代表整個行會，至於是否檢討電視發牌制度，則應由行政長官聯同財政司作出決定。她認為行會整個決策過程有考慮市民的意見，同時亦有其他因素。

另一方面，自由黨主席周梁淑怡昨出席「城市論壇」後聲稱，林煥光的言論只是盡了其本分，因執政者應聽取市民聲音。她又相信一般市民不希望將電視發牌問題，當作政治事件。

行政長官辦公室發言人在接受傳媒查詢時重申，行政長官會同行政會議按現行制度和法律，根據四個準則和十一項因素，審視三個申請，並且徵詢律政司和外聘大律師的法律意見後，才作出有關的發牌決定，符合制度、法律和程序公義。

「佔中」商討冷清 戴耀廷缺席

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「佔領中環」主事者昨日與漫畫、文化及視藝界人士舉行的商討日(二)，其中一名主事人戴耀廷，以培訓「佔中」工作人員為名缺席會議，只有朱耀明一人「支撐」場面，而出席參與者亦只有30多人左右，場面冷清。

湯家驊駁學民 籲包容兼聽

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）公民黨立法會議員湯家驊早前隨大律師公會到北京訪問，其間提出一個「不包括公民提名元素」的特首普選方案，學民思潮隨即發聲明抨擊，還窮追不捨，昨日再次召開記者會，強烈反對湯家驊上京之舉，又指會發信要求公民黨回應事件。

湯家驊昨日發表聲明回應稱，民主的目的，是希望有關各方可以有充分時間考慮和商討，尋求共識，但最終少數人也不應凌駕多數意見之上。他又稱，必須學懂包容兼聽，普選才有意義。

網民自發抗議狀黨「賣港」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）網民自發組織「保衛香港運動」及「匯賢起動」約20名成員，昨日趁公民黨主席余若薇出席《城市論壇》到場抗議。他們表示，要向市民揭露「攻民黨」及「犯民」等反對派勾結外部勢力，及濫用司法覆核和特權法對香港利益的損害。

譚耀宗致函總理提食安建議

建港者•營

食品安全是內地民眾近年最關注的議題，也是香港市民最重視的兩地跨境問題之一，儘管近年內地有關部門已多次破獲地溝油及黑心食品的大案，衛生、質監、工商等有關部門亦多次聯手開展多次整治行動，但問題食品仍是屢禁不止。

因應對內地食品安全問題的關注，港區全國政協委員、民建聯主席譚耀宗早前致函國務院總理李克強表達對內地食品安全的關注並提出多點建議。國務院港澳事務辦公室在回覆譚耀宗的信函中指出，農業部、衛生和計生委、質檢總局及食品藥品監督管理總局等部門已積極研究相關建議，並會採取多種措施，嚴格落實地方政府和有關部門的監管責任，加強食品安全的社會公報制度，強化源頭追踪及監察體制。

據了解，2010年原衛生部(現國家衛生和計劃生育委員會)會同農業部、商務部、工商總局、質檢總局、原食品藥品監管局制定了《食品安全信息公布管理辦法》，對食品安全信息報告、通報、會商、發布等工作作出了具體規定。接下來，相關部門將進一步完善食品安全信息發布機制，加大信息公開力度，提高食品安全信息發布的及時性、全面性，並加強建構全國統一的食品安全標準體系。

另外，按照國務院關於改革和完善食品藥品監管體制的要求，國家食品藥品監管總局將推進食品藥品檢驗檢測機構的整合，推動社會力量開展檢驗檢測服務，加大政府購買服務力度，完善技術支撐保障體系。各級食品藥品監管部門將進一步加強基層食品安全檢測力量，增加現場快檢設備配備，加大抽驗覆蓋面，全面提升食品安全風險識別和防範能力。

譚耀宗希望各級政府能進一步做好食品安全工作，同時亦提議內地加強對食品企業的巡查，對違例企業注銷其生產許可證。他亦促請內地加強食品質量監督抽查，增加抽查次數，擴大抽查覆蓋面，同時建立食物源頭追蹤及監察機制，規定生產者、加工者、分銷商及零售商必須備存交易記錄，方便追溯食物源頭。

內地食品安全，及輸港食品安全的問題，是民建聯的兩會代表和委員長期關注的問題，港區全國政協委員陳鑑林去年九月還專門前往深圳出入境檢驗檢疫局，了解內地輸港食品的安全與衛生。

民建聯兩會工作跟進系列之二(逢周一刊出)　　(註：標題及小題為編者所加)

「本小姐宣布：功能組別……」

柳頤衡

廿四味

以投機出名的反對派政客譚香文，在2005年政改方案一役中「一炮而紅」，事緣她作為前會計界立法會議員，沒有按照會計界公會的調查結果投票，由於她這關鍵一票，令2005年政改方案功虧一簣，導致政制原地踏步。當時在政府全力為政改方案拉票之際，本來寂寂無名的譚香文，以一句「the lady is not for turning」（本小姐宣布：不會轉軚），令政府的撬票計劃落空，她遂被反對派封為「新民主女神」。

譚香文昨日在一份報紙撰文公然宣稱：「功能組別這種東西，在現代民主國家及地區中是沒有的，任何人不會因某種職業、或擁有一定的財富便得到一般人沒有的投票權，這才是民主真諦。」這恍如重造她2005年的「名句」：「本小姐宣布：功能組別在現代民主國家及地區中是沒有的，因為它違反民主真諦。」

譚香文重造的「名句」有兩大破綻。首先，她既然認為功能組別違反民主真諦，那麼為甚麼她要在2004年及2008年兩度參加會計界功能組別選舉？2004年9月12日，譚香文以37票之差險勝得票排次位的時任香港會計師公會會長陳茂波。2008年，譚香文在立法會選舉競逐連任會計界功能組別議席，陳茂波以1543票之差大勝譚香文。譚香文自知在會計界功能組別大勢已去，才在2012年參選立法會九龍東直選，結果仍然落敗。善於投機，這就是譚香文的「民主真諦」。

值得一提的是，譚香文於2008年9月5日以免費講座形式提供服務，作為在當年立法會選舉中投票給她的誘因，涉嫌違反《選舉（舞弊及非法行為）》條例。2010年10月27日，譚香文涉嫌選舉舞弊被捕，幸虧後來被東區法院裁定罪名不成立。

其次，譚香文宣稱功能組別在現代民主國家及地區中是沒有的，這種說法違反事實。事實是，現代民主國家如愛爾蘭等，亦有採用功能組別選舉。功能組別選舉及立法會的分組投票制度，是從英國等西方國家的兩院制演化而來。環顧全球，採取兩院制的國家有50多個，其中發達國家佔70%以上，英國、美國、法國、德國、荷蘭、意大利、日本、加拿大、澳大利亞等主要資本主義國家皆採用兩院制。故此，「本小姐宣布：功能組別……」，完全是信口雌黃。