

讓數據說故事之二

今日香港+現代中國

眾說紛紜

筆者原來構思寫一篇分析在港外來人口的文章，但在上篇文中僅談了皮毛，仍覺意猶未盡。而最近由人民日報(海外版)一篇題為《香港發展需要「新香港人」》的文章，引發了社會各界對內地新來港人士的討論，故筆者想在下文更深入地探討此一議題。

嘉賓作者：鍾文堅 資深通識教育科教師、中學通識科教學顧問



「新香港人」的兩種定義

「新香港人」在《香港發展需要「新香港人」》一文中的其中一個含義為內地新來港人士。另外一個涵義則為前香港特首曾蔭權2007年施政報告中呼籲港人「擺脫『小島』心態，站在整個國家發展的角度看問題」，爭取做「新香港人」。其新與舊涉及港人的心態和觀念、態度。曾蔭權是以香港處於一個新時代，為港人重新定位，含義與內地新來港人士身份截然不同。

香港文匯報記者 李慧

小知識

「小島」心態，站在整個國家發展的角度看問題，爭取做「新香港人」。其新與舊涉及港人的心態和觀念、態度。曾蔭權是以香港處於一個新時代，為港人重新定位，含義與內地新來港人士身份截然不同。

兩地同根生

「新舊」何必分



湯唯2008年透過「優才計劃」成為香港居民。資料圖片



愛心大使趙薇在香港出席慶祝回歸活動。資料圖片



郎朗2006年透過「優才計劃」成為香港居民。資料圖片

析「社經地位」助人口分析

其實從統計處的人口普查數據可以找到更多相關的資料，有助作進一步的分析。其中較常用的是「社經地位(Socioeconomic Status, SES)」的概念，簡單來說，一個人或其家庭，只要量度其教育程度、職業和收入等因素，就可以粗略將其分為高、中或低的位分，從而作區分分析。(見表6)

表6：2011年按職業劃分的外來人口比率(%)

Table with 4 columns: 職業類別, 亞洲人, 白人, 內地新來港人士, 全港人口. Rows include 經理及行政級別, 專業/輔助專業, 文書支援/服務/銷售, 非技術.

資料來源：政府統計處

從上表的職業劃分可見，內地新來港人士從事以文書支援和服務銷售等非技術性職業為主，所佔比率高達七成半，可見他們的工作主要屬於基層職業；相反，擔任管理及專業性工作的比率屬偏低，加起來僅一成三，遠低於全港三成六的數字。由此可見，內地來港新來港人士大部分仍從事基層工作。可惜，暫時只有2011年的數字，未能比較出其轉變與趨勢。

新來港者住屋無大變

同時，由於住屋類型與職業和收入屬密切相關，從比較內地新來港人士在港的住屋類型，可有助反映其社經地位。(見表7)

表7：按房屋類型劃分的內地新來港人士比率(%)

Table with 5 columns: 人口, 房屋類型, 2001年, 2006年, 2011年. Rows include 內地新來港人士, 全港人口, 公屋, 居屋, 私樓, 其他.

資料來源：政府統計處

內地新來港人士和全港人口居於公屋的比率，新來港人士比率明顯較高，差異最大達一成半；而在入住私人樓宇的比率，兩者未有太大差別；唯內地新來港人士則維持在四成左右。

前者的原因，可能是多數內地新來港人士，是屬於持單程證來港家庭團聚的為主，其居港家人亦多屬基層；但後一個現象，其原因卻暫難推測，有待獲得更多方面的資料，才能作進一步分析。

綜合分析，過去10年間，獲批來港的內地新來港人士，因為新增設的多項吸納內地人才的計劃，其社經地位都有較顯著的提升，如教育背景和收入中位數等。但是，其住屋類型卻未有太明顯的變化，這與其社經地位的提升並不一致。不過，誠如以往文章中一再表明，發掘到不一致之處，正正是作為進一步深入探究的問題和追蹤研究的焦點所在。

齊佳透過「優才計劃」來港，冀培育新生代。資料圖片

難區分新來港者遊客

「新香港人」的議論與其他兩地議題相似。同樣地，其所引發的討論，正反意見紛陳，當中更夾雜着某些日積月累的誤解；若要看清此一概念，我們需要透過理性思考，才能作深入探討。

上期曾指出學懂處理數據是學好通識的一項基本功。本文嘗試再次通過鋪陳相關的數據和資料，讓數據說出當中故事，同時再次說明此一基本功的重要性。為了更方便作比較分析，試將上文的表1和表2(詳見上期專欄)結合。(見表4)

表4：在港的主要外來人口數字

Table with 4 columns: 類別, 2001年(百分比), 2006年(百分比), 2011年(百分比). Rows include 亞洲人, 白人, 混血, 內地新來港人士, 全港人口.

以上數字表明，在外來人口之中，亞洲人所佔比率最高，且於過去10年持續上升；內地新來港人士僅佔次席，其比率於過去10年間顯著下跌。由此可見，在過去10年間，內地來港新來港人士對本地社會資源所帶來的壓力，不是增加，而是減少。

但數字所反映的情況與社會大眾觀感存在頗大落差的其中一個可能主因，或許是近年來港的自由行內地旅客人數大幅飆升，尤其是在幾個自由行旅客的購物「旺區」，如接鄰深港邊境區域的上水和粉嶺等，令區內居民感到日常生活受到影響，遂引起「難以承受」的觀感所致。但在一般市民眼中，或許難以分辨內地新來港人士和普通遊客，難免產生「一竹篙打一船人」的反彈。

不過從概念上作分析，於處理外來人口的問題上，內地新來港人士與少數族裔之間，有一個差異甚大的特性：前者僅屬一個過渡身份，因其來港居住滿七年後便可申請成為香港永久居民；後者卻是基於其種族身份，無論來港多久，其種族身份都會伴隨一生。故於處理上面的人口概念，以及作分類時，要對此特性加以區分，才可看清真實的圖象，免於墮落誤區。



城大內地生珍惜來港升學。資料圖片

誰是「新香港人」？

由此衍生另一個更重要的問題，「新香港人」所指的「新」應怎樣界定呢？誰才算「新香港人」呢？來港少於一年？還是七年呢？抑或是以九七回歸作分水嶺？或是追溯更久遠？

翻閱本港歷史，新界原居民非自居於此地，只是早於英國人租借新界以前就已南遷來港定居；因此可以說，概念上只能把香港人作為「舊移民」和「新移民」；也因此有學者「借來的土地，借來的時間」(borrowed time and borrowed space)形容回歸前的新界。

由於港人只有「新移民」與「舊移民」之別，若硬作劃分，只會造成族群的分割，無益社會的融合。



看不同時期 學轉變趨勢

在香港中學文憑試(DSE)的一種典型問題——要求考生從所提供的數據中指出趨勢，這也是同學所需掌握分析數據的一個技巧。例如，再引用上一篇文章的表3(關於外來人口背景資料的數據，詳見上期專欄)，可見具專上教育程度的人口比例，亞洲人和白人類別皆呈輕微下跌；相反，內地新來港人士則有顯著的升幅，由2001年的5.7%上升到2011年的一成六，增加了約三倍，反映其教育水平在近10年間有相當顯著的改善，即使有關比率仍遠低於全港比率27.3%。

來港的內地新來港人士擁有高學歷的比率能夠快速提升，應歸功於政府近年推出多項輸入內地人才的計劃。(見表5)



新來港者入住私樓維持在四成左右。資料圖片

表5：各項輸入人口計劃的累積人數(截至2012年底)

Table with 4 columns: 輸入人口計劃, 開始實施時間, 累積人數, 備註. Rows include 單程證, 輸入內地人才, 資本投資者, 非本地畢業生就業安排, 優秀人才.

\*截至2013年6月最新數字 資料來源：入境處

通過上列的入境及就業安排，本港過去幾年吸納接近十萬名高質素的新人口；粗略估算約是持單程證人士的一成三，這是過去一段時間內地新來港人士的高學歷比率得以提升的主因。雖然除第2項外，其他入境計劃都是面向全球，只是當中大部分來自內地。

再參考前文表3(詳見上期專欄)的另一項數據——每月主要職業收入中位數，內地新來港人士在2001年及06年都只維持在\$6,000的偏低水平，但在2011年卻有二成半的升幅，而全港只上升一成，顯見近年來港的內地新來港人士的質素有所提高。不過其質素雖獲提升，但仍較全港數字存在較大差距，這是各方面仍須關注的地方。



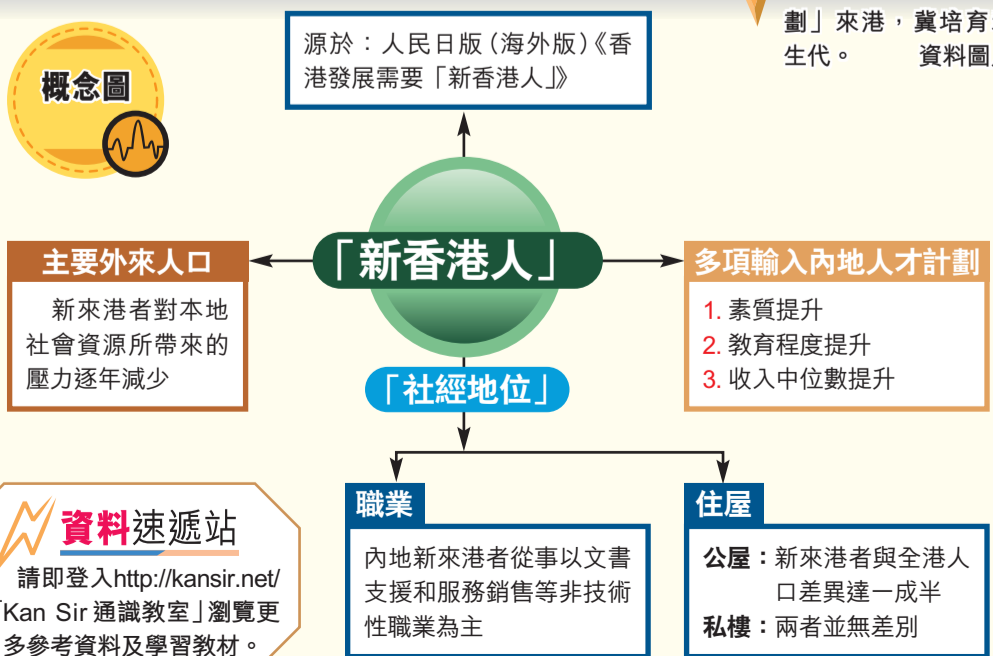
想一想

- 1. 根據上文，過去10年的內地新來港人士有些甚麼特點？
2. 承上題，近10年內地新來港人士出現了怎樣的變化和趨勢？
3. 參考上文，你認為「新香港人」此一概念的使用，是否切合目前的社會需要？試說明原因。
4. 試應用「社經地位」此概念，分析內地新來港人士對兩地帶來的影響。
5. 有人認為「內地新來港人士湧來本港，對社會構成重大的壓力和衝擊。」，你有多大程度贊成以上觀點？解釋你的答案。

延伸閱讀

- 1. David S. Moore, 鄭惟厚(譯), 《統計,讓數字說話!》, 台灣:遠見天下, 2009年6月
2. 《主題性報告:少數族裔人士、內地來港定居未足七年人士》
http://www.censtatd.gov.hk/home/index\_tc.jsp
3. 《內地新來港定居人士調查季度報告》
http://www.had.gov.hk/tc/public\_services/services\_for\_new\_arrivals\_from\_the\_mainland/surveys.htm

概念圖



香港文匯報記者 李慧