

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

電視發牌乃政改「前哨戰」 彰顯功能組別保護作用

徐庶

這次立法會電視發牌的角力中，功能組別議員發揮了維護《基本法》、維護行政主導、維護香港繁榮穩定堅強柱石的作用。這說明了《基本法》設計的時候，維護「一國兩制」的功能組別設計是成功的，是經得起考驗的，再次發揮出保護香港七百萬人民根本利益的作用。

立法會關於電視發牌的角力，其實就是反對派在政改問題發動全面進攻和奪權的前哨戰。反對派的戰略目標，就是要拔掉立法會裡面的功能組別議席和分組點票機制。香港人都清楚看到，反對派全力爭奪功能組別的選票，採用造謠、分化、恐嚇的手段；投票失敗後，《蘋果日報》更加速寫罵腐蝕化功能組別。第一次投票失敗了，反對派揚言要違反立法會不准一個議題重複投票的規定，準備在不同的委員會提出兩個類似的特權法動議，要全面衝擊香港《基本法》規定的政制架構，第一要摧毀行政主導和行政會議參與決策的機制，第二要把功能組別和分組投票的制度連根拔起。

功能組別存在多時行之有效

無論特區政府怎樣解釋電視發牌的準則和細節，反對派根本不理會，因為他們醉翁之意不在酒，他們的戰略目標在政改，在推毀《基本法》，在奪權上台。所以他們不斷無事生非，好像魯迅先生筆下的「流氓青皮」那樣蠻橫下去。這次反對派動用特權法查發牌投票的過程，無論反對派利用任何分化和恐嚇的手段，發動數千人包圍立法會，結果不論是莫乃光的原動議還是郭榮鏗的修訂案，都遭否決。過去，無論是關於人大釋法、反

對派在立法會提出對抗中央的決議、反對派要否決財政預算案的表決，立法會功能組別的選票都非常堅定，維護了行政主導，維護了「一國兩制」和和睦的關係。

「一國兩制」是人類歷史從來沒有過的政治實驗。所以，香港的政制發展，也應該按照「一國兩制」的要求。功能組別的设置，既保障「一國兩制」的民主向前發展，也避免照搬西方的政制，尤其避免照搬西方以高福利作為投票的誘餌、全部直選、政黨輪流執政的政制，防範最後導致民粹主義氾濫，財政危機嚴重、猛印銀紙、導致劇烈的通貨膨脹、貧富懸殊的結局。

功能組別在港英管治的時候已經存在。港英政府有意識地安排經濟、金融、專業人士進入行政局，進入立法局，用意就是要平衡政客企圖利用「一人一票」大派福利，預防政客大搞民粹主義，衝擊行政主導。彭定康是最後一任總督，表面上大力鼓吹民主，實際上他為了保守黨在英國的利益，成了「離岸總督」，經常返回英國發表政治演講，推動英國進行財政改革，宣傳香港的政治制度，炫耀香港有許多財政盈餘，而英國卻不斷發生財政危機，巨大的財政赤字令英國政局受到衝擊，執政者頭疼。

彭定康是在英國大選中落選的政客，難道其管治能力

比祖家當選的政客水平還要高？彭定康可以逍遙快活無需勤政，經常不留在香港，周遊列國出席會議？其秘訣就在香港實行功能組別、均衡參與的政治體制。這種體制與西方的政治體制完全不一樣。中國政府尊重歷史、維護現狀，承諾保持香港社會制度50年不變。在制定《基本法》設計政制時，保持了功能組別、均衡參與的政制特點，保證了香港的管治架構不會向一個階層傾斜，保住了香港管治政策的連續性，保住了中央和香港特區關係的穩定性，亦保住了香港不會出現福利主義掛帥，分光吃光的情況。

關鍵時刻維護大局

尊重事實的人，都會清楚地看到，回歸以來，每一次制定財政預算，反對派都提出了無限度揮霍金錢的福利主義，收買人心，賄賂選民，企圖奪權上台；甚至連建制派的某些人士，也在對手的民粹主義攻勢面前追隨附和。回歸以來，特區政府提出的財政預算有三次幾乎被否決，最後都是功能組別的議員保衛了行政主導，推動了財政預算案的表決通過。至於反對派利用「六四問題」，提出挑戰中央政府的動議，提出拋開《基本法》的選舉辦法等問題，都是功能組別的議員堅定地捍衛了《基本法》，維護了大局。

功能組別的議員，代表工商界企業、專業人士的政治訴求，他們有廣闊的視野和經驗，深刻地體會到「一國兩制」的好處，深刻明白香港能夠保持繁榮穩定的根本

要素是什麼，他們明白福利主義和民粹主義最終會搞垮香港。所以他們在政客最衝動、民意被誤導的時候，能夠理智務實、平和冷靜地權衡利害，因應長遠利益和短期利益作出取捨，避開搞福利主義和製造民間激情的短線做法。一個成功的政制設計，要有均衡的力量，一定要在關鍵時刻，能夠防止作出損害大局和長遠利益的決定。「橫看成嶺側成峰，只緣身在此山中。」正因為功能組別的存在，每一次關鍵時刻都有效地保護了香港七百萬人的根本利益。



立法會否決引用特權法要求行會公開電視發牌資料的動議，功能界別的議員發揮了關鍵作用。香港文匯報記者莫雪芝攝

香港人力資源不是多而是少

劉斯路 資深評論員

香港政府早前公布的《人口政策》諮詢文件，顯示人口壓力嚴峻，2018年後勞動人口將達高峰的317萬，隨後逐年下跌，引發勞動力萎縮，15歲以上工作人口將由58.8%跌至49.5%，即約每2.8人供養一人(包括長者及兒童)，增至每1.4人，令在職及適齡者壓力大增，政府的稅基也將進一步收窄。

政府鼓勵生育恐無功而還

事實上，香港的人力資源早就存在匱乏的問題，尤其是高質人才不足，因此在過去幾年新加坡爬了香港的頭，不但人均GDP超過香港，而且整體GDP也超過了我們。說起來，香港人絕對大吃一驚，過去十多年，新加坡引進的外勞超過一百萬。其中，當然多數是高學歷的人士，不過也大量引入一般勞工。香港政府的諮詢文件一說要引進外勞，已經招來強烈的反對聲音。新加坡輸入的人才大量來自中國內地，如果香港這樣做，恐怕更是翻天了。

林鄭月娥指出，人口老化將為香港帶來經濟問題，若情況持續下去，香港將無法維持每年4%的經濟增長趨勢。因此建議研究輸入外勞，吸引海外人才，鼓勵生育等以增加香港勞動人口。以香港目前的大環境看，政府鼓勵生育必將無功而還，近年，香港打工仔工資難漲，樓價高買房難、學童上學難、物價高漲等都令年輕一代及中產對生育孩子，不敢輕舉妄動，近年香港出生率漸低，生育率由1981年每名女性生產1.9個嬰兒，下降至2012年的1.3個。從新加坡及北歐等國家曾利用金錢利誘生育也無效可見，生育與否不是政府政策補貼利誘便成事，還需看經濟條件、房屋、教育及外在等因素所影響。

那麼應如何解決未來香港勞動人口減少問題？不少專家認為引入外來新移民或外勞是紓緩人口壓力的好方法。筆者相信，如前面提到，在香港目前一些人對「雙非」或新移民的不滿情緒下，若港府真的輸入新移民及外勞，香港市民及政黨反彈必定很大。但綜觀其他地區及國家，若引入外勞政策處理得宜，門檻設定審慎非「想入就入」的話，引入外來人口並非如反對者所想，會削弱香港的資源，搶走本地人「飯碗」，反而有助地區經濟增長。如新加坡，面積比香港小，但每年引入的新移民比香港多一倍。

輸入海外人才大有增長空間

目前香港輸入專才計劃條件太高，導致以專才計劃進港的人太少，新加坡2012年外勞有884,990人，佔整體勞務人口28%，澳門有87,300人，佔整體勞務人口26%，反觀香港只有2,415人，只佔0.1%；而2012年香港通過「輸入內地人才計劃」及「優秀人才入境計劃」分別批准申請8,105宗及298個。而近三年通過「輸入內地人才計劃」輸入香港的人才和專才總數平均只佔香港總人口的2.4%。從以上數字可見，香港輸入外勞及海外人才，的確大有增長空間，但實際上應否開放，或開放輸入程度及數量多少，及輸入哪些工種等，這些都必須政府、政黨及勞資雙方好好取得共識，勿因目前社會存在一些矛盾便將長遠香港人才及經濟增長的前景斷送。

其實，全球人才競爭激烈，就算香港開放輸入人才門檻，人才也未必願意來港。香港事實存在三大問題，包括國際學校學位不足、香港空氣質素差及房地產租金高漲等，令海外專才對來港工作望而卻步。反觀新加坡輸入人才政策，為鼓勵外來專才，更提供優惠稅制及租住寬免、與留學生簽訂在當地服務五至六年的協定，每年批約三萬名外籍人才成永久居民，更在全球設立辦事處招攬海外人才，新加坡還同時培育國內人才，為防止企業只招海外人才，忽略本地人才工作機會，今年8月更實施新例，嚴格規定本土企業必需優先聘請本土居民，除非聘請不到本土居民，才可引入海外人才。

近年，國際經濟結構變遷，出生率低，人口老化，衍生出人力資源問題，不少國家及地區的勞動市場面臨極大挑戰，香港也絕不例外，政府必須有長遠的人口規劃，才能強化經濟永續發展，目前人口出現中級人力過剩，而高端及基層人力不足的現象，在全球的大環境下，必須藉着香港的優勢，及時吸納外來人才，這才是明智和有遠見策略。如果到了香港缺乏吸引力時才開門招攬，恐怕就要吃後悔藥。

反對派引用特權法卻踐踏特權法

柳頤衡

反對派在前日立法會大會提出引用特權法索取免費電視發牌文件，並號召支持者「包圍立法會」，更在建制派議員離開立法會大樓時，以粗言穢語和不文手勢侮辱他們，用暴力阻止建制派議員離開立法會，企圖以恐嚇威迫的方式，粗暴改變議員的投票立場。「人民力量」議員陳志全在會議上公然恐嚇議員，聲言要「票債票償，血債血償」。基本法委員會委員劉迺強直斥反對派的暴行完全違背特權法原意，相當諷刺，反對派引用特權法卻踐踏特權法，是用特權法自打耳光。

市民應向暴力說不

《立法會（權力及特權）條例》，通稱特權法，賦予香港立法會、其議員及人員多項權力及特權，其中規定：「凡任何人襲擊、妨礙或騷擾任何前往或離開會議廳範圍，或在會議廳範圍內的任何議員，或藉武力或恐嚇嘗試強迫任何議員宣佈贊成或反對立法會或任何委員會的待決動議或事項，即屬犯罪，最高可被判監禁十二個月。」「禁止就議員在立法會主要程序（如出席會議；提交報告書、呈請書、條例草案、決議、動議等）內發表的言論提出訴訟。」「議員前往及出席會議時，可免因債項而遭逮捕；出席會議時可免刑事逮捕。」制定特權法的原意，是保障議員不受包括行政和暴民在內的干預壓力以履行職責，反對派引用特權法向政府索取電視發牌文件的同時，策動連串暴力行為，本身就偏離特權法的意義。

劉迺強指出，針對反對派破壞民主的暴行，需要建制派議員堅守民主理念，廣大熱愛民主的市民，更應向這些暴力說不。的確，包圍立法會恐嚇議員之風絕對不可長，否則，任由以恐嚇脅迫手法粗暴干預議會秩序的歪風蔓延，不僅破壞香港傳統議政良風，而且政治恐嚇脅迫將摧毀香港法治。警方應對事件展開調查，將恐嚇議員者繩之以法，捍衛議員的權利和自由，維持議會正常秩序和香港法治。

特權法原意是保障議員行使職權

為了保障議員行使職權，更好地發揮作用，大多數國家都在憲法、

法律中確立議員的法律地位，規定議員享有的一些特殊權利，建立相應的保障制度，包括言論免責制度、人身特別保護制度等。

言論免責是指議員在議會內的發言、辯論、動議、投票、口頭或書面質詢以及受議會委託發表的演說、起草的報告和文件，享有不受法律追究的權利。這是議員履行職責的一項重要法律保障。這一規定最早見於英國1689年的《權利法案》，當時是為了避免議員因發表抨擊封建勢力的言論而受到起訴和迫害而設置的，之後逐步得到發展。由於有了言論免責權的保護，議員可以在議會內充分發言、表達自己的政治見解和觀點而無後顧之憂。

人身保護是保障議員不受包括行政、司法和暴民在內的干預壓力以履行職責，這項特權是從議員的言論免責權發展而來，確立初期主要是為了確保議員在參政議政時不受封建勢力的迫害，後來主要是為了確保議員不受行政、司法和暴民的干擾。關於人身保護的內容，許多國家規定主要是對議員的人身自由的保護，禁止限制議員人身自由的行為，如法國、德國、希臘、韓國等。

反對派動員支持者包圍政府總部，更裡應外合，在場外場內以追逐及遞交示威物品等手段，脅迫各建制派議員投票支持反對派引用特權法向政府索取電視發牌文件的動議。有反對派支持者更發起所謂「公民拘捕」行動，堵截立法會及政總行車出口阻攔議員離開。反對派包圍立法會恐嚇脅迫議員、侵害議員人身自由的做法，本身就違反了特權法，但他們卻引用特權法向政府索取電視發牌文件，這種自相矛盾、自打耳光的行為，說明他們不相信議會政治。就如劉迺強指出，反對派議員仍要煽動公眾糾纏事件，就是不相信議會政治，那便應盡快放棄議席。

香港制定特權法的原意，是保障議員不受包括行政和暴民在內的干預壓力以履行職責，符合世界通例。

侮辱建制派議員的「幕後黑手」

反對派引用特權法卻踐踏特權法，多名「身受其害」的議員，昨日在立法會大會上齊聲譴責此等公然恐嚇議員的違法行為，又批評反對派煽動群眾，騷擾民意，是在破壞香港議政風氣，摧毀核心價值。建制派議員直指反對派是侮辱議員的「幕後黑手」，批評反對派試圖以「政治恐嚇」的手段，影響議員投票立場，「一方面叫議員支持特權法，一方面又阻礙議員出入議會，神又係你，鬼又係你」。立法會本是香港的立法機關，但立法會卻被包圍、議員被恐嚇，香港還有何法治可言？警方應追究恐嚇議員的行為，捍衛議員的權利和自由，維持議會正常秩序和香港法治。

莫斯科再讓華盛頓「骨鯁刺喉」

黃海振 資深評論員

西方走廊

俄羅斯外長拉夫羅夫近日對美國發出警告，必須永遠放棄用軍事干涉來「斬斷敘利亞死結的幻想」。他還強調「為了敘利亞和整個地區的福祉，必須消除該國的極端主義和恐怖團體威脅。」莫斯科的警告顯示：俄羅斯不僅不會讓白宮永遠暗中支持俄羅斯反政府組織、公開支持紅場的反政府遊行，對俄羅斯的人權、選舉和政局說三道四；反過來已經有能力阻止白宮企圖採取的軍事行動，讓華盛頓在敘利亞問題上「懸崖勒馬」。白宮曾經在冷戰時期因為「古巴導彈事件」對前蘇聯有刻骨仇恨，今天的莫斯科在敘利亞問題上敢於向美國叫板，再次讓華盛頓重嘗「骨鯁刺喉」味道。

二戰後，有兩件事最令華盛頓欣喜若狂，一是「布雷頓森林會議」確定美元為全球貿易結算和儲備貨幣。雖然會讓華盛頓保證每35美元隨時兌換一盎司黃金，但由於保證沒有法律效用，導致美國很快就拋棄這一保證，多次將美元信用貶值而將世界各國的儲備「攤薄成稀飯」，讓美國渡過多次難關，獲取巨大經濟利益，並因此繁榮了幾十年；二是前蘇聯在1991年解體、俄羅斯經濟陷入崩潰、盧布大幅貶值、葉利欽半夜醉倒在華盛頓街頭，讓俄羅斯不再是美國的對手，美國也就順理成章成為天下絕對霸主。

普京把奧巴馬從危境拉出

每當美國社會矛盾累積到一定程度，百姓對白宮的不滿就會越來越強烈，繼而產生系列抗議行動。華盛頓為了轉移民眾對政府的不滿，總統通常會在這個時候尋找借口，製造國際新聞，甚至發動戰爭。美國前總統約翰遜、里根、克林頓、老布什、小布什等都是這樣做的。奧巴馬擁有「和平獎」頭銜，但在對敘利亞動武的議題上一樣顯現出迫不及待，不等聯合國安理會獲得共識，美國國會也未批准，就已經將航母、導彈部隊調到敘利亞邊境，企圖赤膊上陣。奧巴馬在電視面前充滿豪氣的講話，讓世界都「聞到」火藥味。

美國目前經濟復甦無力、樓市脆弱、財赤創新高、部隊和學校因為「缺錢」變得充滿暗湧，監聽民眾通訊亦引發百姓極度不滿。奧巴馬束手無策之際，同樣想採用「發動戰爭法寶」來應對。美國等在安理會提出對敘利亞動武決議草案，在中國和俄羅斯的反對下，當然無法通過。普京提出「銷毀敘利亞化學武器」，化解了危機，也把奧巴馬從危險的境地拉出來。因為美國如果進攻敘利亞，將重蹈小布什入侵阿富汗和伊拉克的覆轍，讓美國再陷入泥潭而無法自拔。完全可以說，是中俄合作「迫使」奧巴馬避免再次陷入泥潭。

「美國說了算」時代已經過去

美國是世界上唯一能夠隨時隨地，在2小時內將核彈打到全球所有地方的超級核國；俄羅斯和中國則是有能力使用「可移動」、「潛射」彈道導彈對美國進行核報復的國家。習近當選中共總書記後，普京派出特使專程到北京，成功邀請習近當選國家主席後首訪莫斯科。奧巴馬則慢了半拍，在習近當選國家主席的第一時間致電祝賀，但邀請習近平首先訪華盛頓卻遭到拒絕。習近平首訪俄羅斯的決定傳出後，刺激了奧巴馬敏感神經，即時迅速派出特使前往北京，在習總訪俄前進行一輪「熱身交流」，顯示奧巴馬擔憂中俄關係更緊密。

華盛頓國會山有一條衡量白宮政績的潛規則：如果中俄關係緊張、劍拔弩張，那麼白宮的工作成績是A；相反，如果中俄關係融洽、有來有往，則認為白宮是失敗的。儘管美國是超級核國，但世界上的事已經不再全由華盛頓說了算；如果北京和莫斯科都不賣帳，美國說了也不算。美國在東歐對俄羅斯步步緊逼、借防範朝鮮為名在日本佈置導彈和新一代雷達系統，目標都是針對莫斯科和北京。美國在釣魚島問題上惹怒日本，扮演了極不光彩的角色，給中國製造麻煩的同時，也「催化」了中俄更加合作對付白宮。