

文匯

WEN WEI EDITORIAL

通訊局不可代替行會決策

立法會資訊科技及廣播事務委員會昨日開會，原定有代表到場的通訊事務管理局最終不派人出席，只遞交了文件，解釋其建議向三間申請機構發牌的理據。有議員表示，通訊局同意向三間機構發牌，其意見和政府完全相連，政府的做法是「自把自為」云云。但正如商經局局長蘇錦樑回應指，通訊局只就發牌提出意見，最終決定由特首會同行會作出。事實上，特首會同行會決定發牌事宜，不是只參考通訊局意見，還要參考多方面意見和顧問報告，考慮公眾利益而作出決定。如果通訊局可以代替行會決策，還要行會幹什麼。

通訊局向資訊科技及廣播事務委員會去信立法會認為，個別機構或整體市場的持續經營能力，不應是發牌時的首要考慮，同意向三間機構都發牌。通訊局的意見，恰恰說明該局不是決策機構，因而不需考慮個別機構或整體市場的持續經營能力。但行會是決策機構，必須從公眾利益去判斷市場整體經營能力，需要循序漸進發牌，令市場健康發展。

作為決策機構，行會確定免費電視發牌的4個準則中，最重要的是財務上持續經營，而港視在這個準則的顧問評分最低，因而總分也是最低的。以目前免費電視的廣告市場容量來看，維持4個電視台已經很困難，倘增至5個電視台，就極大可能有電視台會倒閉。電視台不是茶餐廳，不能隨便倒閉，因為經營電視台動輒可聘用過千人，一旦倒閉對社會的就業、電視市場的健康發展，都會帶來極大衝擊。因此，行會決策時必須想到後果，若果明明知道增至5個電視台就可能有電視台會倒閉，還同意向三間機構都發牌，就是對公眾利益不負責的表現。

通訊局同意向三間機構都發牌的意見，僅僅局限於三間機構的財政能力、專門知識、傳送基礎設施等因素，而沒有根據公眾利益去判斷市場整體經營能力。當然，這不可苛求通訊局，因為通訊局與行會是兩個不同機構。特首會同行會決定發牌事宜，已跟隨法律意見，做法符合程序公義，程序上是不必諮詢通訊局意見。

通訊事務管理局是規管電訊和廣播業的單一規管機構，不可與行會作為政府決策機構混為一談。有議員根據通訊局的意見和政府相連來大做文章，繼續質疑和否定政府的發牌決定，偏離了最基本的常識。(相關新聞刊A1版)

安倍才是破壞和平環境禍首

日本首相安倍晉三昨日又大放厥詞，公開指名道姓指責中國是破壞日本和平環境的「罪魁禍首」。實際上，安倍才真正是破壞亞太和平環境的罪魁禍首。目前中日關係緊張，東亞和平環境受到衝擊，完全是日本一手造成。安倍顛倒是非、賊喊捉賊，實在令人震驚和憤怒。安倍一再散佈中國威脅論，不過是為其擴軍備戰鋪路，企圖突破和平憲法，重走軍國主義的舊路，值得國際社會高度警惕。

中國一向奉行與人為善、睦鄰友好的外交政策，從來不威脅任何國家，強調以談判對話解決紛爭。反觀日本，不斷煽風點火，激化中日矛盾，製造衝突危機。導致近期中日關係惡化的起因，正是日本單方面改變釣魚島的現狀，企圖以「國有化」佔為己有。安倍自上台以來，破壞中日關係的言行變本加厲，揚言「日本要在亞太發揮領導作用，抗衡中國」，強化美日同盟、拉攏東南亞國家圍堵中國。最近，日本挑釁中國的情況更加嚴重，日本叫囂要擊落「入侵」的中國無人機，部署反艦導彈意圖封鎖中國海軍。日本正在舉行大規模的奪島軍演，動用了數以萬計的自衛隊和幾百架次的戰機。事實證明，破壞中日關係、威脅亞太和平環境的並非中國，而是日本。

安倍渲染炒作「中國威脅論」，司馬昭之心路人皆見。安倍是右翼勢力的代表，不斷製造中日關係緊張，是為修改和平憲法創造條件，最終實現軍國主義復辟。在安倍處心積慮的部署下，日本國會通過成立由首相、官房長官、外相和防衛相4人組成「國家安全保障會議」，被視為統籌日本外交及安全政策的「司令塔」。日本輿論指出，「國家安全保障會議」如果參與制定戰爭計劃，將會讓國民在不知情的情况下捲入戰爭。安倍污蔑中國、轉移視線，正是為了掩飾其破壞國際安全和平穩定的軍事野心。

在戰爭罪行的歷史問題上，日本頑固堅持否定態度，如今在現實世界，日本也固執是非黑白，明明自己是地區和平的最大威脅，卻肆意抹黑攻擊別人，更讓人看清日本的虛偽無恥。日方的所作所為，必須引起周邊鄰國和國際社會高度警惕。包括中國在內的國際社會更要鄭重警告日本，今非昔比，日本若敢輕舉妄動，必招滅頂之災。(相關新聞刊A9版)

各界：港需功能界別穩定社會

讚維護行政立法正常運作 批反對派「妖魔化」

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)反對派日前再次濫用《權力及特權法》要求政府公開免費電視發牌相關文件，企圖藉此衝擊特區政府行之有效的行會保密制，推翻基本法規定的行政主導體制。不過，相關議案在功能界別大多數議員的反對下終被否決。反對派旋即將事件上綱上線，對立法會功能界別制度肆意妖魔化。多位政商界代表表示，功能界別多年來在維持行政立法的正常運作和保持兩地良好關係方面，均發揮關鍵作用，包括令多份財政預算案在政治漩渦中成功通過，亦防範了不少挑戰中央權力的議案獲得通過，否則政府施政定必陷入癱瘓，觸發憲制危機，最終苦了香港市民。他們批評反對派經常將各種社會矛盾簡單「歸咎」於功能界別，並強調香港需要功能界別確保社會的穩定。

反對派議員提出有關動議需分組點票，地區直選早已「夠票」，功能界別取態成為關鍵。在功能界別議員的保駕護航之下，功能組別的多數議員在11月7日投下反對票，終於否決了衝擊行會保密制和行政主導的議案。

楊耀忠：從長遠利益大局出發

天水圍香島中學校長、港區全國人大代表楊耀忠在接受本報訪問時充分肯定功能界別的作用，他表示，功能界別代表向來從香港長遠利益的大局出發，發揮一定作用，為社會發展帶來穩定性。他不認同有指要全面廢除功能界別之說，「功能界別代表着不同的專業界別，社會不可能只有一種聲音，取消了功能界別肯定不利社會發展。我認為，功能界別從香港長遠利益出發，絕非考慮一時一刻的眼前利益，體現出均參與的重要性，根本無必要全面廢除。」

王敏剛：「真平等」是重質非量化

剛毅集團主席、港區人大代表王敏剛引述革命先行者孫中山《三民主義》中的「民權篇」，提及了「真平等」是重質而不可量化的，由於每個人的能力、功能，對社會的貢獻也有所不同，因此在政治層面一定有高有低，「普及而平等不是『一人一票』的『平等選舉』，環顧全球古今，『平等選舉』至今亦無任何成功例子。」

王敏剛批評，反對派經常把功能界別「妖魔化」，聲稱廢除功能界別及「一人一票」才是「真普選」，明顯是違背了民主先驅的經驗，「社會上總有些人先知先覺，可以當領導；有些人後知後覺，要跟隨領導決定而行；有些人更加是不知不覺。因此，說民主不能單靠數人數，必須考慮社會各有分工，立法會功能界別是有存在的必要，這樣才能平衡社會不同界別階層的利益。」

陳勇：助平衡各界廣泛聲音

新社聯理事長、港區全國人大代表陳勇

說，在《基本法》政制設計中，立法會功能界別參眾兩院，不論在回歸前或回歸後，均有助平衡社會各界廣泛聲音，當中以「超級區議員」為例，雖然他們是功能界別，但較直選議席更具民意支持，「社會發展不可能過分民粹，最重要是協調及平衡不同聲音，若果立法會視乎誰人最大聲，就可以不顧法律劫持所有法案，香港會變得好混亂。」

就反對派不斷將功能界別「妖魔化」，陳勇回應時直言，說法對功能界別不公平，認為大家不可以因為一己的政治私利，抹煞了功能界別的貢獻，「香港是個多包容的城市，必須平衡社會聲音，功能界別過往正發揮着這個重要角色。有聲音要求取消功能界別，但我認為，在香港民主發展進程中，大可以擴大功能界別的選民基礎。好多街坊均認同功能界別有好強代表性，正如牛肉問題找漁界，大家不應卸責卸責任。」

葉國謙：擔當維護穩定重要角色

來自區議會(第一)界別的民建聯立法會黨團召集人葉國謙表示，功能界別有重要作用，往往對維護香港穩定擔當重要角色。他指出，功能界別體現均衡參與原則，大多數重要議案均顯示功能界別的存在，能平衡社會各方面的意見和利益，亦有利於支持特區政治依法施政。他不認同有人將「功能界別」看成貶義詞，亦不認為要大幅修改立法會選擇制度。

蔡毅：社會民生課題發揮重大作用

香港島各界聯合會理事長、港區全國人大代表蔡毅指，功能界別議員代表着社會各個界別，過往好多歷史例子均充分說明，功能界別在重要的社會發展課題，以至民生事項均發揮着重大作用，包括影響着香港與內地長遠經濟合作的高鐵撥款等，「當前香港正面對環球經濟波動的不明因素，社會內部又面對不少困境，香港需要功能界別確保社會的穩定性。」



謝偉俊：特權法索碎料費時無效

香港文匯報訊(記者 文森)立法會議員謝偉俊前日在立法會辯論引用權力及特權法，要求政府公開免費電視發牌文件時改變初衷，由原擬贊成改投棄權票，遭反對派人士抨擊。謝偉俊昨在一個電台節目上再就事件道歉，但重申有關決定是基於認為香港電視網絡的員工對事件掌握不足，強調任何抗爭都必須有合理及法律基礎，而且事件涉及行政會議的運作機制。他又否認改變投票意向是受中聯辦壓力影響。

謝偉俊解釋，經修改後的特權法猶如「斬手斬腳」，只能拿到政府有關發牌的初步報告，無助知道政府在過程中的決定理據，再引用特權法查只是浪費時間，因此應「向前行」，採取下一步行動爭取發牌。他補充，自己的一票並不重要，因為根本改變不了大局，又重申支持當局發牌予港視，他會用其他方法協助港視繼續爭取。

綜合多方意見投棄權票

謝偉俊承認，表決前曾與「駐港機構」接觸商討事件，當中包括「中聯辦有關人士」，但強調自己無受任何壓力而影響投票意向，亦沒有就事件與行政長官梁振英接觸，「我是最後5分鐘才決定投棄權票，這是綜合左、中、右人士的多方意見，考慮所有報告及政府消息等的最後決定。被問到為何在事件上要考慮中聯辦的意見，謝偉俊指在不同國家及地區，任何重大事件，「左、中、右」的意見都需要參考，他本人亦在過去兩周盡量了解所有的新情況才作最後決定。」

吳康民認同循序漸進發牌

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)原港區全國人大代表吳康民昨日出席一活動後表示，特區政府已就免費電視發牌一事，公開其觀點及發表聲明，已將資料和盤托出，公眾可決定是否接受，但不代表政府弱勢，認為「社會自有公論」。他認為事件與中央關係不大，直言「呢個本來係香港內政問題，(中央)唔會咁大陣仗。我哋香港人覺得好大好大(問題)，但中央睇你香港一個電視台風波，佢邊會理得咁多?咁理法搞唔掂。」

他認同政府發牌應循序漸進，但指政府準備「唔係好足」、「有少少擠牙膏」，認為公眾對新電視台有期望是正常。他不評論中聯辦有否替政府就特權法動議「拉票」，亦不評論內地學者的「天經地義論」。

林鄭：港人嘅事港人自己處理

此外，政務司司長林鄭月娥昨日出席立法會午宴前，被問到中聯辦有否干預免費電視發牌，林鄭回應稱「香港人嘅事，便係香港人自己處理」。對於有議員聲稱，日前有中聯辦官員要求他們不要支持引用特權法索取審批電視牌照事件，林鄭稱「咁要問返議員」。

議員有權獨立思考選擇投什麼票

高天問

香港已經陷入了麥卡錫主義白色恐怖的浪潮之中，在立法會裡面，只允許一種聲音，只允許反對政府，否則就受到恐嚇；在傳媒中，只允許電視台報道包圍政府總部的一群人的謾罵立法會議員的言論，不允許其他的電視台發表有關電視台發牌的真相和其他觀點，如果有電視台忤逆他們的意見，他們就使用撒旦成兵的把戲，重複發出電郵，投訴電視台不能平衡報道。現在的情況，白色恐怖主義蔓延，好像五十年代美國電影院的麥卡錫主義大災難。

謝偉俊「轉軌」遭「蘋果」攻擊

立法會議員謝偉俊，最初因為信息不明，以為申請的一方王維基並沒有得到政府的文件和顧問報告，所以贊成主張利用特權法進行調查。後來，他才知道王維基

原來早已經擁有所有文件，並且獲得政府通知「三揀二」，王維基可以補充有關材料，並且評述另外兩個對手的缺點，爭取自己出線。謝偉俊「轉軌」，由支持改為棄權，立即遭到《蘋果日報》攻擊。

謝偉俊認為，「引用特權法調查發牌事件猶如『做Show』勞師動眾，並不能恢復三百多名藝員的飯碗，這個觀點是正確的。因為王維基早已擁有有關文件，還調查什麼，調查兩三年，耗費幾千萬公帑，原來的要索取四份顧問報告，而這些顧問報告早已在王維基的手中，這不是無理胡鬧嗎?昨日謝偉俊接受電台電話訪問時反問節目中的4名港視員工，「為何不向港視主席王維基拿4份發牌顧問報告?」這正是問題的焦點所在。有些人的職業就是做戲。他們要做這一場「大

戲」，擴大宣傳，讓七百萬香港觀眾都看到。然而，這都是假象，屬於街頭的實業黨。這些超級大賤，只是麥卡錫浪潮的一個肥皂泡而已。

議員獨立思考 無人有權干涉

什麼叫做代議政制?立法會議員是獨立思考的。議員有權投贊成票，有權投反對票，亦有權投棄權票，任何人都無權干涉。謝偉俊受到錯誤信息誤導，他掌握更多的信息之後，知道情況並不是如此，糾正自己的最初想法，這也是一種民主。現在，有人不准立法會議員獨立思考問題，被綁架上了「賊船」，就不准「跳船」，不准調整觀點了，哪有這樣的專制理

評論

版面導讀

要聞 為期四天的中共十八屆三中全會今日在北京召開，將研究全面深化改革問題並作出總體部署。外界預期，全會將制定中國未來十年全面改革的行動綱領，帶領中國進入一個新的轉折點。詳刊A4

內地出口勁彈 增5.6% 勝預期 海關總署昨公布，10月中國進出口總值同比增6.5%，其中出口增長5.6%，進口增7.6%，市場預期分別為增3.2%和8.5%；貿易順差311億美元，亦較預期的239億美元為好。詳刊A5

美就業改善 收水憂慮增 美國政府上月局部開門，但政治不穩定因素無損企業招聘信心，美國上月新增非農職位達20.4萬個，比外預料多近一倍，反映就業市場樂觀，加深市場對聯儲局可能提早收水的憂慮。詳刊A6

「怪獸風暴」襲菲 4死75萬人疏散 被媒體形容為「怪獸風暴」的超級颱風「海燕」，在菲律賓中部薩馬島登陸，造成至少4人死亡，傷亡數字料上升。當局警告逾1,200萬人受威脅，近75萬人已疏散。詳刊A13

港聞 3刀手斬洋機師 遭100米血路 一名英籍飛機師兼飛機公司高層，昨凌晨駕車返回大嶼山塘福村，在村口停車場泊好車後準備回家途中，遭3名口罩蒙面刀手伏擊，機師身中多刀重傷浴血突圍，狂奔逾100米返寓所求救。詳刊A20

財經 阿里巴巴來港上市 觸礁，董事局主席馬雲表明要修補與香港及傳媒關係，昨來港進行親善之旅，接受科技大學頒授榮譽博士。馬雲笑說，若有一天他要寫書，會寫阿里巴巴1001個錯誤。詳刊B2