

蘇錦樑批地建廠無關電視批牌

「來者不拒」是誤解 「不滿決策」可覆核

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）立法會辯論引用特權法向政府索取處理免費電視發牌事件的文件，商務及經濟發展局局長蘇錦樑在總結發言時，批評有議員以為牌照申請者符合某些基本條件就必獲發牌，是錯誤解讀法例及發牌政策，而租地審批按程序獨立處理，與牌照審批無關。他重申持份者倘不滿行會決定並認為於法有據，可向法院提出覆核申請。

蘇錦樑昨日在立法會上總結發言時指出，在免費電視發牌一事上，有關人士不滿行政會議決定而認為有法律依據，應透過公平公正的司法程序向法院提出覆核，這是「最適當」及「最有效」的途徑；而立法會引用特權法索取有關發免費電視牌照的文件，無助正確理解整個發牌程序，更會衝擊行會向來有效運作的保密機制，令整件事件變得政治化，對解決事件毫無幫助。

符基本條件非保證獲批

他反駁反對派聲稱，政府「突然改變遊戲規則」，將發牌「無上限」變成「三揀二」的說法，指出這是建基於對現行廣播政策的誤解：特區政府在1998年12月公布開放電視市場決定時，向立法會發出的參考資料撮要中，第十二段提及「本地免費電視牌照數目將沒有限制」，而2000年7月制訂《廣播條例》也指並無限制可發出的牌照數目，但無論是《廣播條例》、1998年政策，還是特區政府，均沒有承諾過所有符合基本條件的申請「必定獲批」電視牌。

就香港電視主席王維基聲稱有「政府官員」主動邀請他申請免費電視牌照，有議員更以當局批准王維基租用

政府地一事來「證明」，蘇錦樑批評有關說法並不正確。

城電主動向科技園申請

他說：在1998年制訂的政策下，電視市場已經開放，清楚訂明申請牌照的法律基礎程序，政府根本毋須就牌照申請作公開邀請及呼籲，而「當年是城市電訊主動向科技園公司提出申請，有關審批按程序獨立處理，與牌照申請的審批無關」。

不排除發出更多電視牌

他續說，明白是次發牌決定為港視員工帶來影響，但當局不可以因為申請機構在未獲發牌前作的投資及準備，就向該機構發牌，否則制度會變成形同虛設。但當局今後不排除會為電視市場引入更多營辦商的可能。

蘇錦樑強調，電視發牌是嚴肅的問題，一定要按照政策及《廣播條例》規定，尤其免費電視發牌的審批要求最高，「我必須重申，行會已經考慮大量資料和所有相關因素，根據既定程序及政策作出判斷，透過特權法索取與行會決定文件，無助正確了解行會決定」。



■蘇錦樑表示，無論是《廣播條例》、1998年政策，還是特區政府，均沒有承諾過所有符合基本條件的申請「必定獲批」電視牌。

香港文匯報記者莫雪芝 攝

反對派今翻炒圖製造「維基解密」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）立法會大會昨日雖否決反對派提出的、引用特權法索取行政會議文件的議案，但反對派死心不息，會在今日的立法會資訊科技及廣播事務委員會上，提出引用特權法「傳召」香港電視主席王維基作供，希望王在特權法保護下披露機密文件。立法會各主要政黨批評，反對派浪費立法會議事的時間和公帑，將沒有結果的事一再翻炒，只會製造更多的社會矛盾與分化。

在立法會大會否決引用特權法索取審批免費電視牌照文件的議案前，反對派多名議員，包括莫乃光及李卓人等已預告稱，議案一旦被否決，就會在今日立法會資訊科技及廣播事務委員會特別會議上，提出引用特權法要求王維基披露手上的文件，即包括顧問報告等機密文件。李卓人昨日在接受電台訪問時稱，立法會雖然不能兩次討論同一題目，但昨日否決的動議是運用特權法要求商經局提交文件，他們今日提出的則是要求王維基公開文件，對象不同，符合立會的規定。

民建聯批反對派浪費資源

民建聯主席譚耀宗在接受本報查詢被問及上述問題時坦言，早已「預咗」反對派的行動會「接踵而來」，議事規則也容許議員任意提出引用特權法，但他覺得「再『叫』王維基出席，想他講甚麼呢？此舉只會浪費議會資源」。

民建聯議員鍾樹根直指，該議題已經被多次炒作，反對派所為實令人不勝其擾，又質疑身為立法會議員，應否為某一個商業機構而大玩政治手段，對政治對手上網上線，大肆打擊，其背後或有不可告人的秘密：「立法會已經連續兩日花了10多個小時討論特權法的問題，昨日同時又有一個討論發牌問題的動議辯論，反對派議員的理據，都是來來去去的三幅被，目前只是一次又一次，打擊政府的威信吧！」

工聯會質疑為王維基搭平台

工聯會議員黃國健說，他需要看清楚反對派提出的動議的具體內容，但自己初步感覺反對派的做法「有啲」奇怪，就像要為王維基搭好平台，讓對方說自己想說的話。

工聯會議員王國興批評，反對派不斷「炒冷飯」，而議員已就引用特權法的問題清楚表達了立場，「是否有必要講完又講」，此舉無助於解決問題，只是某些人為了撈取政治本錢。

經民聯盼息紛爭回正軌

經民聯副主席林健鋒強調，特權法的討論已經結束，希望社會能夠盡快重回正軌，不要繼續將問題政治化，尤其立法會還有很多重要事務要處理，包括菲律賓人質事件等。

經民聯立法會議員盧偉國也批評，反對派再次提出引用特權法的討論是不適當的，特別是各黨派議員已經在前日及昨日的辯論中表明了各自的立場，現在反對派「轉一個圈」，改了數個字就再提相同的動議，「不斷搞下去」，只會浪費議會的寶貴資源。

新民黨：顧問報告難窺全局

新民黨副主席田北辰說，反對派確有權再提出引用特權法，但政府已經清楚交代事件，包括王維基早前聲稱顧問報告是發牌與否的主要考慮點，政府已澄清了除顧問報告外，當局還有其他的考慮因素，即使讓王維基在特權法保護下交代顧問報告的內容，也不能窺探事件全部真相，故認為反對派的動議既無意思，更浪費時間。

金融界議員吳亮星則強調，身為立法會議員，應該尊重議會的決定，加上議會還有其他更加急切的問題需要處理，包括如何提高香港的生產總值，為市民增加更多就業機會等，而非繼續在發牌事件上糾纏不休。

建制派譴責侮辱恐嚇行為



■黃定光前晚離開立法會時被人以不文中指「問候」。



■葉國謙用手機展示自己在維基百科的學歷資料被竄改。

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派在前日立法會大會提出引用特權法索取免費電視發牌文件，並號召支持者「包圍立法會」，更在建制派議員離開立法會大樓時，以粗言穢語和不文手勢侮辱，企圖以恐嚇威迫的方式，粗暴改變議員的投票立場。多名「身受其害」的議員，昨日在立法會大會上齊聲譴責此等公然恐嚇議員的違法行為，又批評反對派煽動群眾，騎劫民意，是在破壞香港議政風氣，摧毀核心價值。

立法會大會前日開始辯論引用特權法索取行政會議的文件，當會議在晚上10時中止後，政府官員及建制派議員陸續離開立法會大樓，反對派及香港電視的支持者就一擁而上，當看到建制派議員乘搭扶手電梯落樓時，隔着玻璃幕牆送上「中指」，又以粗言穢語侮辱官員及議員是「賣港賊」。其後，他們一度堵塞通道，試圖阻撓官員及議員離開。商務及經濟發展局局長蘇錦樑就因為被圍堵，要在約30警員以手拖手方式組成「人鏈」護送下，其座駕才能離開。

穢語中指「問候」黃定光

「身受其害」的民建聯進出口界議員黃定光昨日在會上發言時怒斥，反對派策動的所謂「公民拘捕」行動，是對立法會議員的恐嚇。他前晚離開立法會時，就被聚集於立會門外的示威人士和「黑衣人」以粗言穢語及不文中指「問候」，有人更詛咒他「生仔無乜乜」，類似的舉動對年輕人影響深遠，令他心痛。

他不點名批評「人民力量」議員陳志全前日在會議上公然恐嚇議員，聲言要「票債票償，血債血償」，言行令他感到心寒，又點名批評提出特權法動議的莫乃光，指莫曾稱「唔跟（反對派）意願，唔畀離開」，也是公然恐嚇。他語帶激動地質問：「我唔明白點解有議員挑動香港市民，群眾鬥群眾，而唔係理性討論？」

葉國謙專業被粗口竄改

民建聯立法會黨團召集人葉國謙說，黃定光前晚在離開立法會時被粗言侮辱，葉也在昨晨發現自己在維基百科的學歷資料中，被人改為廣東話粗口諧音的「調理農務系」（本為「地理系」）。他強烈譴責竄改資料的人，認為倘有人對他不滿，可以正面表達，不應作人身攻擊，此等行為非文明社會所有。

葉強調，對黃定光前晚被粗言相向，及自己的資料被竄改感到憤怒，強調每個人都會有不同意見，應互相尊重，他絕不能接受這些侮辱和恐嚇行為。

鍾樹根斥煽動市民犯法

民建聯議員鍾樹根則直指反對派是侮辱議員的「幕後黑手」，批評反對派試圖以「政治恐嚇」的手段，影響議員投票立場，批評反對派騎劫民意無所不用其極，所謂「公民拘捕」更隨時令市民觸犯刑責，「一方面叫議員支持特權法，一方面又阻礙議員出入議會，神又係你，鬼又係你」。反對派「政治抽水」，對解決事件根本毫無幫助。

工聯會議員王國興直斥反對派舉動違法，並批評他們煽動市民作人身攻擊，強調議員的出席會議及發言權受基本法保障，質疑反對派「你有咩權拘捕人？」他又怒斥陳志全聲言「血債血償」是在鼓吹暴力，十分不智。

商界議員廖長江也批評，反對派鼓勵集會人士圍堵立法會，以阻礙人身自由的手段，意圖向議員施壓，要跟集會人士的意向投票，他對此事深表痛心。他強調，香港社會重視多元包容：「如果我們不能包容不同意見，我們又如何期盼別人尊重自己的意見？又有何資格在議會內外，高談闊論要捍衛言論自由？」

港視工會擬擺街站

香港文匯報訊（記者 文森）反對派前日策動支持者包圍立法會，企圖向未有立場或表明投反對票的立法會議員施壓失敗，港視職工會昨日決定撤離政府總部，但他們就揚言稱稍後會發動更大規模的示威，並會到全港各選區擺街站，向市民「揭穿」反對引用特權法的直選議員的真面目。

反對派及港視支持者經過前日圍堵政府總部及立法會大樓，試圖迫使所有議員都要按照他們的意願投票，有人更一度圍堵政府官員及立法會議員的座駕，試圖阻止他們離開，但不成功。立法會昨晨復會繼續辯論，逾百名港視員工及支持者就在政府總部門外的廣場聚集收看會議直播，至下午時增至數百人。

昨日場面大致平靜。每當有建制派議員發言時，港視支持者就發出噓聲、叫罵、倒豎拇指以及高舉「無良心」的紙牌，有

人則藉機高呼「票債票償」的口號，似無理會該些議員的言論是否有理有據。

議案進入表決程序時，場外人士都屏息以待。在兩議案全數被否決時，全場人等大喝倒采，有部份人神情呆滯，或帶哀傷，有人更忍不住流下淚來。

聲稱失望 月底再聚會

港視職工會主席楊志豪稱，他們對議案遭否決感到失望，並決定撤離政府總部，但聲言事件仍未完結，他們會繼續「追求真相」，及在未來一段日子到投反對票的直選議員所屬選區擺街站，向市民解釋事件及揭穿投反對票議員的真面目。另外，10名連續19天留守在政總門外廣場的前港視員工發表聯合聲明，稱對真相「依然石沉大海」表示失望，並會於本月30日晚上在添馬公園聚會，商討往後對策。



■立法會昨日辯論以用特權法索取電視發牌文件時，數百名香港電視員工及支持者在廣場收看會議直播。

香港文匯報記者彭子文 攝

黃毓民煽動衝入政府總部



反對派近期借電視發牌事件，號召支持者包圍立法會，一度造成混亂。原來，激進反對派成員、立法會議員黃毓民，在前晚發言時一度煽動在場的反對派的支持者衝入政府總部，更羞辱「不敢」衝擊政府總部的市民是膽怯的「鵝鵝」。

黃毓民前晚在發言時聲稱，是次所謂特權法的辯論，只是「做完場騷就收工」，港視「唯一有得救」的方法，是參與集會的員工「衝入政府總部」。不過，他就羞辱香港人和其他溫和反對派黨派一樣是「鵝鵝」（鵝鵝是一種生性膽怯的鳥類）。

他又用激將法指責在場人士沒有「guts」（膽量），反詰「你夠唔夠膽？」又預言：「現在外面的人在此議案被否決後，衝擊政府總部，我睇你（政府）就唔就範！」

曾被黃毓民公開批評的「人民力量」前主席劉嘉鴻，就在facebook留言揶揄，指自己「尊重」黃毓民的想法，但「懇請主事者起帶頭作用，身先士卒，先領軍數百walk the walk，不要只talk the talk」。

■香港文匯報記者 鄭治祖