今日香港＋公共衛生

標時立法

■工聯會促請政府盡快立法制定標準工時。 資料圖片

小知識 標準工時

英文為 Standard Working Hours，簡稱「標時」，規定僱員每日及/每周的法定工作時數，如僱員工作超出該時數，僱主便須支付超時工作薪酬。

■香港文匯報記者 吳欣欣

■標準工時委員會主席梁智鴻(中)宣布成立兩個工作小組，分別由勞方代表吳秋北(左)和資方代表劉展灝(右)擔任召集人。 資料圖片

挽才措施

8月，有報道指，日本公司的飲食店及時裝店僱員因工作過度疲勞而自殺的慘況，反映工時過長會影響心理及生理的健康，從而影響生活素質。雖然上述悲劇發生於日本，但也令人反思香港工時過長的問題。到底工時過長主要集中於本地哪些行業？這些行業為何會出現有關問題？社會各界均提出標時立法的解決方法，僱主和僱員對此有何看法？下文將作詳細探討。

■謝嘉怡 香港道教聯合會青松中學高中通識教育科教師

■港人的工作壓力偏高。 資料圖片

新聞背景 近六成零售僱員患職業病

工聯會轄下香港百貨、商業僱員總會在6月至7月進行一項「零售業挽留人才策略」問卷調查，共訪問428名零售業僱員，有47%受訪者表示工作壓力大，59%患職業病如肩周炎及靜脈曲張等。

工聯會指出，零售業界不存在人手短缺問題，反而因工時長、假期少、缺乏在職培訓及晉升階梯的情況下，導致流失率偏高。該會立法會議員指出，政府應盡快立法制定標準工時，以挽留人才。

另外，政府統計處《2011年收入及工時按年統計調查報告》顯示本地多個行業，如保安服務、安老院舍等都出現工長問題，情況不容忽視。

■醫護的人手相當緊張，導致工時普遍過長。 資料圖片

勞資角力

議題探索 今日香港（按教育局課程指引）

主題1：生活素質

探討主題：香港維持或改善居民的生活素質的發展方向如何？

- 不同人士或機構能為維持或改善生活素質作出甚麼貢獻？有甚麼障礙？在沒有清除障礙的情況下，哪些群體最受影響？

公共衛生（按教育局課程指引）

主題1：對公共衛生的理解

探討主題：人們對疾病和公共衛生的理解如何受不同因素影響？

- 人們對健康的理解怎樣受經濟、社會等因素影響？
- 科學與科技的發展怎樣影響人類對公共衛生的理解？

主題2：科學、科技與公共衛生

探討主題：科學與科技在何等程度上可以促進公共衛生的發展？

- 社會各界、政府及國際組織在維持及推動公共衛生方面會面對甚麼挑戰？

■香港文匯報記者 吳欣欣

模擬試題 LS

請先閱讀以下資料，然後回答問題：

資料A：2012年5月至6月僱員每周工時

行業	每周工時中位數(小時)
保安服務	64.7
安老院舍	54
製造	47.5
建造	50.3
超級市場及便利店	51
港式茶餐廳	57
中式酒樓菜館	60
行政及支援服務活動	43.3
全港所有行業	45

■資料來源：政府統計處

■如果標準工時通過立法，日後僱員加班便須獲得「超時補水」。 資料圖片

資料B：勞僱有關標時立法對話

僱員：強烈要求政府盡快立法制定標準工時為每天工作8小時，因為根據國際勞工組織的建議，若以5天計算，我們每周的建議工時應為40小時，即每天工作8小時。

僱主：我們反對標準工時立法，因為考慮因素眾多，如各行各業的工作性質有別，執行較難。而且要考慮不同持份者的意見，如消費者。若立法制定標準工時，我們的營運成本上升將會在所難免，把成本轉嫁在消費者身上亦是無可厚非的。

僱員：我們的健康也應是其中一個考慮因素吧。長時間工作導致過度疲勞，職業病頻生，令人容易出現精神困擾。問題持續的話，更會影響我們的家庭及社交生活。我們想爭取應有的權利。

僱主：立法制定標準工時會令我們失去企業的靈活性及生產力，整體而言，更會減低香港的競爭力。

■中式酒樓的每周工時普遍超過60小時。 資料圖片

想一想

1. 根據資料A，描述及引用數據說明香港僱員所面對的工作問題。

2. 提出及說明兩個可能導致資料A所顯示的工時問題的成因。

3. 你在多大程度上同意資料B的僱員觀點？參考資料及就你所知，解釋你的答案。

參考答案

1. 資料A反映香港僱員面對工時長問題：

- 根據資料A，2012年政府統計處的調查顯示，工時較長的行業為服務性行業；
- 在資料A，除從事行政及支援服務活動及製造業的僱員外，其他行業僱員的工時中位數皆超過每周50小時；當中保安服務的工時更長達60多小時，遠超國際勞工組織每周工作40小時的建議，可見超時工作問題十分嚴重。

2. 可能導致香港僱員工時長的成因如下：

i. 提升生活素質：對於來自基層家庭的僱員而言，生活捉襟見肘，長時間工作可賺取更多收入，提升生活素質。

ii. 爭取更好前途：對於想爭取晉升機會的僱員而言，若不配合僱主要求而長時間工作，可能會被評為不勤奮僱員，影響晉升機會。

iii. 電子產品興起：智能手機、平板電腦等電子通訊產品興起，令人隨時隨地可與世界各地的人聯絡。僱員因而可能要在非辦公時間繼續工作，如回覆電郵、搜集資料等，變相延長工時。

iv. 僱主節省成本：由於經濟復甦，生意較大，本應增聘人手應付，但為節省成本，僱主寧願要求僱員延長工時，導致超時工作。

作答時可任選兩項。

3. 若「在很大程度上同意資料B僱員的觀點」，參考答案如下：政府應盡快立法制定標時為每天工作8小時，以免影響生活素質。

人際關係角度：長時間工作嚴重影響人際關係。

- 資料B的僱員表示，長時間工作會影響家庭及社交生活；
- 長時間工作會令僱員減少與家人重聚的時間，故緊身心，改善情緒問題。

精神健康角度：長時間工作加重精神負擔。

- 若立法制定標準工時為每周8小時，便可解決僱員因超時工作而出現的壓力問題，令他們有較多時間享受餘暇，培養興趣，故緊身心，改善情緒問題。
- 長時間工作令僱員感到很大壓力，出現情緒低落問題，嚴重甚至患精神病；
- 長時間工作令許多父母早出晚歸，疏於照顧子女，以致代溝，有損家庭和諧；
- 若立法制定標準工時為每周8小時，便可解決僱員因超時工作而出現的人際關係問題，讓他們有餘暇來發展良好的社交生活。

生理健康角度：超時工作導致過度疲勞。

- 資料B的僱員表示，長時間工作導致過度疲勞及壓力大增；
- 長時間工作令人缺乏休息，無時間做運動，抵抗力低下，患病機會增加；
- 從事服務性行業的僱員需要長時間重複使用身體某一關節，如零售業僱員，雙腿膝部通常出現過度勞損，文職僱員亦因長期使用電腦而影響視力等，職業病叢生；
- 若立法制定標準工時為每周8小時，便可解決僱員因超時工作而出現的生理問題。

尖子必殺技 措施被指有效 常考利弊比較

在香港，制定標準工時被視為緩和僱員長時間工作的有效措施。討論這個議題時，最常涉及的題目是措施利弊比較。以下會作簡單分析：

利

僱員健康角度：有關措施能保障員工的健康，讓他們騰出更多休息時間。根據政府統計處今年的統計，僱員每周平均工作45小時，遠高於國際勞工組織建議的40小時。不少行業（如飲食業服務員、保安等）的工作時數更長期偏長。員工過度工作，導致休息時間不足，最終損害健康。

家庭關係角度：設立標準工時後，員工有更多時間陪伴家人。尤其父母是子女的重要他人，肩負社教化的重要任務。近年本地越來越多雙職家庭，親子時間有限。若父母不用長時間在外工作，與子女溝通的時間便增加，避免代溝問題。

就業進修角度：香港是知識型社會，大部分行業的僱員都會進行在職培訓，以應付瞬息萬變的時代。若制定標準工時，僱員便多了餘暇進修，提升工作能力。

弊

勞工角度：不少低技術僱員需要長時間工作才能餬口。制定標準工時後，僱主可能因不願增加營運成本而不用員工加班，薪酬變相減少。此外，部分講求彈性的行業難以計算工作時間，如保險業等。硬性規定工時，員工可能要將工作帶回家。

僱主角度：為保持現有服務或效率，僱員需要超時工作；而僱主則要補回加班的額外薪酬，令營運成本上升，小本經營的企業或會周轉不靈。此外，現時部分職位的人手已相當緊絀（如醫生、護士等），標準工時實施後將令人力資源更緊張。

整體社會角度：由於薪酬成本增加，企業會透過提高服務或產品的價格，將上漲了的成本轉嫁予消費者，間接導致通脹。（但參考制定最低工資的先例，通脹未必如預計中惡劣，相信市民有能力應對。）

從多角度了解標準工時立法的利弊後，若被考問有關題目時，應有十足把握了。

■劉穎珊 首屆文憑試通識科5**狀元、中文大學中國語言及文學系二年級生

延伸閱讀

1.《標準工時意料之外的後果》，香港《文匯報》，2013-08-16
http://paper.wenweipo.com/2013/08/16/PL1308160006.htm
2.《標時一出 震散經濟？》，香港《文匯報》，2013-02-07
http://paper.wenweipo.com/2013/02/07/ED1302070029.htm
3.《香港應否推行標準工時？》，香港電台「通識網」
http://www.liberalstudies.tv/hongkong/ls_hongkong_79.html

■香港文匯報記者 吳欣欣