

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

# 「佔中」勾結「台獨」刻意挑戰中央底線

屠海鳴 中華海外聯誼會理事、中國僑商投資企業協會副會長、香港僑界社團聯會永遠名譽會長、上海市政協常委

國台辦發言人范麗青近日指出，「台獨」勢力分裂國家，破壞兩岸關係，又圖謀搞亂香港，不得人心，也絕不可能得逞。這是對「台獨」的嚴正警告，也是對「佔中」搞手們的嚴正警告。不僅中央政府嚴正警告，這些天來，「佔中」勾結「台獨」一事在本港激起了民憤，各行各業人士齊齊堅決譴責，紛紛出聲制止，「佔中」幾個搞手可謂「老鼠過街，人人喊打」。可以想像，這幾位「佔中」搞手的日子並不好過，他們不停地自我辯解，但謊言一出，即被戳穿，越描越黑，着實可憐！他們這幾天一次次自欺欺人的謊言，完全是欲蓋彌彰，是在反中亂港的泥潭裡越陷越深。

## 赴台意圖越描越黑

「佔中」三大搞手赴台拜會「台獨」大佬一經曝光，遭到本港許許多多有識之士的嚴厲批評，幾個搞手可能沒有料到這個結果，於是連忙在網上和其他一些場合發出聲明。聲稱：第一、「佔中」是一個本土的民主運動，成功與否取決於香港市民的支持；「佔中」歡迎世界各地人民關注，但不會受任何外力影響運動方向。第二、「佔中」感謝施明德精神上的支持，但施所提出的「明年每月派十七人進行佔中」，此事從未在「佔中」運動內部討論過。他們還口口聲聲表示，「佔中」會維持原來計劃，只有當中央政府漠視港人要求真普選意願，才會進行「佔中」的公民抗命。

「佔中」與「台獨」是有着各自利益和企圖的。施明德在隨後幾天公開了雙方密談的內容，表面上聲稱雙方將「台獨」和「港獨」建立「命運共同體」，但他最終

目的是希望「台獨」勢力派出人馬參加香港的「佔中」，並且給予支援。「台獨理論大師」林濁水還應邀來港宣揚「台獨」理論和策略，表示樂見香港有人揮舞「龍獅旗」。可見，「佔中」勾結「台獨」的事實不容狡辯。

接着，「佔中」搞手又辯解：「中央政府也接觸謝長廷，為什麼我們密唔施明德不可以？」企圖混淆「統」「獨」性質，結果，又招來廣大市民和本港輿論抨擊。中央政府官員會見民進黨負責人及「獨派」人士，是從兩岸關係和平發展的大局出發，談的是促進國家和平統一的好事。中央政府也多次重申「只要在一個中國的原則下，什麼問題都可以談」，立場十分鮮明。而「佔中」搞手拜會「台獨」大佬談的是什麼？是學習和引用「台獨」經驗，幹起聯手分裂國家的壞事。「統」、「獨」之分如此清晰，豈能混為一談！

近日，「佔中」搞手又說，他們三人是「獲選」到台

北，當時是以個人身份出席會面。意思是他們並非主動拜會「台獨」大佬，只是「被動」的應台方邀請而去，以此證實自己並無勾結「台獨」勢力之意。然而，本港媒體近日刊登對施明德的訪問文章，施明德說與李卓人等人會面一事並非由他親自負責，他表示：「我是客人」、「我自己一直是被動的」。他說當日還提醒李卓人他們：「你們來看我這事要是曝光，會有相當強烈的回應，要有心理準備」。

這幾個回合下來，「佔中」搞手的謊言一個個被揭穿。這廂，本港有識之士群起而攻之；那廂，施明德揭了他們的老底。李卓人等人越描越黑，裡外不是人。早知今日，何必當初啊！

## 「佔中」搞手們已踩「紅線」

時至今日，「佔中」搞手們已經走進了死胡同，但並非無路可走。唯一的出路是丟棄幻想，回歸現實，回到法治的軌道上來行事。這個「法」不是「洋大人」的什麼法，而是《中華人民共和國香港特別行政區基本法》，還有全國人大的決定，必須在這個框架內推進香港的民主進程。

也許「佔中」搞手們會心存僥倖，以為背後還有主子撐腰，還有機會搞出點動靜。如果是這樣想，就大錯而特錯了。雖然「一國兩制」的包容度很大，但維護國家統一「一國兩制」的前提和基礎，這是一個原則問題。任何從事分裂國家的組織和個人，都是中華民族的共同敵人。「佔中」勾結「台獨」，已經邁出了危險的

一步，踩到國家主權和安全的紅線，踩到了中央政府的底線。如果膽敢公開亮出「港獨」的招牌，必將使自己陷於萬劫不復之地。

「佔中」搞手們可能還會處心積慮，看「顯性港獨」不行，就搞「隱性港獨」。如果是這樣想，同樣是打錯了算盤。中央政府對「台獨」的那一套手段非常清楚，他們先是強化「本土意識」和「族群意識」，然後推動「本土化民主運動」，接着推動「去中國化」，提出「一邊一國」，以「民主」之名行「台獨」之實，可謂「環環相扣、步步為營」。然而，紙裡包不住火，「台獨」的底牌最終亮出，搞得社會動盪、民生凋敝，最終在寶島完全失去了市場。如今，「佔中」搞手們想把這一套「經驗」引進到香港，從「抗赤化、拒大陸化、還以顏色」、「守護香港」，到突出「香港本土意識和主體意識」等等，這一套詭計和陰謀與「台獨」套路何其相似！這些從「本土化」破題的做法，實際上是借鑒台灣民進黨「民主化建基於本土化」的論述和方法，要害在於要「去中國大陸化」。然而，這些招數明眼人一看便知，豈能瞞天過海！

苦海無邊，回頭是岸。奉勸「佔中」搞手們就此收手，這是許多香港市民善良的願望。這幾個搞手會不會真心實意地收手？取決於他們自己，市民拭目以待。



■屠海鳴

## 希望陳太痛定思改

姚榮銓

從報上得知方順生仁棣不幸身亡。順生在日內瓦聯合國工作的時候，曾邂逅了後來調任香港新華社（即現在的中聯辦）的朱育誠先生，請他到家嘗其母方召摩的可口家常便飯、無錫紅燒肉。巧的是，朱父是《大公報》記者，曾到馮玉祥、方振武、吉鴻昌率領的察北抗日同盟軍戰地採訪過，所以育誠對方家的情況了若指掌，支持順生四叔方心讓率安生等赴安徽祭祖、為抗日民族英雄方振武樹碑築衣冠塚。後來抗日戰爭勝利六十年，陳太應邀晉京代表家屬為祖父接受紀念勳章，受到非同尋常禮遇，正說明中央對於方家愛國傳統的肯定和鼓勵。所以順生提前退休回港盡孝，幫助母親策劃書畫展，同時也由衷感恩中央，堅持祖輩熱愛中華的立場，旗幟鮮明地著文批評反特區政府、反中央政府、反二十三條立法的三反代表人物及其思潮。

筆者在方心讓仙逝時曾在《文匯報》、《大公報》和內地主流媒體撰文，寫他在香港回歸前後對於祖國發展的無私貢獻，出力出智、獻計獻策，在支援鄧樸方開創中國特色的復康大事業及打通與國際交流合作途徑更是不遺餘力。心讓老曾告知筆者，他與樸方是世交，因為鄧小平由黨派往抗日同盟軍襄助宣傳工作，與方振武總司令有過莫逆之交。陳太的平穩過渡難道不曾沾到祖父、四叔及媽媽召摩之光嗎？

方召摩博士是與李和聲大哥支持我一起創會，回歸翌年在港註冊成立滬港文化交流協會的。我在請她題寫會名時，方老太提筆言道：香港回歸了，成立了特區政府，香港是回歸了，但是人心不等於回歸了，因為香港受英殖民統治毒害甚於日本軍國主義對於台灣的影響。她說，台灣與內地同文同種，「台獨」是獨不起來的；香港則受西方文化影響根深蒂固，香港上層一些人在1949年前後從內地來的，對於新中國、共產黨或多或少有些成見，不像我和心讓四叔在改革開放後去上海辦過畫展，和他到首都見過港澳中心大賓館，才知道今非昔比，祖國好香港明天才會更好。

協會就是要促進與上海及內地其他地方的文化交流，通過來來往往讓港人特別是青年接受中華文化再熏陶，在潛移默化中促進人心回歸。所以，她到上海辦迎回歸畫展一定要長子長孫一起去了解祖國，汪道涵先生建議其夫心誥母校上海交通大學同時聘任方召摩、陳方安生母女為顧問教授，她欣然接受，方心讓夫婦也高興地親自前往滬上參加儀式。心讓與妹妹都假當年上海最高的24層樓國際飯店結婚，他在參觀浦東新區登上金橋一座大廈眺望，見今朝浦東摩天樓林立，都趕過了舊上海浦西的國際高樓，感歎不已，紛紛告訴嫂子和家人及筆者。

陳太一向公認是孝順母親、尊重四叔及愛護其胞弟順生的，在他仁先後故世時都真誠地表示十分痛苦，筆者唯望陳方安生女史對於尊祖、慈母、四叔和四弟生前愛國愛港的一往情深，能夠更多的理解和珍惜。痛定思改，改弦更張未晚矣！

數天前，一名反對派的資深議員在立法會的事務委員會上，表示明年由於政改諮詢，香港環境比較複雜，又會出現「佔領中環」的行動，質疑政府明年是否要主辦亞太經合會議的財長會議。

香港是一個國際金融中心，明年的亞太經合會議在北京舉行，在國家的支持下，香港可以舉辦財長級的會議，是國家對香港的一種重要支持。其次，香港作為國際城市，有這個難能可貴的機遇，我們應該要更加珍惜。亞太經濟合作會議的財長會議是非常重要，各國、各城市的財長共聚，加強區內的合作，產生協同效應，加強競爭力。

一名資深立法會議員不單公然鼓勵市民違法，更反對香港舉行國際性會議，直接削弱香港的競爭力。明年政改諮詢，是香港政制向前發展的重要一步，反對派不單提出在《基本法》框架內的建議方案，更不斷小事化大，搞亂香港。

香港要發展，政制和經濟均是重中之重。政改諮詢將於明年舉行，《基本法》和人大常委會的決定已經有了具體的框架，香港社會要討論的，大家都可以理性、公平地提出來，建立共識，向前發展。

但一些違法的行為，是衝擊香港的法治，是衝擊香港的核心價值。這些偏激的行為出自香港市民一直尊重的法律學者、牧師口中，是令人失望的。到數天前，更有資深立法會議員因為違法的行動，要國際級的會議讓路，更是出賣香港的競爭力，出賣香港人的利益。

這些都不是香港市民心中所想，遊行、請願、示威的自由均建基於合法的情況下，華麗的口號不可能掩飾違法的行動，「佔中」真的太霸道了！

顏汶羽 民建聯政策副發言人 觀塘區議員

# 確保網絡安全是各國普遍做法

艾崗聲

互聯網具有傳統媒體無可比擬的開放性、高效性和匿名性，特別是社交網絡的廣泛應用，為網民參與公共事件的討論和言論自由提供了便利條件，但是，這並不等於可以胡作非為，並不表示可以漠視底線。美國、新加坡、韓國、德國等國家都對互聯網進行規管，有着極其嚴格的法律規定。在中國，也一直依照本國現行法律法規管理互聯網，營造有序網絡環境，確保網絡安全。香港是全球首個要求辦網公司登記，並接受有關機構監管的地區，《公安條例》、《淫褻及不雅物品管制條例》、《廣播條例》和《版權條例》等法例都有相關的規管條文。

以標榜言論自由的美國為例，其目前有10幾部互聯網法律及多次行政令，管理範圍包括通信淨化、電腦欺詐和濫用、電子通信隱私、電腦安全和國家安全等10多個方面，是世界上規管互聯網法律最多的國家。韓國是民主化程度較高的國家，政府要求國民在網站上留言或在韓國門戶網站上發佈視頻時使用實名，通訊標準部門對在社交網絡上發佈的違規資訊進行監督，所謂的違規資訊涵蓋國家安全、賭博、隱私等各類話題。

## 虛擬世界受法律約束

在新加坡，政府把媒體管制的觸角延伸到互聯網，通過四種管道加強管制。其一，是讓現有《廣播法令》成為規管網絡媒體服務的法令。例如，在網絡視頻方面，專業製作的、向公眾廣播的、有商業利益的，或能行使編審管制的作品，公開發送都必須先獲得當局的許可。

在德國，內政部負責對互聯網「不適宜內容」的管制，依據《刑法》、《多媒體法》、《商業法》、《青少年保護法》等法律對互聯網內容進行監控和調查，對有悖者提起訴

訟。特別是《多媒體法》涉及到有關互聯網的方方面面，特別是對互聯網服務商有較嚴格制約。

2010年，本港23歲網民陳某在網絡討論區以網名「鬼谷」留言，聲稱「我們要學猶太人炸了中聯辦」，警方接報追查後，到被告寓所把他拘捕。陳某承認一項作出有違公德行為的罪名，被法院判決12個月感化，並要接受心理和精神醫生的治療。

現實世界中的國際關係向互聯網虛擬世界的延伸，斯諾登、阿桑奇爆出的監控醜聞可見一斑。美國是互聯網的發源地，掌握着核心技術和絕對優勢，充分運用以互聯網為核心手段的現代資訊傳播技術，廣泛對部分國家實施輿論滲透和思想滲透，為政治顛覆創造條件。

## 網絡成為美滲透工具

美國是不折不扣的網絡霸權國，支撐世界互聯網運轉的13個伺服器，美國獨佔10個。英特爾公司壟斷晶片製造，蘋果公司稱霸手機與平板電腦等網絡終端，IBM在電腦與網絡服務上處於領先地位，甲骨文主導商業軟體，微軟控制視窗操作系統，谷歌則擁有世界最強大的搜

索引擎……

伊拉克戰爭時，美國政府行使了其對ICANN（國際功能變數名稱與數字分配公司）的否決權，終止了對伊拉克頂級功能變數名稱.iq的解析，使伊拉克的網絡陷入癱瘓。

2009年伊朗選舉引發社會爭議，美國國務院官員發電子郵件給Twitter公司，要求網站延遲例行停網維護時間。理由就是這家網站在伊朗政治動盪中發揮重要作用。伊朗革命衛隊則表示，伊朗的網站和博客在製造緊張的言論，Twitter成為抗議者向外傳遞消息和互相聯絡的重要工具。

美國前國務卿奧爾布賴特曾說：「中國不會拒絕互聯網這種技術，因為它要現代化。這是我們的可乘之機。我們要利用互聯網把美國的價值觀送到中國去。」

美國等少數國家不顧基本事實，搞雙重標準，對我國的網絡管制說三道四、指手畫腳。我國對互聯網的基本政策是：積極利用、科學發展、依法管理、確保安全。這16個字是一個整體，不可偏頗，其中，依法管理是必要保障，確保安全是重要前提。按照中國國情，從政治、社會、文化和法制實際出發，依法管理互聯網，是致力於營造健康和諧的網絡環境，構建更加可信、更加有用、更加有益於經濟社會發展的網絡環境。

正如一名學者所言，互聯網只有「公海」沒有「領海」。我國開展清理網絡謠言、關停淫穢色情網站、整治低俗之風、打擊非法網絡公開行為等社會普遍讚好的工作，為何被反華勢力和香港極右媒體攻擊抹黑？這樣不顧事實，竭力將網絡問題政治化，以達至施壓的政治目的，實屬不得人心。

# 疏導矛盾 遏止狹隘本土主義

盧偉國博士 立法會議員 香港經濟民生聯盟副主席

香港作為一個國際都會，「開放、多元、包容、理性」是我們理應堅守的核心價值。無論對來自內地的新移民、遊客，抑或其他少數族裔，我們都不應抱有歧視的思維和目光。香港作為一個缺乏天然資源的外向型經濟體，必須遏止排斥情緒，否則影響經濟民生，亦有損社會和諧，可謂有百害而無一利。

內地居民與香港居民在本地的交往日趨頻繁，由於兩地的政治經濟、社會文化和生活習慣的差異，出現一些誤解和磨擦，本來不足為奇。可是，近年圍繞「雙非」孕婦來港產子、嬰兒奶粉荒、北區小學學額不足等問題，導致兩地居民的矛盾情緒逐漸增加，令人憂慮。特區政府應設法疏導不滿情緒，並尋求較徹底的解決辦法。

## 做好全面長遠規劃

兩地居民因交往而產生磨擦，原因複雜，其中一項主因是本港缺乏全面而具前瞻性的長遠規劃，許多設施已落後於社會發展的需求。例如，以「人遊」（包括「一簽多行」）來港的內地旅客訪港人次，由2008年的962萬增至2012年的2,314萬，但本港的旅遊配套，包括景點、出入境口岸設施、購物網絡等，卻有待提升，在某些傳統購物區甚至發生購物旅客與社區居民的磨擦，影響市民日常生活。又例如，在1997年7月至2013年6月期間，大約有78.4萬名持單程證

來港的新移民，而相關的支援設施，包括居住、教育、技能培訓、醫療服務和社會福利等，是否與時並進而能夠幫助他們融入社會呢？如果做不到的話，就難免因供求失衡而令整體社會服務水平有所下降，受影響的其他市民出現一些怨言，是可以理解的。

上述矛盾並非沒有辦法解決。例如，當局自2013年起實施「零雙非」，本地產科床位的緊張情況大已為紓緩；政府又在今年3月推出「限奶令」，使港爸港媽已不用再為嬰兒奶粉煩瑣，當局亦正在評估奶粉供應應的壓力測試。因此，只要特區政府取態積極，及時採取一些短、中期措施，可以有效處理兩地交往所產生的矛盾。當然，治本之道必須從宏觀政策層面，妥善做好長遠而整全的規劃。當局剛剛公布人口政策諮詢文件，稍後應盡快根據諮詢結果，以及對未來二三十年本港人口結構變化的預測，在房屋、教育、就業、醫療、社會福利等方面，做好相應準備，並積極拓展社會及經濟的發展空間，例如，提升各項旅遊配套設施，以加強本港接待國際和內地旅客的能力。

## 挑撥兩地矛盾須受譴責

在制訂政府政策、規劃社會發展、分配公共资源的時候，適當優先考慮本港居民的需要，本來無可厚非。其實，無論是早前實施的「零雙非」、限奶令，抑或是政府在本年6月批出兩幅

位於啟德的住宅用地，落實「港人港地」的措施，都有助確保本港居民享有的服務與資源不至於過分受到外來因素的影響。

但我們卻必須保持警惕，以免走向另一極端，甚至產生排斥情緒，又或者將本港社會經濟發展過程中出現的一些問題，都歸咎於來自內地的新移民和遊客。部分政界人士和傳媒，刻意將問題政治化，挑撥兩地居民的矛盾，提出所謂「將香港大陸化」的指責，我們應該譴責這種狹隘的本土主義和排他言論。試問，以過去十六年間持單程證來港的新移民為例，當中98%為香港人的配偶或子女，我們憑甚麼理由歧視和排斥他們呢？而內地遊客來港消費，說明香港具有吸引力，亦為旅遊、零售、餐飲等行業帶來龐大的經濟收益和就業機會，如果我們作出種種等同於「趕客」的言行，是否愚不可及呢？



■盧偉國