

遏止包圍立法會恐嚇議員之風

立法會昨日辯論由反對派提出引用特權法向政府索取電視發牌文件的議案，反對派策動市民包圍立法會，以「公民拘捕」行動等方式向議員施壓，企圖改變議員的投票決定，甚至阻止要投反對票的議員離開立法會。必須指出的是，包圍立法會之風絕對不可長，否則，任由以恐嚇脅迫手法粗暴干預議會秩序的歪風蔓延，不僅破壞香港傳統議政良風，而且政治恐嚇脅迫將摧毀香港法治。立法會本是香港的立法機關，但立法會卻被包圍、議員被恐嚇，香港還有何法治可言？警方應追究恐嚇議員的行為，捍衛議員的權利和自由，維持議會正常秩序和香港法治。

反對派深知議案獲通過的機會不大，動員支持者包圍政府總部，更裡應外合，在場外場內以追逐及遞交示威物品等手段，脅迫各建制派議員投票支持反對派的動議。有反對派支持者更發起所謂「公民拘捕」行動，堵截立法會及政總行車出口阻撓議員離開。反對派包圍立法會恐嚇脅迫議員的做法，激起社會各界義憤和抨擊。

香港市民都受到《基本法》的保障，享有言論、集會等自由，更何況是代表民意的立法會議

員。立法會議員在立法會的發言和投票受到法律的保護。根據《立法會(權力及特權)條例》第十九條第一款，凡任何人襲擊、妨礙或騷擾任何前往或離開會議廳範圍，或在會議廳範圍內的任何議員，或藉武力或恐嚇嘗試強迫任何議員宣布贊成或反對立法會或任何委員會的待決動議或事項，即屬犯罪，最高可被監禁十二個月。

反對派企圖以暴力手段改變議員的投票意向，做法橫蠻無理，嚴重衝擊議會制度，摧毀香港法治核心價值。有法律界人士指出，反對派以威脅方式干預議員投票意向，甚至阻止議員離開議會，有可能觸犯「非法禁錮」的刑事罪行。反對派包圍立法會，以所謂「公民抗命」威脅議員支持議案，根本是為違法「佔中」鋪路，若包圍立法會之風不制止，將助長大規模破壞法治的「佔中」運動，這絕非港人之福。

立法會會議今日上午繼續。反對議案的議員應繼續堅守投票立場，勿因反對派恐嚇脅迫而退縮讓步，這既是維護行政會議的保密制不受衝擊，同時也是捍衛議員本身權利，維護法治的尊嚴。

日本部署導彈 製造戰爭危機

日本昨日首次在中國海軍出入太平洋的必經之地宮古島部署反艦導彈。日本此次部署反艦導彈並非個別事件，而是挑釁中國、升級緊張氣氛的行動。宮古海峽並非日本領海，而是公海範圍，中國海軍經此進出西太平洋符合國際法規，日本根本無權干涉。日本部署反艦導彈，明目張膽地威脅中國艦船正常合法活動，加劇戰爭緊張氣氛，增加擦槍走火的危險。

日本近期對中國的挑釁意味越來越濃。最近日本口出狂言叫囂要擊落「入侵」的中國無人機，對赴西太平洋進行正常演習的中國海軍艦隊進行干擾。如果說這些舉動還只是停留在口頭上、擺姿態，如今日本在中國海軍進出西太平洋的咽喉要道——宮古島上部署反艦導彈，釣魚島也在其導彈的射程之內，日本挑戰中國已直接付諸行動，而且是一種嚴重的升級行動。

安倍時時刻刻把中國視為最大敵人。他日前揚言，日本為世界「作貢獻」的一個重要途徑，就是在亞洲對抗中國。安倍實行假和

平、敵視中國的做法，日本國內不少人士認為是使日本滑向戰爭泥潭的愚蠢行為。日本輿論指出，日本如果不與中國等亞洲鄰國建立友好合作關係，今後將無法生存下去。此次日本在宮古島部署導彈就遭到島民強烈反對，島民們舉着「不要導彈」、「不要戰爭」、「宮古島要和平島嶼」等標語牌，發出強烈抗議。可見安倍破壞和平，把日本引向戰爭深淵，是逆民意而為鉅而走險的行徑。

必須指出的是，日本膽敢肆意挑戰中國，明顯是在配合美國的重返亞太戰略。美國重返亞太的目的就是遏制中國發展，此次部署導彈實際也是美國遏華戰略的一部分。對於日本艦機對中國軍隊的正常活動實施各種干擾行為，美國作為日本的「主子」，不僅未指出日方的錯誤做法，反而視若無睹，這正是從惡日本的越軌行為。中國從不會主動挑起戰爭，但從來也不懼怕戰爭。任何國家都不要低估中國軍隊維護國家主權、安全和領土完整的決心、意志、能力和膽略，玩火者必須小心引火燒身。

(相關新聞刊A5版)

蘇錦樑：特權法索「碎料」惹更多誤解 批動議損行會保密制 對解決事情無幫助

香港文匯報訊（記者 鄭治祖、文森）反對派提出引用特權法調查港視事件的動議，試圖破壞行政會議的保密制，商務及經濟發展局局長蘇錦樑昨日在立法會特權法會議上重申，政府須維護行會保密制度，而在過去一段時間已多次進一步解釋相關發牌理據，兩者間已做了適當平衡。他批評特權法議案若通過，只會破壞保密制度，有限度披露的資料亦會引起更多誤解，對解決事情毫無幫助。

蘇錦樑昨日先後接受電台訪問，及在立法會大會上發言，再次解釋特首會同行政會議決定只增發2個免費電視牌照的決定。他指出，政府明白公眾對申請結果可能持有不同意見，但行會對任何議題的討論內容都不予公開，政府不應因個別事件而背離行會保密制度。在不違反制度的大前提下，政府已盡量交代了行會有關決定背後的準則及理據，所以並非如某些人誤解，以為政府沒有解釋發牌決定。

變相納部分行會文件

他續說，由資訊科技界議員莫乃光提出的原動議若獲通過，命令局方出示過程中所有相關資料，做法會破壞整個行會賴以有效運作的保密機制；公民黨議員郭榮鏗的修正案在字面上雖撇除了行會的商議內容和相關紀錄，以及任何涉及牌照申請者的商業秘密資料，但這種表面刪除，實質是變相納入部分行會商議文件的做法，同樣會破壞整個行會行之有效的保密機制。即使可以剔除所有與行會商議內容有關的文件，這個修訂，只會出現因為所披露的資料零碎不全而引起誤解、誤讀，甚至以偏概全的情況，對解決事情毫無幫助。

強調非「逢申請必批」

就有人質疑行會的決定是隨意改變政策、「搬龍門」，蘇錦樑強調，電視發牌制度從來都不是「逢申請必批」，與「搬龍門」無關，市民希望越多選擇越好是人之常情，但政府有責任宏觀考慮整體免費電視市場可持續發展的能力。

非只考慮顧問報告

他續說，儘管在顧問報告中，港視網絡並非「排最尾」，但顧問報告只是考慮因素之一；行會考慮的層面及範圍較廣闊：行會根據11項因素，包括顧問報告、公眾意見、經營環境等，和包括財政能力、節目投資等四大準則來評審3個申請者的相對競爭力，包括考慮申請者的申述，最終結果是香港電視「排最尾」，而當局曾向所有申請機構披露相關資料，又給予所有申請機構充分時間作多輪申述，整個過程符合程序公義的原則。

重申不排除引入競爭

另外，在電台節目上，蘇錦樑被問到無線電視和亞洲電視的免費電視牌照將於2015年年底屆滿，香港電視網絡主席王維基是否會再有機會申請牌照時重申，電視市場會持續有變化，政府會留意市場轉變和機遇，不排除在適當時引入更多競爭。他又指，事件中最令他難過的是香港電視裁員320人。至於自己有何否感到事件上「擋了很多箭」及不开心，他稱不會因為擋箭而不開心。



■蘇錦樑昨在立法會特權法會議上重申，政府須維護行會保密制度。香港文匯報記者黃偉邦 攝

查太：行會有避嫌規則

香港文匯報訊（記者 方楚茵）行政會議集體決定新增2個免費電視牌照，但反對派卻將矛頭指向牌照未到期的亞洲電視，聲稱行會應該「釘亞視牌」，而非不發牌予香港電視網絡，更質疑多名行會成員與亞視有「利益衝突」。被指其丈夫查懋成家族擁有亞視股權的查史美倫昨日強調，行會在處理利益衝突及避嫌上均有一套嚴謹的要求及標準。

查史美倫昨日在出席彭博通訊社一個活動後，被問及其丈夫查懋成家族擁有亞視股權，可能構成潛在利益衝突時表示，行會在處理利益衝突及避嫌上均有一套嚴謹的要求及標準，倘成員因其身份或工作，被認為在某項議題上直接有關，成員不會收到相關會議文件，而會議討論到該議題時也須離席。

另一行會成員胡紅玉同場回應查史美倫有沒有避席相關討論時指，自己不能代對方回應，也不會評論行會個別成員在會內的發言，但強調行會成員在每一項申報及避嫌上都做得很好。

林煥光：交法院裁決較公道

香港文匯報訊（記者 文森、方楚茵）多名市民近日以個人身份入稟，申請就港視網絡不獲發牌一事提出司法覆核。行政會議召集人林煥光昨日坦言，政府已盡可能交代發牌的理據，惟不少市民仍然覺得未能釋除他們的疑慮，礙於制度所限，他認為目前較好、較公道的處理辦法，是交由法院檢視整個程序及理據是否合理。

林煥光昨日在一公開場合被問及發牌事件時指出，行政長官梁振英和商務及經濟發展局局長蘇錦樑已多次交代增發免費電視牌照的理據，當局並於前日通過聲明，進一步詳細交代了發牌理據，但他明白不少市民仍然覺得未能釋除疑慮，但因制度所限，目前較好的辦法是交由法院檢視整個程序及理據是否合理。

行會成員有能力審批發牌

他說：「礙於制度所限，我覺得事件發展至今日，可能比較好的辦法，都是交由法庭，以一個公信力很高的機構，去檢視整個發牌的程序以及理據是否合理，我覺這樣可能對各方面，對（香港電視網絡主席）王維基先生、甚至是行政會議、特區政

府，各方各方面都可能是一個比較公道的做法。」

被問及王維基日前質疑由缺乏商界經驗的行會成員審批發牌並不合適，林煥光說，行會14名非官守成員來自不同界別，雖不可能涵蓋不同界別經驗，但每位都有各自的網絡，而在發牌討論上根據專業報告參考。

就王維基又聲言會以「有創意」的方式披露保密的顧問報告的內容，林煥光說，王維基手上有4份顧問報告，如果他選擇公開內容，是他自己的決定，但到時有何跟進行動，就要交由律政司司長判斷。

胡紅玉：當局已盡力交代

另外，行會成員胡紅玉昨日在另一場合被問及免費電視發牌事件時指出，她未有機會閱讀特區政府日前就事件發出的6頁紙聲明，加上行會為保密制度，自己不便評論，更不能代表政府解釋，但她關注到立法會表決是否引用特權法調查事件的討論及結果，並認為當局已盡量提供更多行政資料，清晰解釋其發牌決定。



■林煥光認為目前較好、較公道的處理辦法，是交由法院檢視整個程序及理據。資料圖片

財爺強調與特首立場一致



■曾俊華強調一個政府只有一個立場。

香港文匯報訊（記者 文森）財政司司長曾俊華昨日在訪問北京時會見傳媒表示，特首梁振英和商務及經濟發展局局長蘇錦樑已經多次詳細解釋有關免費電視發牌的理據，他沒有補充。他否認在事件上要跟特首梁振英劃清界線，強調一個政府只有一個立場，而梁振英已道出政府立場。

曾俊華續指，政府會聆聽市民的聲音，又相信立法會議員在投票是否引用《權力及特權條例》要求政府公開免費電視發牌的相關文件時，會妥善行使投票權。

節目接2萬投訴 無線稱守指引

香港文匯報訊（記者 文森）通訊事務管理局表示，至昨晚收到逾2萬個投訴電郵，涉及前晚播出的無線電視節目《東張西望》，投訴主要指節目內容偏頗失實、有誤導成分、不持平、抹黑香港電視網絡、自我宣傳、公器私用，通訊局表示會按既定程序處理投訴。

無線電視回應指，知悉通訊局收到市民投訴，相信局方會公平公正、客觀處理，又指《東張西望》節目內容通常包含時事及娛樂新聞，不會迴避探討敏感或富爭議性的議題，又強調節目內容及報道會嚴格遵守有關法例、電視守則和指引。

再一市民提覆核促釋發牌

香港文匯報訊（記者 杜杜祖）「香港青年聯盟（中國）」副主席李洋廣因不滿香港電視不獲發牌，向高等法院申請司法覆核。李認為3間申請免費電視牌照的公司，以香港電視最積極進取，直指政府欠市民一個解釋，且影響他欣賞多一間電視台節目的權利，事件已引起香港社會分化及影響經濟發展，亦間接影響他的生計，故認為提請司法覆核可解釋清楚事情真相及平息各方面的爭端。

港視澄清：無進展將轉型非停辦

香港文匯報訊（記者 羅繼盛）香港電視網絡主席王維基前日在樹仁大學講座上表示，將於3個月至6個月內有新計劃。部分傳媒其後引述內容時指，港視如果在未來3個月至6個月並未獲得本地免費電視牌照，將停辦公司。香港電視網絡昨日澄清，指王維基的陳述為就牌照事件如果在未來3個月至6個月內沒有進展，港視將放棄本地免費電視業務，並將向其他方向發展。