

專家挺四大準則缺一不可

蔡和平卓伯棠談電視台營運 直言不符條件多一台也徒然

香港文匯報訊（記者 文森）港府昨日發聲明進一步解釋就免費電視發牌事件的準則及考慮，並重申行政會議根據四大準則評核申請者提交的建議書，包括財政能力、節目投資、節目策略及技術水平。資深傳媒人蔡和平及香港浸會大學電影學院總監卓伯棠昨日接受本報訪問時分析，該四個大準則環環相扣，是營運免費電視台的基石，直接影響經營免費電視台的持續性、發展空間及穩定，最終影響觀眾得到的娛樂性及資訊。他們直言，欠缺其一條件，多一個電視台也是徒然。



■卓伯棠認為，申請者財政能力亦代表企業營運的可持續性。



■蔡和平指免費電視台就是大眾的電視台，應製作多種類型的節目予不同年齡層觀眾收看。

港府在昨日發表的聲明中指，財政能力是指申請者或其相關控股公司的市值及盈利收入、現金流、資產負債比率及申請者將會得到的財政支持。蔡和平指，這可解讀為「融資能力及財務健康狀況」，除了申請者本身手持的資金外，還包括申請者「錢搵錢的能力」，如廣告業務收益。「財力決定了一間電視台的發展空間、製作規模、節目種類、製作質素等，直接影響觀眾從觀賞電視節目的娛樂性。從另一角度看，財力亦可視為培養本土創意工業人才的資源，若財務狀況不穩健，人才亦會遭埋沒，對行業發展前景並無裨益。」

蔡和平：優秀電視台每年需款15億

蔡和平指，現時無綫電視每年總營運開支高達約20億元，而亞洲電視則約5億元，而發展一間優秀的電視台，每年則約最少需15億元經費。而卓伯棠則認為，申請者財政能力亦代表企業營運的可持續性，「節目投資策略、製作能力及技術水平，均取決於財力」。

同時，節目投資的成本亦是考慮因素。蔡和平指任何一所公司，都應懂得控制成本，以保持業務收支平衡，「你有錢，不代表可以胡亂揮霍，否則很容易出現虧損，屆時開源節流補救，最終只會降低電視台的製作能力、質素，那麼多一個電視台選擇，亦不等於對市民有好處」。他補充，每集劇集的開支達80萬至100萬元，而新聞部每年開支亦最少需投放1億元。

卓伯棠：節目策略應均衡發展

第三個考慮因素就是節目策略及製作能力。蔡和平視之為「節目的多元性及編排」，他指免費電視台就是大眾的電視台，應製作多種類型的節目予不同年齡層、不同興趣、不同階層的觀眾觀看，除了自家製作的節目，亦可購買外地節目、引入非本地電視頻道及直播體育賽事等。

他直言，節目策略是重質不重量，「有經營收費電視經驗者固然較好，因為公眾對該電視台的背景、節目已有相當的認知度及認受性」。

卓伯棠指，現時的免費電視台以劇集作為主打，「不要誤以為只需重點策劃晚上8時至10時半黃金時段的節目即可，上午、下午、周末，以至節慶時期等，均需精心編排。體育、財經、新聞、兒童、紀錄片等節目亦應均衡發展，不應向某一邊傾斜」。

廣播覆蓋技術 影響觀眾數目

最後則是技術水平。蔡和平指，現時有線電視服務的公司利用自行鋪設的光纖同軸網路提供服務。另外在2000年後成立的now寬頻電視、香港寬頻bbTV，以及無綫收費電視，則是通過xDSL及光纖寬頻網路提供有線電視服務，「在現今科技發達的廣播事業中，服務覆蓋的範圍、速度及互動服務均直接影響觀眾的數目，其後影響電視台的收益」。

《東張西望》：港視辦辦未夠班

香港文匯報訊 無綫電視昨日傍晚在綜藝節目《東張西望》逐點就免費電視發牌風波，質疑香港電視網絡無論是在財力、市佔率、提供頻道、技術水平等等，都不足以應付持續營運的挑戰，更可能擾亂免費電視市場的秩序，造成惡性競爭。

企業削廣告 多牌難「造大餅」

無綫節目《東張西望》昨日指，政府必須準確、持平地評估市場環境，避免惡性競爭，並引述2012年數據顯示，電視台有關的廣告收入約30多億，而全球經濟不景，企業均先削廣告開支，加上廣告市場競爭者越來越多，電視業面對挑戰，估計多發牌也難以令電視市場產生「造大個餅」的效應。

該節目續指，有線及電盈的申請書均表明會提供英語頻道，但港視並無此承諾，而前兩者每年製作1萬至2萬小時的節目，但HKTV至今僅製作了逾1,000小時。他們又計算3個申請者的收費電視台收視，即有線電視及now寬頻電視，與王維基的網絡電視bbTV比較，得出的結論是now寬頻電視收視佔三者合計38%、有線佔59%，而bbTV僅佔不足3%。節目後接蘇錦樑的發言，指有線及now，競爭力較港視優勝。

指港視財力差覆蓋率低

節目並在播出王維基表示港視在顧問

報告中不是排第尾的說法後，批評港視財力最差：奇妙電視及香港電視娛樂的母公司九倉及now的母公司比較，前者市值高達2,700億元，now的母公司亦有300多億元，反之港視只有30億元，證明港視的財力在3家公司中最差。

節目又指港視覆蓋率不足，以光纖連結家居，只有78%覆蓋，將來要擴張亦須大廈同意。

節目主持人在結尾批評，免費電視牌照問題引起全城風雨，更有人煽動網絡攻勢，罷睇電視，甚至是聲言會圍堵立法會的議員，連帶現時兩家免費電視台也被視為宣洩的對象，「更加無辜的是，對我們個別主持人作出一些無理批評、同人身攻擊。他們咁多年來，為大家帶來歡樂，與世無爭，實在同發牌事件完全無關，備受牽連，確實令人費解……希望大家都可以理性討論，依法辦事」。

有學者指無綫「走法律罅」

浸會大學新聞系助理教授杜耀明指出，「電視通用業務守則」規定新聞節目和真實題材節目，需要恰當地持平，杜表示無綫或會以《東張西望》並非新聞節目來作抗辯，但於觀眾角度而言，《東張西望》如此製作，已和新聞節目無異，無綫是在「走法律罅」。有網民已發起向通訊局投訴有關節目內容偏頗。

稱發牌欠公允 市民申覆核

香港文匯報訊（記者 杜法祖）再有市民申請司法覆核，投訴政府處理免費電視發牌欠缺公允及透明度，要求公開審批過程及內

容。原訴人蔡澄峰沒有律師代表，自行入稟申請司法覆核，推翻政府拒絕批出免費電視牌照予香港電視網絡的決定。原訴人於入稟狀批評政府官僚，指政府以封閉的形式處理發牌的審批有欠公允及透明度，要求公開審批過程及內容。

消除市民誤解 說明發牌理據

政府進一步闡釋行會就免費電視牌照申請的決定（全文）

行政長官會同行政會議（行會）十月十五日決定，在循序漸進為本地免費電視節目服務（免費電視）市場引入競爭的前提下，原則上批准奇妙電視有限公司（奇妙電視）及香港電視娛樂有限公司（香港電視娛樂）的免費電視牌照的申請。

商務及經濟發展局發言人今日（十一月五日）表示，政府增發免費電視牌照，是希望通過良性競爭，盡快為市民提供更多選擇和更高質素的節目，並且為相關演藝、創作、製作和媒體人員提供更大事業發展空間。

政府增發免費電視牌照，是近四十年来第一次，並且為免費電視機構數目增加一倍，由兩個增至四個，而免費電視頻道則增加四條。

發言人表示，在制度許可範圍內，政府在有關結果公布後已盡量交代並解釋行會有關決定的準則及理據。

不過，在公布決定後三個星期以來，政府留意到市民對行會決定仍有關注，也存有誤解。在維護行政會議制度和披露三位申請者與兩間現有持牌人的商業敏感資料的前提下，政府藉此機會進一步闡釋有關決定。

開放電視市場的政策

政府一九九八年訂定的開放電視市場政策（一九九八年政策），沒有為發牌數量設立上限，但這不能說成只要申請者符合某些基本要求，便必獲發牌。發牌與否，必須先由通訊事務管理局（前身廣播事務管理局，下稱管理局）作出建議，再由行會考慮所有相關因素（包括整體免費電視市場的持續經營環境）後作出決定。

一九九八年政策至今十五年，沒有改變。社會上有意見認為，即使市場不能容納三家新的免費電視台，既然有人願意冒虧本的风险辦電視，為甚麼不向全部三個申請者發牌？

首先，行會在處理新牌照申請時，須考慮公眾利益，包括發新牌對電視行業可持續經營的影響。簡而言之，是要考慮新牌數目會否造成過度或惡性競爭，包括可能導致攤薄廣告收入，因而令全部或大部分電視台在十二年的牌照期內，沒有足夠收入維持有質素而穩定的節目製作。

循序漸進引入競爭

根據三個申請者提交的業務計劃和估計，

顧問的研究結果顯示，市場應可支持三家機構（包括兩家現有持牌人）持續經營。顧問認為如市場情況理想，則或有可能支持四家機構持續經營，並認為本港免費電視市場將難以支持五家機構持續經營。

在考慮公眾利益時，行會認為免費電視市場的可持續和穩健發展是重要考慮因素。因此應循序漸進地引入競爭，以免因免費電視台急劇增加而造成負面影響，例如割喉式競爭以致節目質素下降，最終令公眾得不償失。

在此前提下，行會決定現階段在三份申請中批准兩份（但不排除日後因應市場發展再次批准更多免費電視台的可能性）。

就上述對有關法律和政策的理解，行會在作出決定前，已考慮法律意見，並將「循序漸進」的原則性傾向，正式通知三個牌照申請者，邀請它們在行會作發牌決定前，就該傾向作出申述。而三個申請者的相關申述，亦已提交行會考慮。

按法律和制度辦事

法例規定，行會是免費電視發牌的最終決策機構；同時，行會一直嚴格奉行保密制，政府必須按現有法律和制度辦事，不應因個別事件在事後背離制度。任何人，包括現有持牌人、牌照申請者，如對決定有任何不滿，制度亦賦予有關人士權利，透過公平公正的司法程序進行覆核。

運用《立法會（權力及特權）條例》（第三百八十二章）介入事件，既沒有必要，更令事件政治化，對解決問題根本毫無幫助。

發牌考慮的因素和競爭力評審準則

有意見認為香港電視網絡有限公司（香港電視網絡）製作的片集受歡迎，而另外兩個申請者不在發牌前早播放劇集，顯得不及香港電視網絡積極，因此政府應發牌照給香港電視網絡。但行會考慮三份申請時，採用十一項因素和四大評審準則。其中在考慮公眾利益時，行會認為應審視免費電視市場的可持續經營情況。

十一項因素為：

- （一）三份申請；
- （二）管理局呈交的建議；
- （三）《廣播條例》（第五百六十二章）的相關規定；
- （四）管理局發出的《本地免費電視節目

服務牌照申請指南》中所載述的評核準則；

- （五）整體免費電視市場的持續經營環境；

- （六）顧問就引入新競爭者對免費電視市場競爭環境的影響所作的報告（當中包括對各申請機構競爭力的評估）（顧問報告）；

- （七）相關機構的所有申述/回應、相關文件；

- （八）所有相關的最近發展；
- （九）所有收到的公眾意見；
- （十）政府現行的廣播政策；以及
- （十一）公眾利益。

顧問建議按四大準則評核三個申請者提交的建議書，此四準則已向申請者披露，並邀請它們在行會作發牌決定前，就這些準則作出申述。

四大準則包括相關申請機構的：

- （一）財政能力；
- （二）節目投資；
- （三）節目策略及製作能力；及
- （四）建議服務的技術水平。

就上述四大評核準則，行會所考慮的具體條件如下：

- （一）財政能力：包括三個申請者或其相關控股公司的市值及盈利收入、現金流、資產負債比率及申請者將會得到的財政支持；
- （二）節目投資：包括三個申請者的節目投資、自製首播節目投資及非節目營運成本；
- （三）節目策略和製作能力：包括節目多元化、節目對大眾的吸引力、經營收費電視業務的經驗、製作節目內容的能力及相關控股公司的觀眾比率。此項準則涵蓋包括各種節目種類，而不只限於劇集節目。
- （四）技術水平：包括申請者的建議傳輸網絡安排、預期的服務覆蓋範圍及速度、支援數碼高清及互動服務的技術；

整體考慮

根據四大評核準則，行會考慮了各項相關因素，包括顧問的相關評核，以及各申請者對顧問報告作出的所有相關申述等。行會成員的評核是整體性的判斷。行會最終認為奇妙電視和香港電視娛樂整體上較香港電視網絡優勝，因此原則上批准奇妙電視

和香港電視娛樂的申請。這是審慎和切合循序漸進方式的做法。

電視廣告市場可否做大？

在電視廣告市場方面，行會有留意不同方面的意見，例如有意見認為發出更多牌照可「做大個餅」，亦有人持相反的意見，認為每一個人能夠觀看電視的時間畢竟有限，不可能無止境的增長。

我們有必要指出，電視廣告市場會受到多項市場因素的影響，難以準確預測其未來發展。因此，在不明朗的情況下，行會採取了審慎的態度作出決定。

審議需時

近四十年来第一次為免費電視市場引入競爭，處理有關申請是一項前所未有的艱鉅的任務。自二零一二年一月，就管理局向上屆政府提交的發牌建議，上屆及本屆行政會議共開會十一次討論，過程中亦不斷徵詢律政司及外聘大律師的法律意見，務求符合制度、符合法律、符合政策及符合程序公義。過程中出現的轉折，包括亞洲電視有限公司（亞視）嘗試以呈請方式，就管理局的建議向行會提出上訴，電視廣播有限公司（無綫）及後提出司法覆核許可申請等，均需時處理和解決。

程序公義

審批過程中，行會已因應情況發展向相關機構（包括申請者及現有持牌人）索取補充資料/邀請作出申述。在作出決定前，行會向所有申請者披露了四份顧問報告，包括顧問根據上述四大評核準則所作的評核，並在英國御用大律師意見的基礎上，給予充足時間和機會讓各申請者作出了多輪回應和申述，整個處理過程符合程序公義。

為何作出申述時不容許其修改原有計劃書？

首先必須指出，「循序漸進」意向切合一九九八年政策，而所有申請者已獲足夠機會就該意向、顧問報告及評審準則作出回應，有關申述亦已呈交行會考慮；因此，行會在作出決定前已有充足資料加以考慮。若申請者在處理過程中可不斷修改計劃書，當局剛考慮完的事項可能立刻又有改變，需要重新考慮，整個處理程序便會沒完沒了。至於不

可修改原有計劃書的規定，對所有申請者都一致適用，因此完全公平。

傳送方式及服務推展速度

奇妙電視及香港電視娛樂分別建議，租用有線寬頻營運的混合光纖同軸網絡及香港電話有限公司的固定寬頻網絡，傳送建議的免費電視服務。由於要求新持牌人以其建議的傳送方式（即固定網絡，並非大氣電波）在開展服務初期即覆蓋全港，技術上的可行性不高。管理局建議應容許新持牌人逐步達到覆蓋全港的目標，而有關建議已獲行會接納。

事實上，亞視和無綫由二零零七年年底在開展數碼地面電視服務時亦獲豁免遵從有關覆蓋全港的規定，以便兩家機構分階段推展各自的數碼地面電視網絡。因此，當局認為奇妙電視及香港電視娛樂分階段達到覆蓋全港的目標是可以接受的。

未來工作

管理局和政府會按既定程序，要求奇妙電視及香港電視娛樂提供所需的額外資料，以及與其討論行會如稍後決定批准其免費電視牌照申請後，可批給的牌照有何擬議條件。管理局亦會審視奇妙電視及香港電視娛樂所提交的額外資料及其免費電視牌照申請，並就應否正式向奇妙電視及香港電視娛樂批出免費電視牌照，向行會提交建議。

管理局作出建議後，行會將考慮應否根據《廣播條例》第八(1)及第十(1)條，正式向奇妙電視及香港電視娛樂批出牌照。在此第二階段，行會會進一步審視奇妙電視及香港電視娛樂是否有能力符合牌照準則，以及所提交的免費電視牌照申請涉及的各有關事項，並作出最終決定。

當局亦會要求取得涵蓋多個事項的補充資料，當中包括用以核實兩家公司「非附屬公司」身份的無實際控制權承諾。所有補充資料將呈交行會，以讓其在第二階段進一步審視奇妙電視及香港電視娛樂有否符合所有法定規定及行政發牌條件的能力，並作出最終決定。行會會繼續公正和謹慎地完成免費電視牌照申請的後續工作，盡快完成正式批出兩個免費電視牌照的工作，為市民提供更多更優質的節目選擇。

（標題為編輯所加）