

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

香港是「促統」之地 不容變成搞「台獨」之所

姚志勝 全國僑聯常委 中國和平統一促進會香港總會常務副會長



姚志勝

香港人從來都反對「台獨」。香港從來就是促進祖國統一的地方，不僅是著名「九二共識」的發源地，而且利用「一國兩制」的優勢，在促進兩岸關係和平發展方面發揮特殊作用。然而，「佔中」搞手竟然勾結「台獨」，企圖衝擊「一國」底線，搞亂香港，遭到輿論的口誅筆伐。面對群情激憤，「佔中」搞手狡辯，將其勾結「台獨」的行徑與中央接觸綠營、反「獨」促統相提並論。中央統戰部「綠營」人士，是為了促進國家統一；「佔中」搞手勾結「台獨」，則是引「台獨」推「港獨」，是分裂國家的行為。兩者性質截然不同，對香港、對國家產生兩種截然不同的後果，只要對比兩種交流談過的話、做過的事，就可明白兩者的區別涇渭分明，「佔中」搞事者又豈能混淆視聽，蒙騙港人？

香港在「促統」中扮演重要角色

「九二共識」已成為兩岸關係和平發展的基礎。而香港就是「九二共識」的發源地。香港實行「一國兩制」率先垂範，彰顯了香港在促進國家統一方面扮演的重要角色。去年是「九二共識」20周年，香港隆重舉行了盛況空前的「九二共識」20周年系列活動。此次活動由中國和平統一促進會香港總會、全國僑聯等18個香港和內地團體共同籌辦，邀請了兩岸四地及海外的各界精英翹楚共襄盛舉，活動規格高、規模大，海內外媒體給予廣泛報道。這一系列活動，對於增強港人對「九二共識」的認識，壯大港台支援兩岸和平發展的力量，發揮了良好效果；對於在海內外弘揚「九二共識」精神，反對「台獨」，產生了積極影響。

一直以來，香港在促進兩岸關係和平發展方面都發揮

特殊作用。去年7月，由謝長廷擔任董事長的台灣維新基金會與大陸社會科學院台灣研究所合辦的「兩岸關係的發展與創新」研討會，在香港舉行，50多位來自兩岸的專家及民進黨籍「立委」分成多個小組進行研討。這個被視為「紅線對話」即「大陸共產黨與台灣民進黨對話」的會議，具有重要的政治意涵，在「一個中國框架」的精神下，是民進黨就其交流進行的一種探索和嘗試，促使民進黨看清歷史發展的趨勢，改變一味以意識形態反對、迴避所有兩岸事務的態度，為民眾負責，對歷史負責，推動兩岸關係和平發展。

中央接觸「綠營」為「反獨促統」

隨著兩岸關係和平發展的全面深化，中央與台灣各黨派展開廣泛接觸，與台灣綠營人士的交流日趨頻繁。中央與綠營人士交往，光明正大，是立足於

完成國家統一大業、實現民族偉大復興的宏偉目標，是要發揮反「獨」促統的效果。中共十八大報章明確表示，對台灣任何政黨，只要不主張「台獨」、認同一個中國，我們都願意同他們交往、對話、合作。今年6月30日，國台辦主任張志軍與前民進黨主席謝長廷在深圳會面時表示，只要認同和維護一個中國框架，贊成和支持兩岸關係和平發展，大陸都願同他們進行對話交流，增進相互了解。去年10月，時任國台辦主任王毅在北京與謝長廷會面，介紹了大陸發展現狀和前景，說明大陸對台方針政策。事實證明，中央與綠營人士交往，是從國家統一的角度進行，是為了爭取綠營人士放棄「台獨」主張，認同一個中國。

中央在堅持「一中」的原則下，促進綠營「棄獨歸統」效果日益顯現。謝長廷、陳菊等民進黨實派人士已接連踏上大陸，展開溝通交流之旅，謝長廷深有感觸地表示，台灣不可能因與大陸交流接觸而滅亡，如果台灣停止進步，經濟崩潰，才會滅亡。陳水扁任內的「陸委會副主委」童振源主張，要解決兩岸政治交流的失衡問題，首先要調整「台獨黨綱」，建立正式的民共對話平台。如今，「台獨」在台灣島內已被邊緣化，聾張氣焰早已煙消雲散。可見，中央接觸台灣「綠營」人士，是「反獨促統」，與「佔中」引「獨」來港豈可同日而語。

「佔中」勾結「台獨」分裂國家

「佔中」搞手與「台獨」標誌性人物施明德、林濁水接觸，會面的重點不講台灣的事情，更未對「反獨

促統」有隻字片語，而是向「台獨」取經，為「佔中」尋求外援。傳媒揭露，「佔中」搞手與施明德會面，不僅是向「台獨」討教，更是

唱衰「一國兩制」，提醒台灣不要輕信「一國兩制」真會成功。施明德在會面後的記者會上，公然把香港稱為「中國殖民地」，提出要「去殖民化」，要將「台獨」和「港獨」建立「命運共同體」；「台獨理論大師」林濁水應反對派邀請來港宣揚「台獨」理論和策略，聲言樂見香港有人揮舞「龍獅旗」；「台獨」勢力更承諾將派出人馬參加香港的「佔中」，給予支援。顯然，「佔中」借力「台獨」，推動「港獨」，事實俱在，豈可狡辯？「佔中」抱「台獨」大腿以壯聲勢，必然會把「台獨」禍害台灣的種種亂象引入香港，「台獨」、「港獨」兩獨合流，衝擊「一國兩制」紅線，不僅破壞普選基礎，令普選誤入歧途，更會把香港引入永無寧日的困境、絕境。

「一國兩制」的香港是「促統」之地，任何人都休想將香港變成搞「台獨」之所。中央已對「佔中」、「台獨」合流當頭棒喝，不容其破壞兩岸關係、搞亂香港。香港市民也分得清：誰在促進國家和平統一，維護香港繁榮穩定；誰在勾結「台獨」，分裂國家，搞亂香港。正如國務院台辦發言人說的那樣，「台獨」勢力分裂國家，不僅禍害台灣，破壞兩岸關係，現在又圖謀搞亂香港，是不不得人心的，也絕不可能得逞。

「學民」何以要一棒打死湯家驊方案？

資深評論員 郭中行

從「學民思潮」以及「人民力量」對於湯家驊方案的攻擊可以看出，他們是要以「公民提名」將整個反對派，與「佔中」行動綁綁起來，而他們也知道「公民提名」違反《基本法》以及人大決定，結果只得一個，就是方案不被中央接納，政改再次破局，繼而便「名正言順」的發動「佔中」，令社會陷入嚴重的動盪和對立，這就是激進反對派真正目的。要達到這個目的，就必須將所有可以商討的方案都擊殺於萌芽，破壞所有溝通的道路。現在社會終於知道，誰才是香港落實普選的最大敵人。

早前以個人名義提出不含「公民提名」的普選特首方案的公民黨湯家驊，日前舉政改研討會，與會的法律學者及基本法委員會委員，都贊成「公民提名」不是達至普選唯一方法，但「佔中」發起人陳健民卻不同意，指擔心沒有「公民提名」，最終可能會扭曲選舉，不會有競爭云云。陳健民的說法明顯與另一名召集人戴耀廷的說法大相逕庭。早前戴耀廷才在公開場合直斥「學民思潮」的「全民提名」方案，並列出多個缺陷，但現在陳健民又擺出一副支持「公民提名」的姿態，甚至以此作為評定方案是否「民主」的唯一標準，這不啻是與戴耀廷大唱對台。市民不禁要問，究竟「佔中」各人是否正在搶奪「佔中」的主導權？

「學民」何時成為反對派發言人

湯家驊提出的方案是否符合《基本法》，是否會得到中央政府接納，現在下定論似乎為時尚早，但他至少認同，「在提名方面，程序必須符合《基本法》第四十五條所規定之要求，按《民主程序》進行。提名程序與任何選舉程序有別，不容混淆，所以任何先選舉、後提名的方案也有違反《基本法》之嫌。」相比起「學民思潮」等激進反對派鼓吹的「公民提名」，完全罔顧「提名委員會」機制，罔顧人大相關決定，湯家驊提出的方案無疑是較有建設性，也尊重《基本法》，展示出商討的誠意。就是退一萬步說，湯家驊以及其他四名反對派議員都有權提出方案，文責自負，外人沒有理由置喙。然而，在反對派就是不容一個湯家驊方案。

在方案出台後，第一時間發表聲明狠批的，不是反對派大黨，也不是「真普聯」、「佔中」，而是「學民思潮」，在當晚就發表聲明將湯家驊方案批評得一無是處，表示完全不能接受，召集人黃之鋒之後更撰文指責其方案是「縱容小圈子提委會千秋萬世、剝奪選民提名權的不民主方案」，甚至連湯家驊將方案提交予中央都不批准，黃之鋒接着更教訓湯家驊「當港人放棄尋找代議士，透過直接民主投入政改商討，開拓公民抗命及政治博弈的空間，湯家驊卻自行越過商討日及「真普聯」，把缺乏公民授權的保守方案呈給北大人，實在毫不尊重積極參與商討的公民。」黃之鋒年紀輕輕，倒是盡得反對派政客雙重標準的精髓，最先繞過所謂商討日和「真普聯」提出政改方案的是誰？正正是「學民思潮」，他們閉門造車，東抄西抄出來的「公民提名」方案，又何時諮詢過公眾？何時得到過港人授權？為什麼他們提方案就可以，其他人提出不合己意的方案就是大逆不道，「學民思潮」何時成為了反對派的政改發言人？

破壞理性之途 要令政改破局

在「學民思潮」開火之後，其「政治盟友」「人民力量」立即接力，「人力」更要求湯家驊退出「真普聯」，「人力」對他的行為「強烈反對」云云。真可笑，湯家驊不過是提出了一個方案，也只是代表個人，「真普聯」、「佔中」等不是強調仍未就最終方案定案嗎？甚至連所謂「公民提名」，戴耀廷等人都表示不是唯一的條件。然則，他們有什麼理由對湯家驊方案窮追猛打？「人民力量」與湯早有積怨，加上一貫「搞局」的立場，要將方案一棒打死不足為奇？但「學民思潮」一班學生，何時變得如此目中無人，連一點民主胸襟都沒有，容不得任何不同聲音，這就是民主精神嗎？「學民思潮」真的以為自己是反對派龍頭？

公民黨策動城規會鬧事所為何來？

高天問

城規會將部分中環海濱用地列為軍用地，昨日展開首日諮詢，聽取團體意見。反對派在五月份就開始策動一人一信寄城規會的運動，反對中環海濱用地列為軍用地。他們宣稱有一萬九千人向城規會投寄了反對信，有一千人會出席發言。到了昨日，公民黨的陳家洛和徐嘉慎，聯手準備長篇發言，但他們卻突然表示不滿城規會規定每人發言十分鐘，認為剝奪公眾發言權，聯同部分與會者離場。之後，保護海港協會顧問徐嘉慎，宣佈辭去一切的公職，說這一事件讓他得出結論，自己沒有辦法再為香港作出貢獻。

徐嘉慎只是公民黨的棋子

大量事實證明，徐嘉慎不過是公民黨手上的一枚棋子，操縱這個事件的是公民黨。早在今年5月25日公民黨黨魁余若薇表示，政府過去明言只有在有需要時候借碼頭給解放軍使用，但現時卻反口將管有權拱手相讓給解放軍，譴政府「偷換概念」。接着，公民黨的陳家洛和徐嘉慎就不斷亮相，進行示威抗議。他們打着「反對解放軍佔領中環，還海濱於民」的橫額，為他們今後衝擊解放軍埋下了伏線。徐嘉慎跟着公民黨的部署行動，把自己的行動政治化，他日前對《蘋果日報》表示：「從未聽過或有任何文件講明要割地給解放軍。」他又斥政府誤導市民，並且說「城規會限制每位出席者只可發言10分鐘，做法可笑，也不合法，已準備備發言兩小時」。他們本來宣稱有一千人參加拉布發言，但最終只有小貓三四隻，於是改口說要呼籲市民抵制城規會，不再出席會議。

陳家洛昨日與徐嘉慎同一個腔調發言，罔顧1994年中英保留軍事碼頭的協議，竟然造謠說，特區政府改動了規劃，將中環碼頭變成了軍用地，更指這是特區政府「割地給解放

軍」。公民黨扭曲說「軍事碼頭」不應該批准為「軍用地」，這是非常荒謬的邏輯。根據中英協議和香港駐軍法，軍事設施由解放軍管理，這當然是軍用地。因為城規會要解決的正是土地的使用性質的問題。1994年之前，中環海濱就有一個海軍碼頭，由英軍管理，從來都是軍用地。1997年解放軍接管防務，也仍然是軍用地。中環填海計劃，特區政府需要解放軍協助，交出原來添馬艦的碼頭，特區政府答應填海工程完畢之後，交還150米海旁劃為解放軍軍事碼頭，把一幅面積約0.3公頃的土地，劃為軍用地。駐軍已經同意，在解放軍沒有防衛任務的時候，會主動開放碼頭，讓港人進入這150米海旁遊覽。根據國際法，任何國家的本地法律，必須服從國際條約和協議。現在公民黨把軍事碼頭，說成不是軍用地，還說成是「解放軍佔領中環」，可以說是挑戰國際條約和駐軍法的猖獗行為。

挑撥與駐港解放軍關係為「佔中」準備

至於所謂「還港於民」更是挑撥離間香港市民與解放軍的關係。公民黨此舉完全是為了今後「佔領中環」製造借口。這與公民黨

立法會選舉時提出的「反赤化」、「反中」等「去中國化」競選口號相配合。公民黨毛孟靜最近在「台獨」報紙刊登廣告反對「一國兩制」，顯示「港獨」和「台獨」合流，說明了公民黨為了適應美英勢力的戰略，急不及待利用「佔中」威脅中央政府，等候機會奪權，已經到了無所不用其極的地步。過去，公民黨還羞羞答答，利用所謂環保的外衣，宣稱什麼「保護海港」，現在由於要挑動暴力對抗，他們公然把矛頭對準了解放軍，蓄意製造事端。在公民黨黨員中，有一個人叫做John Shannon(孫能賢)，該人是前港督彭定康的副政治顧問。孫能賢曾處理港府敏感資料，包括與英國主權有關的保安事務、港督府與英政府的外交通訊等事務。政圈多年來都有這樣的說法：港英年代出任港督的正、副政治顧問，一般是來自英國外交部或M16(軍情六處)。有人質疑對方可能曾是特務，但余若薇包庇說「不能因為擔心對方可能曾是特務，而拒絕孫能賢入黨。」

前保安局局長李少光2009年4月29日回答有關問題時，早已指出：《中華人民共和國香港特別行政區駐軍法》第13條訂明，香港駐軍的軍用地，經中央人民政府批准不再用於防務目的，無償交由特區政府處理。特區政府如有需要將香港駐軍的部分軍用地轉用於公共用途，必須經中央人民政府批准；與此同時，特區政府應在中央人民政府同意的地點，為香港駐軍重新提供軍用地和設施，並負擔所有費用。這都是眾所周知的法律根據。四年之後，公民黨居然不顧事實公然造謠，想以「還我碼頭，還海於民」的偽命題佔領碼頭，阻礙駐軍防務，一定遭到失敗。

鄭宇碩又借港台為勾結「台獨」狡辯

卓偉

「真普選聯盟」召集人鄭宇碩昨日在香港電台《左右紅藍線》節目上，聲稱外界「攻擊「佔中」等人與施明德會面欠公允」，他的理據有二：一是中央政府近年也頻繁會見台灣政界包括綠營人士，其中陳菊就是一個明顯例子，而且本港政黨及大專院校也不時往台灣參觀選戰，民建聯也曾與民進黨主席蔡英文會面，「佔中」搞手與施明德會面並無不妥。二是會面不代表就是支持對方的立場，主要是介紹各自情況，讓台灣了解香港



有市民發起遊行，反對「佔中」將「台獨」勢力引入本港，破壞本港繁榮穩定。

的民主發展云云。這已經是鄭宇碩一個月內第二次借港台節目為自己的行為狡辯，不過與上次談論普選方案一樣，鄭宇碩都是在玩弄偷換概念的把戲。中央與綠營人士交往，是從國家統一的角度進行，爭取綠營人士放棄「台獨」主張，認同一個中國。但鄭宇碩等人與施明德會面時，有沒有勸說他們「反獨促統」呢？一句都沒有。他們反而在附和施明德的所謂「殖民論」，並且要與「台獨」結為「命運共同體」，豈能與中央「促統」相提並論？而建制派或其他大專院校與民進黨會面，主要是出於禮節性拜訪，或了解台灣的情況。中央或本港政黨、大專院校與綠營人士會面的本質，與「佔中」搞手南轅北轍，鄭宇碩故意混為一談，不過是要混淆視聽，完全沒有一個學者應有的操守。

鄭宇碩又說會面不等於認同對方立場，這又是另一種偷換概念。在一般情況下，會面當然不代表認同對方立場，就如民建聯一直堅持「反台獨」，與蔡英方會面自然是不會認同其立場。但「佔中」搞手赴台性質卻不一樣，他們不但在抹黑「一國兩制」上高度一致，更加簽署了「佔中」的合作協議。「台獨」勢力參與「佔中」，有策略、

有步驟、有分工、有時間表，這明顯是一次「結盟」大會，如果不認同彼此立場，施明德會每個月派17名「死士」參與「佔中」嗎？鄭宇碩會不挑萬不選，找來「台獨」勢力合作嗎？甚至連施明德也「踢爆」是「佔中」搞手主動邀約，他「一直是被動的」，鄭宇碩還要不斷說狡辯蒙騙港人，他當市民都是傻瓜嗎？

需要指出的是，「佔中」搞手與「台獨」勾結，港台節目《左右紅藍線》關注事件是十分正常，但既然節目自稱《左右紅藍線》，自然是兼收並蓄，將不同觀點立場都羅列出來。但節目至今邀請了兩名人士談論有關議題，一是當事人鄭宇碩，另一位是時事評論員陳競華，但兩者的觀點調劑都是如出一轍，不但故意淡化事件，更意圖混淆視聽，為「佔中」搞手推卸責任。市民不禁要問，兩名講者的立場一樣，論點重重重複，港台有必要先後邀請兩人出席節目嗎？不少知名人士都有批評事件，為什麼港台就是不青睞這些人來表達意見，寧願用多一集節目讓鄭宇碩狡辯？而且，過去鄭宇碩已經多次上該節目就普選等議題發表政見，儼如其政治宣傳節目，這樣偏頗的方針難道就是中立、持平、客觀嗎？市民都希望港台能夠給個說法。