

陳健民爆「佔中」主動聯「台獨」

朱耀明死撐「獲邀」 鄭耀棠責引外力勢害港

香港文匯報訊 (記者 鄭治祖) 工黨主席李卓人、「佔領中環」發起人之一朱耀明，及「真普選聯盟」召集人鄭宇碩早前赴台向著名「台獨」分子、民進黨前主席施明德「求援」，但就狡辯稱他們是「獲邀」與對方交流，但施明德日前《明報》刊出的訪問中，稱自己「一直是被動的」，踢爆3人主動勾結「台獨」勢力干預香港事務。朱耀明昨日堅稱，他們是應「施明德基金會」的邀請與施明德會面的，但另一「佔中」發起人陳健民在同一場合就踢爆朱耀明是「主動求見」施明德的，上演一幕「鬼打鬼」。全國人大代表鄭耀棠則批評，「佔中」試圖用外來力量迫中央就範，「令中央無面子」，最終只會連累香港。

李卓人、朱耀明、鄭宇碩早前赴台密會施明德，試圖將「佔中」與「台獨」結合，被社會各界炮轟勾結「台獨」勢力搞「港獨」，國台辦更就此發出嚴正警告。3人終於知道「闖大禍」，遂試圖撇清勾結「台獨」的責任，稱他們是「應邀」與施明德會面的。不過，施明德日前在《明報》刊出的訪問中稱，自己與反對派會面，「一直是被動的」，又指自己在與李卓人等見面當日已提醒對方，「你們來看我這事要是曝光，會有相當強烈的回應，要有心理準備」，踢爆反對派才是主動勾結「台獨」分子的始作俑者。

狡辯稱被「插臘嫁禍」

朱耀明昨日在一活動上回應稱，該次會面是由「施明德基金會」成員姚立明主動聯絡和安排，「佢(施明德)咁講(自稱『被動』)都唔喫，佢係透過姚立明(邀請反對派會面)，只不過佢唔係以個人身份邀請(我咁)解」，並再次否認「佔中」與「台獨」勢力合流，反稱是中央和建制派「惡意抹黑」、「插臘嫁禍」，令他感到「匪夷所思」。

陳下月照訪台講「佔中」

不過，陳健民在同一活動後接受本報查詢時卻自爆，朱耀明是因為「對非暴力運動太認真」，「想知道更多『紅衫軍』的和平抗爭經驗」，故主動邀請施明德會面，惟辯稱這只是「交流經驗」，又重申落實普選「毋須靠外人協助」，更企圖與施明德撇清關係，批評施明德有關「支援『佔中』」的言論「唔適當」。

陳健民又稱，他會如期於下月到台灣中央研究院作「學術交流」，向當地學生宣傳「佔中」，1月也會再到台灣出席民間研討會，但聲稱不會再與台灣「政治人物」會面，以免引起港人猜測和誤會。曾經承認「佔中」敏感度不足的另一「佔中」發起人戴耀廷，昨日稱「要避吓風頭」，故取消12月到台灣參加研討會，但又留有尾巴地指「唔會斷絕與外界交往」。

朱耀明承認，是次事件確令市民感到疑慮，但就否定戴耀廷「政治敏感度不足」之說，稱自己相信國際社會「關心」香港為何有人提出以「公民抗命」方式爭取普選，故自己未來會繼續對外解釋「佔中」，「唔會懼怕任何政治打壓」。

棠哥：脅迫定難得逞

鄭耀棠昨日在接受香港電台電視節目《星期六主場》訪問時批評，反對派借法「佔中」手段壓迫中央，是在衝擊香港法治和核心價值，而「佔中」主事者與「台獨」分子「討論」香港的普選問題，是試圖用外來力量迫中央就範，「令中央無面子」，這種手段最終只會適得其反，最終只會連累香港。



■鄭耀棠批評「佔中」勾結「台獨」將連累香港。 ■「佔中」主事者硬銷，「商討日」參加者悶極而睡。 資料圖片 黃偉邦 攝



■「佔中商討日」場面冷清。 黃偉邦 攝

市民冷待「商討日」「無嘢做先嚟」

◆「佔領中環」主事者要向「台獨」分子施明德「班馬」，證明他們的所作所為並不獲港人支持。「佔中」行動昨日在慈雲山舉行「商討日」，參加者就得約50人，反應冷淡，有市民更直言自己是因為「得閒無嘢做先嚟」。

在「佔中」昨日舉行的「商討日」上，參與市民陳先生直指「佔中」欠缺「群眾運動感覺」，「市民都唔知你做咩嘢，我都唔知自己喺家係邊……用一個下午商討，唔會傾到啲咩」。劉先生直言自己對「佔中」悲觀，「睇吓今日人丁單薄就知，就算係學聯商討日，參加人數都少得可憐」。有市民更直言自己是因為「得閒無嘢做先嚟」，又指自己向朋友表示會參加「商討日」時，就被朋友揶揄「係咪食飽飯無嘢做」。

■香港文匯報記者 鄭治祖

香港文匯報訊 (記者 鄭治祖) 就反對派鼓吹的所謂「公民提名」，全國人大代表、行政會議成員鄭耀棠昨日直言，所有政制發展討論必須在《基本法》和全國人大常委會決定及解釋的框架下進行，「任何偏離法律規定的討論都是廢話」。

鄭耀棠昨日在接受香港電台電視節目《星期六主場》訪問時強調，香港政制發展諮詢的討論必須在《基本法》和人大常委會決定和解釋框架下進行，如何令提名委員會產生的過程更民主化可以討論，但任何偏離法律規定的討論，包括《基本法》中並無片言隻語提及的所謂「公民提名」，「都是廢話」。

「真普選」定義 反對派呃人

就反對派提出的所謂「真普選」，要確保反對派可以「入閘」參與特首普選，他坦言，不明白為何要設計一個容許反對派「入閘」的方案才是「真普選」，並反問世界上哪一個國家及地區的選舉制度，是會寫明「誰可以入閘，誰人不可以」的，「(反對派)這些邏輯是騙人的」。

被問及民建聯創黨主席曾鈺成提到的「心魔論」，他回應說，中央並沒有「心魔」，而是擔心香港有人會亂來，並批評發表不信任中央言論者是在「顛倒邏輯」，因為普選並非由香港人自行決定的，而是人大常委會的決定所賦予港人的，又強調港人毋須揣摩中央心意或與中央秘密談判，「只需要坦白坐低傾」。

中央釋善意 反被屈「赤化」

近期，「新民主同盟」立法會議員范國威及公民黨議員毛孟靜等刊出涉及歧視新來港人士的廣告，更在立法會提出有關的動議，令其他反對派陣營也不得不發表聯合聲明譴責。鄭耀棠指出，中央一直在各方面向香港釋出善意，如開放「個人遊」讓香港更繁榮等，但卻換來有些人及傳媒惡意批評，稱中央要「赤化」香港。

他又認為，香港700多萬人，不少都來自內地，而香港的主權屬於中華人民共和國，香港人應支持國家統一，反對所謂「赤化」的邏輯。

鄭耀棠：決定正確 葉太：有理據符程序

香港文匯報訊 (記者 鄭治祖) 就香港電視發牌事件，行政會議成員鄭耀棠昨日首度開腔，強調特首會同行政會議決定只增發2個免費電視牌照，已從最大公眾利益出發，做法正確，看不到任何微調空間，「政府倘收回沒有錯的決定，日後將難以運作」。另一行會成員葉劉淑儀亦指，行會的決定是有理據的，完全符合程序。

棠哥：「看不到任何空間再講」

鄭耀棠昨日在接受香港電台電視節目《星期六主場》訪問時表示，他理解市民希望有更多免費電視台，製作更多節目讓市民選擇，但政府已新增了2個新牌照，數目是目前1倍，加上行會保密制沿用已久，而連日來政府官員亦再三已就發牌原則作充分解釋，「看不到任何空間再講……再解釋也可能被指未講晒」，倘有人仍然不滿意，正如特首所說，可透過司法覆核迫使政府進一步交代。

他強調，身為領袖者應該要「預測未來」，絕對不會因一時一事的民望高低而作出錯誤的決策，一定要憑良心，從香港和市民長遠利益角度考慮。根據顧問報告分析，香港只可容納4個免費電視台，特首是次會同行會決定只增發2個免費電視牌照，是從最大公眾利益出發，否則將來一旦有獲發牌機構倒閉，導致大量員工失業，特首和行會成員屆時就會被「千夫所指」，被批不負責任。

葉劉淑儀昨日在另一電台節目中則指，行政會議在公布審批免費電視牌決定時，鋪排可以做得更好、行會成員對外的口徑可以更統一，以免令外界誤以為部分問責官員不支持決定，但行會最終得出的結果是有理據的，完全符合程序。

葉太：顧問報告都有客觀限制

被問及當局何以不公開顧問事務管理局及政府等做的4份顧問報告，她指出，每份報告都有客觀限制，只根據申請人提出的商業計劃評估，但行會的決定除了看顧問報告外，還要考慮經濟環境轉變等其他因素，發放這些在數年前撰寫的報告或會誤導市民，又相信政府不介意到法庭交代理據，但強調法庭只能檢視行會審批過程是否符合程序，並不能取代行會的決定。

立會研引特權法前 政府或再釋發牌



■立法會各黨派就是否引用特權法調查發牌事件各持己見。 梁祖聰 攝

香港文匯報訊 (記者 鄭治祖) 立法會周三將辯論有關引用權力及特權法，要求特區政府交代免費電視牌照發牌理據，及交出相關文件。提出動議的資訊科技界議員莫乃光昨日稱，反對派尚欠三至四名功能界別議員的支持就可通過動議。未決定投票立場的工業界議員林大輝昨日在與特首梁振英等會面後透露，當局在未來數日將會就發牌問題向公眾進一步解釋。民建聯及工聯會則表明反對引用特權法，認為會衝擊行政會議的保密制度，事件應交由法院處理會較為合適。

立法會將於周三大會討論由莫乃光引用特權法調查港視發牌事件的動議，公民黨議員郭榮鏗並會提出修訂，只會索取不包括商業秘密的政府文件。由於有關動議需要經分組點票，同時獲得立法會直選及功能界別議員的過半數支持方可通過，但反對派仍未獲功能界別過半數議員的支持，故近日正積極游說議員。

莫乃光：尚欠三至四議員支持

莫乃光昨日在一電台節目上稱，他們已獲得包括反對派、自由黨及醫學界議員梁家驥等共14名功能界別議員支持，尚欠三至四名議員支持就可通過動議。田北俊在另一電台節目上解釋該黨支持反對派動議，主因是商界擔心今次事件是否反映香港自由經濟的營商環境有變，特區政府是否依法施政等。

未決定投票取向的林大輝昨日在與特首梁振英、商

務及經濟發展局局長蘇錦樑等會面後稱，自己在會上向特首反映公眾對政府是次發牌的決定和處理手法非常不滿，並促請當局在未來數天，向公眾進一步披露更多資料，包括發牌決定的理據，並引述特首回應指政府不希望打官司，並答應於未來數日內就免費電視發牌問題向公眾進一步解釋。自己會充分考慮公眾的關注、公眾利益、政府未來幾日的交代和分析手上的資料後，就莫乃光的動議作出「最適合的決定」。

香港文匯報記者昨日向商務及經濟發展局查詢當局日

內會否進一步交代更多文件，但至截稿前未有回覆。

傳當局已向部分議員展示理據

有傳媒昨晚引述消息指，特區政府曾向議員展示一些從未公開文件，包括市場顧問報告、申請者評核結果等，強調市場無法承受5間免費電視台是有理據支持的，並披露香港電視在部分範疇評分較遜色，及有資料質疑香港電視網絡主席王維基能否滿足《廣播條例》要求，作為行使牌照控制權的「適當人選」。

民建聯主席譚耀宗昨日在接受《講清講楚》訪問時，承認政府曾經游說民建聯反對莫乃光的動議。他重申，民建聯認為使用特權法必須很小心，不能輕易動用，尤其反對派要求當局交出牽涉行會及商業機密資料的文件，將會衝擊行會的制度及影響商業運作，故即使反對派提出不索取涉及商業敏感資料的修訂，

他們也不會支持，因實難以決定需要公開哪些資料，所得的資料也未必有用，甚至進一步引發爭拗。

民建聯工聯會反對引用特權法

他續說，立法會資訊科技委員會已邀請商務及經濟發展局局長蘇錦樑再次解釋事件，而司法覆核也是一個符合現行機制的可行途徑，又呼籲不獲發牌的香港電視網絡，應盡快再向政府申請免費電視牌照，並希望港視主席王維基重新考慮購買亞視，認為對雙方都有好處。

工聯會立法會議員黃國健在電台節目中認為，當局在交代發牌決定時確做得較差，應作更多解釋，但社會對是次事件似乎過度反應，而以特權法索閱發牌文件，將會衝擊行會的保密制、影響行政主導，故工聯會表示反對，並以「屋企捉老鼠」為例，在家應該用捕鼠器，而不是用棒球棍亂打，以至打爛傢具，指事件應交由法院處理比較合適：「點解一定權力及特權法先得，司法程序就唔靈？」

憂損整體管治 經民聯未決定

在功能界別手握6票的經濟民生聯盟認為，政府應進一步解釋事件，但動輒要求行會提交文件，將會影響行政立法關係及整體管治，他們會視乎事態發展才決定投票取向。