

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章署名真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

施明德「踢爆」李卓人大話連篇

申不平

李卓人、朱耀明、鄭宇碩赴台與前民進黨主席施明德會面，公然請求「台獨」勢力援助「佔中」，引發社會輿論浪批。面對民情激憤，李卓人等人不斷狡辯卸責，將外界的批評抹黑為「扣帽子」，更聲稱他們三人是「獲邀」到台北，當時是以個人身份出席會面。意思是他們並非主動與「台獨」勢力勾結，只是「被動」的應台方邀請而去，以此證實自己並無勾結「台獨」勢力。然而，《明報》昨日卻刊出了施明德的越洋訪問，「踢爆」了李卓人的謊言。

施明德在訪問中多番強調「我是客人」，10月中與李卓人等人會面一事並非由他親自負責，所以今後都不會主動與香港「民主派」人士接觸，「我自己一直是被動的」。他並表示，與工黨主席李卓人等人見面，當日已經提醒他們，「你們來看我這事要是曝光，會有相當強烈的回應，要有心理準備」。施明德

的說法可以歸納為三點：一是他並沒有邀請李卓人、朱耀明、鄭宇碩赴台，是他們要求與施明德等「台獨」人士會面；二是施明德表示在事件上他是被動，言下之意即李卓人等是主動尋求合作，在會上簽署的「佔中」合作協議也是李卓人等人提出來，整個合作計劃也是「佔中」搞手策劃；三是連施明德也知道事件將

會引發極大反響，說明這次會面性質絕不簡單。他指如果事件曝光後果非同小可，要李卓人等小心謹慎，正暴露了「佔中」與「台獨」秘密勾結合流。施明德並沒有必要說謊，他的說法說明了一個事實：就是這次「佔中」與「台獨」的合流，是「佔中」搞手有計劃、有預謀、有組織的一次活動，目的是尋求「台獨」勢力的支援，整個行動都是「佔中」搞手策劃出來的，而施明德一方只是被動的參與。即是說，李卓人等說他們只是「獲邀赴台」，無主動勾結「台獨」都是說謊，誠信操守已經蕩然無存。至於他們說被「親共團體」鋪天蓋地「抹黑」及「亂扣帽子」，更加是賊喊捉賊。他們與「台獨」勢力勾結，有策略、有步驟、有行動，還簽署了協議，施明德也指是他們「主動」來「求援」，還有什麼可以狡辯？

究竟誰人在扣誰的帽子？事實上，李卓人等人在事後不但大話連篇，更意圖將責任都推到施明德身上，指「施明德早前對佔中的言論『講大咗』」，施明德在訪問時隨即反駁「很多話都不是我說的」，意思是「講大咗」的說話並非他所說，相反是李卓人自己說出來，事後反而將責任都推在他身上，所以有必要以正視聽。李卓人勾結「台獨」敢做不敢認，不斷以一個大話掩飾一個大話，連施明德也覺得不齒。日前李卓人已表示會取消之後的赴台行程，反映他也知道闖了大禍。然而，他們至今都沒有向公眾交代當日密會的內情，沒有向公眾坦承責任，以為取消台灣之行就可以令市民淡忘事件，只是一廂情願。事情還沒有結束，因為他們還欠港人一個道歉。

美國在港上演「竊聽風雲」搞霸權

艾崗聲

美國對竊聽事件不否定，也無意悔改，也不會停止。在美國看來，只要能實現國家利益，對於使用什麼樣的手段不顧忌，而對已有手段無所不用其極，超越了國際法的規定，突破了應有的道德標準。「竊聽」暴露了美國的霸權做法，為實現本國的利益，不在乎他國的損失，在歐盟不會收手，在香港也會繼續幹。

港產電影《竊聽風雲》講述了商界人士被執法機構或競爭對手安裝竊聽器，從而盜取商業秘密牟利的故事。從商機考慮，商界如此；從安全、政治和經濟考慮，國家亦然，而美國尤顯狂妄。

回歸之際，駐港部隊接收原駐港英軍總部威爾斯親王大廈時，赫然發現大廈內部很多隱蔽之處都被裝了非常先進的竊聽器，讓駐港部隊嘆為觀止。《亞洲週刊》，2012年第21期)

香港煩爆「竊聽門」

回歸後幾年，民建聯前主席馬力先生對傳媒表示，曾有人提醒他要小心電話被竊聽，而他也發覺自己的電話經常掛線。《鳳凰周刊》，2006年第7期)

近年，湯家驊公開稱當上立法會議員後，以手提電話通話時「無一日清過」，電話不時傳出雜音，懷疑自己被竊聽，情況在選舉期間尤為嚴重。《明報》，2012年4月22日)

駐港部隊發現的竊聽器正是竊聽的主要工具，聲波信號就源於此；湯家驊聽到的雜音很可能與竊聽有關，主要是偷聽者截聽電話線時導致電話線「變質」；馬力先生的「自動掛線」

也與竊聽不無關係。

美拙劣托詞難掩醜聞

美國監聽風波的影響還在德國、西班牙等歐洲盟友國持續發酵，而香港也沒有逃出美國的魔爪。德國《明鏡》周刊10月29日引述美國國家安全局檔案指出，美國在全球約80個地點設有特殊情報搜集部，該網站發佈的短片顯示，香港榜上有名。對此，美國國務院僅表示不願意對報道內容予以證實，只表示美國正在對監聽專家進行全面的評估。顯而易見，美對竊聽事件不否定，也無意悔改，也不會停止。筆者分析認為，在美國看來，只要能實現國家利益，對於使用什麼樣的手段不顧忌，而對已有手段無所不用其極，超越了國際法的規定，突破了應有的道德標準。

美國奉行「例外主義」，對內民主，對外霸權，這是一種政治、軍事、經濟和文化的霸權主義。「竊聽」正是其我行我素的做法，為實現本國的利益，不在乎他國的損失，如此考慮問題的標準和出發點都是本國。若「竊聽」有利於實現美國的利益，在歐盟不會收手，在香港也會繼續幹。

由國防大學製作的《較量無聲》指出，美國駐港外交人員約500人，規模異常龐大，還著手滲透香港，培養破壞分子。更鮮為人知的是，他們在文化、商務、外交人員身份的掩護下在港搜集情報，甚至打着學術招牌滲透某大學主管的文化研究中心。

竊聽風雲禍及香港，相信「竊聽」不是唯一手段。

誰只要「影響利益」，就會視其為敵人，白宮的所作所為把自己推向「道德懸崖」。

由於歐盟和美國在軍事、貿易、經濟等方面有千絲萬縷的關係，但媒體卻揭發出美國情報部門對德國等歐盟國家實施全方位監控。美國情報機構對所有駐美國使館、辦事處都進行監控，說明無論是歐元與美元的競爭，或者是空客和波音對世界市場的爭奪，甚至各級官員對相關會議的取向，華盛頓都倍感興趣，也「黑白通吃」。奧巴馬在解釋相關事件時，竟以「小人之度君子之腹」，稱「各國都是這樣，彼此一般」。由於華盛頓「什麼都幹得出來」，已經引發德國、法國、意大利等國的強烈不滿。

掏空他人從來都不留情

每當俄羅斯車臣恐怖勢力有風吹草動之時，美國就會火上加油，外交官員大力彈唱「民主」、「自由」，中情局加劇活動，推波助瀾。每當莫斯科紅場出現反政府活動時，白宮官員總是及時出口術，極力支持「民主鬥士」，即使在經濟十分拮据的情況下，仍然會拿出幾百萬美元「催化局勢」，為的是決不錯過一切顛覆莫斯科的機會。為了「暗算」俄羅斯，美國夥同北約國家將導彈「防禦」系統建到俄羅斯的家門口。俄羅斯無論是總統選舉、重大政治經濟改革、按照合同出售武器等都要考慮美國因素，防範被「搞搞震」。

無論日本政客如何討好美國，最終都逃不出「被掏空」的厄運。美國在打日本算盤的時候，總是使用「漁翁計」來對付中國，但結果卻催化日本右翼一直想和華盛頓算「核帳」、「副作用」讓白宮耿耿於懷。日本產品進入美國市場，總是在關鍵時刻受到「暗算」。拉丁美洲的古巴、厄瓜多爾和委內瑞拉等國，亦都飽嘗了中情局的「顛覆術」。美國「盟友」韓國在修復南北關係問題上也被美國出賣，想和朝鮮單獨會談，白宮不高興，而美國則頻頻出手與朝進行「私人訪問和對話」。華盛頓所做的一切，都是為了獲得自身利益，其結果將白宮逼向「道德懸崖」。

西方走廊

和成功投資家需要敏銳市場嗅覺、充足經驗、超人膽量 and 良好運氣一樣，當美國總統除了需要良好黨派背景、能說會道、商人支持外，也需要講究運氣。和小布什相比，奧巴馬的運氣就遠遠不如他。小布什上台時，由於前任克林頓致力經濟發展，且有成績，當時的財政已經擺脫赤字，且小有盈利。小布什接班時，美國的赤字不過是5.7萬億美元，沒有像奧巴馬上任那樣要面對巨大財政壓力，於是借9·11之機，發動了阿富汗和伊拉克兩場戰爭，導致美國經濟出現前所未有的危機，讓美利堅陷入萬劫不復的悲慘境地。

美國國安局竊聽事件已經鬧得沸沸揚揚，德國甚至聲稱要驅逐美國外交官，讓奧巴馬陷入「道德和信任」危機。憑良心講，美國中情局的龐大規模的竊聽始作俑者是小布什，借反恐為名設計、組織和實施了對各國政要的監聽，並獲取大量經濟、軍事情報。戰爭既留下財政危機、金融瘟疫、經濟復甦無力，也將美國的財政赤字、債務推到了極高水平，目前國債甚至衝破17萬億美元新高。竊聽事件被斯諾登揭發後，全球政要對美國的不滿都算到奧巴馬頭上，讓奧某「啞子吃黃連，有苦說不出」，背上「非法竊聽」的大黑鍋。

白宮把自己推向「道德懸崖」

白宮把中國、俄羅斯、朝鮮、伊朗、巴基斯坦列為「最高級監視目標」，將歐盟作「優先監視目標」，對德國、法國等十個國家首腦通訊實施監控；凸顯華盛頓眼中，只有利益，沒有朋友。不管是遠離美洲的天涯，或是華盛頓近鄰，也無論是「盟友」，還是合作「夥伴」，只要有需要，就都是華盛頓的「盤中餐」。白宮可以在各國不知情的情況下，將他們的資料偷為己有。白宮說過的話、帶頭簽的協約、白紙黑字寫下的諾言，都可瞬間成為廢紙。所有民主、人權、自由、夥伴都不過是外交口號，

奧巴馬因竊聽陷道德和信任危機

黃海振

資深評論員

卓偉

《特權法》劍指行政主導 建制派應顧全大局

反對派一直將發牌事件政治化，指香港電視「出局」背後是有「政治考慮」，所以要引用《特權法》取得行會資料。但事實是，王維基自己都不認為「出局」是因為政治原因。事實上，香港電視「出局」是出於財力、節目安排、經營策略等八方面「死因」。試問有什麼需要勞師動眾引用《特權法》？反對派執意引用《特權法》是項莊舞劍，劍指行會保密制以及行政主導原則，衝擊特區政府施政。他們千方百計騎劫發牌爭議向建制派議員施壓，正是要借建制派之手以達到其政治圖謀。建制派議員應該堅守底線，以香港整體利益為重，否決引用《特權法》，改以其他方式和渠道取得更多的發牌資料，決不可掉進反對派的陷阱。

立法會大會下周三將表決是否引用《特權法》調查發牌風波。反對派正全力發動市民在當日包圍立法會向議員施壓。莫乃光更指周三未必有投票結果，可能會延至翌日，包圍的市民要有打通宵戰心理準備，說明反對派是要重演當年反高鐵長期包圍立法會的故伎。現時的形勢很清楚，要在立法會大會通過《特權法》，須通過分組點票，反對派的票數不足以發動《特權法》。因此，他們利用發牌爭議不斷向建制派議員施壓，就是要爭取幾名功能界別建制派議員支持，令《特權法》成功通過，屆時反對派就可將發牌風波延續下去，衝擊特區政府管治。

香港電視「出局」八大原因

事實上，反對派一直將發牌事件政治化，指香港電視「出局」背後是有「政治考慮」，所以要引用《特權法》取得行會資料。然而，據現時透露出來的資料可以看到，香港電視不獲發牌與「政治考慮」並沒有關係。綜合傳媒報道，主要有「八大死因」，包括：節目策略及編排得分最低，財力成疑，賣掉固網，在申請過程中又洽購亞洲電視台，可能會出現「一人擁兩牌」情況等。一言以蔽之，港視「失牌」，與香港電視沒有根據「遊戲規則」，經營策略失敗有關。

顧問報告認為，香港電視市場不宜突然增加大量電視頻道，倘再加1個免費電視牌照，市場尚能容納，倘加2個，經營者還可以在邊緣求存，一旦加至3個，一定會有電視台倒閉。香港電視不論在財力、經驗、營運等方面都不及另外兩家申請者，落敗是正常的事。行政長官梁振英早前亦進一步解釋增發免費電視牌照的決定，強調發牌考慮全面，沒有政治考慮，而發牌不能引致惡性競爭。而循序漸進的原則，在發牌前已告知申請人，符合程序公義。香港電視員工的心情可以理解，但既然參與投標就應遵守遊戲規則，不能輸打贏

要。而且，香港電視的「不足」之處是十分清楚的，整個發牌程序也符合程序公義，試問有什麼需要勞師動眾引用《特權法》？究竟是要查清真相還是不願接受真相？

破壞保密制 衝擊行會機制

顯然，反對派執意要引用《特權法》，所謂公開發牌資料只是幌子，實則是項莊舞劍，劍指行會保密制以及行政主導原則。保密制是行政會議運作之核心，行會性質類似於政府內閣，負責審議政府最機密、影響社會各界、涉及龐大利益的政策，如果有關資料洩漏，隨時引發軒然大波，對政府施政造成沉重打擊。所以，與世界各地的內閣會議一樣，行會所審議的文件和資料必須完全保密，這是行會議事最重要的一環。《宣誓及聲明條例》亦規定，行政會議成員須於獲委任後作出「盡職誓言」，除非獲行政長官授權，否則決不向任何人洩露行會的議程、討論內容及相關文件。倘若被反對派以《特權法》打破行會保密制，機密資料、成員發言滿天飛，勢將嚴重打擊行會的運作，對香港並無好處。

行會制度是本港行政主導的一個重要體現，立法會如果可隨意用《特權法》去要求行會交出檔案資料，甚至要行會成員到立法會接受「盤問」，這等於是將立法機構的權力凌駕於行政機構之上。此例一開，將來政府施政將會大受影響，反對派可以因為對一些政策不滿，就動輒引用《特權法》，以群眾壓力迫政府就範，政府施政動輒得咎，試問行政主導還如何維持？反對派故意挑動發牌事件，上綱上線，不過是為了借此打擊特區政府，衝擊行政主導，癱瘓政府中樞，出發點是別有用心，並非是一宗發牌事件這樣簡單。在這個關鍵時刻，建制派議員更應堅守底線，以香港整體利益為重，否決引用《特權法》，改以其他方式和渠道取得更多的發牌資料，決不可掉進反對派的陷阱。

三中全會：改革將齊頭並進

鍾理

中共十八屆三中全會將於11月在北京舉行。改革開放以來的歷次三中全會，往往都會出台關係中國改革發展的重大舉措。十八屆三中全會召開之際正好是習近平為首的新一屆中央領導集體執政周年。在過去的一年，新政府出台了新政，展現出不少新氣象，三中全會將會對此加以總結並規劃未來幾年的執政藍圖。更引人注意的是，習近平和李克強在近年來多個國際場合都談到了要全面推動中國改革開放，顯示出即將召開的三中全會可能描繪出中國全面改革路線圖。

習李新政顯示改革勇氣

與以往歷屆三中全會相比，十八屆三中全會既有其共性，也有其特性。十八屆三中全會無疑仍將會展示新一屆政府的執政理念和藍圖，出台一些戰略和重大決策，在中國改革發展和中國共產黨的建設歷史進程中發揮重要作用。另外一方面，十八屆三中全會是在新的世情、國情和黨情背景下召開的，是在中國改革開放進入攻堅期和深水區的背景下召開的，必然具有新的特性。

啟動新一輪根本性改革已經顯得越來越迫切。應當說，深化改革，增強經濟與社會的發展活力是走出目前困境，實現經濟與社會全面轉型的前提條件。深化改革也是全黨全國人民的熱切期盼。人們迫切希望此次全會能夠展現改革的勇氣和智慧，指明未來中國的方向，再造中國持續快速發展的新輝煌。近來，習近平在出席亞太經合組織領導人非正式會議上明確提出，雖然現時進行的結構調整，都是「難啃的硬骨頭」，但改革必須堅持，一鼓作氣，「做好為改革付出成本的準備」。這彰顯了

新一屆中央領導集體向世界展示改革的信心和決心，也透露出十八屆三中全會將會在深化改革上有大的舉措。

城鎮化有望形成重要決定

經濟改革將是三中全會的重頭戲，也將是改革力度最大的領域。三中全會將會肯定上海自貿區的試點並將以此開展經濟各領域的深入改革。這包括幾個重點領域：明確城鎮化改革的藍圖規劃；推進金融自由化和財政制度改革；深化企業改革；加強社會改革。城鎮化作為新一屆政府重點推動的未來經濟可持續發展的動力，在經過一年多的充分討論和深入論證後，有望在三中全會上做出重要決定，進行全面部署和規劃。三中全會有望將推進城鎮化作為推動金融市場、戶籍制度、財稅體系、社會保障、能源和資源定價、政府行政管理以及農村土地等領域改革的核心和抓手。

由於金融改革已經進行了長時間的理論準備和眾多改革試點，在全國範圍進行推廣日益成熟。而日益困擾地方政府的債務和融資難等問題也倒逼中央在金融改革方面採取一些實質性的進展和舉措。十八大報告已提出，「深化金融體制改革，健全促進宏觀經濟穩定、支持實體經濟發展的現代金融體系，加快發展多層次資本市場」。三中全會可能會延續這一思路，在金融改革上採取一些實質性的舉措。這包括改革外匯管理制度及人民幣匯率市場化，加強金融監管改革，實行利率市場化改革，推進銀行業的市場化改革，拓寬企業融資渠道，逐步對外開放金融領域等，加快發展多層次資本市場，提高直接融資比例。

此外，財政稅收改革也將是三中全會的重要議題。如何解決地方債高企、徵稅不合理等問題將有望在三中全會上通過稅制領域改革得以解決。這主要是改革中央和地方財稅分配體制，適當提高地方稅收比重，擴大稅基，拓寬地方稅收來源如「營改增」，開徵新稅種如資源稅和房產稅等。企業改革也將不斷深入。改革重點可能是打破中央企業壟斷，放寬進入市場限制，減少國有經濟在國民經濟的比重，改變國有資產管理模式，促進民營經濟發展。

社會體制改革方面，城鄉社會保障體系建設逐步向縮小差距方向發展，建立覆蓋全部農村的城鄉醫療、養老保障體系。收入分配改革重點是提高居民收入，縮小貧富差距。土地改革重點是改革與城鎮化相關的土地徵地管理制度、土地流轉方式，改變地方政府依靠賣地維持地方財政的不正常現象。此外，現在大家議論較大的戶籍制度、退休年齡和計劃生育政策等也會成為三中全會的討論話題。社會體制改革重點是創新社會管理方式，合理確定政府與社會組織的職能界限，提高社會公共服務水平。

此外，三中全會將會繼續深化對外開放體制改革。加快完善適應國際經濟新特點新趨勢的體制機制，實施更加積極主動的開放戰略，不斷提高中國參與經濟全球化和區域經濟一體化的競爭力。加快推進「走出去」戰略，積極參與全球經濟治理和區域合作，加快實施自由貿易區戰略，積極與主要貿易國和地區開展自由貿易區談判，進一步提高外資利用水平。

(轉載自《紫荊》雜誌11月號，內容有刪節)