

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬率薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

「佔中」引「台獨」是絕路 社會應全力制止

楊孫西

揚清激濁

香港某些人發起的「佔領中環」肯定是歪路，而引入「台獨」勢力更是絕路，不僅會令香港政制發展寸步難行，普選夢破碎，還將破壞香港的整體利益，危及國家安全。香港工商界早已表達對「佔中」癱瘓香港的憂慮，此次香港某些人搞「佔中」引入「台獨」來港，更是讓香港工商界人士憂心忡忡、義憤填膺！絕不容容許某些人以「佔中」引入「台獨」的陰謀得逞！

近一個時期，香港某些人附庸外國勢力搞「佔中」，現在更公然拉攏「台獨」，企圖將破壞國家統一與安全的「台獨」勢力引入香港，這種行為危害性很大。顯而易見，某些人搞「佔中」的真正目的，在於以香港金融中心為賭注，進而「挾台獨以自重」，給中央政府施加壓力，以此來滿足某些人的政治野心與政治利益訴求。

「台獨」引入香港行不通

「台獨」是整個中華民族都堅決不容許的事，無論是香港人、抑或是台灣人都不會支持。事實上，台灣在所謂民主化的十多年裡，社會陷入了不間斷

的政治內耗和紛爭，經濟發展停滯不前，造成社會嚴重分裂。兩岸早日實現和平統一，是香港人和全球華人的共同心願。眾所周知，香港人飽受「亡國奴」之苦痛與屈辱，先是被英國殖民統治了一百多年，在1941年至1945年期間，又被日本侵略者佔領了三年零八個月，日本侵略者對香港殘殺掠奪、無惡不作。

經過包括香港人在內的中國人民長期艱苦的抗爭，直到1997年7月1日，香港終於回到祖國的懷抱！回歸後，香港實施「一國兩制」、「港人治港」，港人才真正當家作主，有了普選的機會。香港《基本法》第45條清楚列明：「香港特別行政區行政長官在當

地通過選舉或協商產生，由中央人民政府任命」。香港某些人一直假借民主之名，但在普選政改討論中，行的卻是不民主、反民主之實。香港社會各界應堅決阻止「佔中」，更應團結一致堅決地反對引入「台獨」！

「佔中」引「台獨」或使普選夭折

「一國」原則是香港落實普選的前提，中央對香港實施「一國兩制」的包容度很大，但絕不容許變成「港獨」，這是「一國兩制」的紅線。以「港獨」、「台獨」來挑戰「一國」，其後果必然是破壞「一國兩制」，將香港的普選引向絕路，可能導致2017年香港的普選無法落實。

香港的民主是來自中央的賦予。在香港以所謂民主挑起對抗「一國兩制」、對抗中央的舉動，完全不符合香港《基本法》。香港民主發展的必由之路，就是在「一國兩制」的基礎上，按照香港《基本法》及全國人大常委會的有關決定，以「五步曲」程序，實現政制進一步改革。香港政改一旦牽涉到「台獨」分離主

義，就會變得極為複雜，可能搞垮香港今後的發展。

錯失良機阻礙香港經濟發展

近期，國家領導人先後出訪東南亞，既表達中國對東盟各國戰略地位的高度重視，也為東盟各國帶來龐大的商機。資料顯示，香港總體競爭力在下降，如果繼續搞政治紛爭，將錯失良機，被周邊國家和地區「邊緣化」。

為了香港的明天、為了實現港人真正的民主，香港政改討論必須盡快地回到正軌上，不要繼續被人牽着走向死胡同。香港某些人發起的「佔領中環」肯定是歪路，而引入「台獨」勢力更是絕路，不僅會令香港政制發展寸步難行，普選夢破碎，還將破壞香港的整體利益，危及國家安全。香港工商界早已表達對「佔中」癱瘓香港的憂慮，此次香港某些人搞「佔中」引入「台獨」來港，更是讓香港工商界人士憂心忡忡、義憤填膺！絕不容許香港某些人以「佔中」引入「台獨」的陰謀得逞！

反對派勿再泥足深陷

彭智文 教育工作者

范國威歧視新來港人士必須譴責

卓偉

作為一介市民，眼下政治形勢雲譎波詭，誠教人不忍卒睹，先是反對派不斷為「佔領中環」行動虛張聲勢，繼而朱耀明、李卓人及鄭宇碩赴台，以民間交流之名，會唔鼓吹「台獨」的民進黨前主席施明德及「台獨」分子林濁水，說是分享經驗云云。

「佔中」也要取經？實在使人莫名其妙。今次他們聯繫「台獨」旗手，意欲為何？令人深憂的不單是為了「佔中」推波助瀾，更甚者，據報章轉述，施明德表態支持「佔中」，又說如需要他支援，他都會如兄弟般配合。他們意欲勾結「台獨」勢力之心，昭然若揭矣！「佔中」與「台獨」本來是兩碼子的事，朱耀明、李卓人搞群眾運動早有經驗，還要取甚麼經呢？施明德說支援「佔中」，就是把「台獨」意識滲入香港。

回顧昔日民進黨陳水扁上台，弄得兩岸關係勢成水火，其任內貪污舞弊，民不聊生，聲竹難書，最後更銀鑰入獄。而施明德搞的所謂「紅衫軍倒扁運動」，百萬人上街反對陳水扁，堵塞街道，嚴重影響台灣日常經濟運作，甚至形成正反兩股勢力對立，各地也有衝突發生，擾攘差不多一年方告平息。民進黨之間的鬥爭挑起了民間的矛盾，所謂的紅衫軍運動並非真正的「和平」，施明德煽動的群眾運動犧牲了台灣的經濟發展，嚇怕了投資者。審訊陳水扁，不是該由司法機關論斷麼？而施明德更被指眼目不清，他中途則退隱不再領導運動。其身不正，唯恐天下不亂，可作如是觀。

李卓人曾經揚言「紅衫軍運動成功」，難道要把香港推向這樣的境地？向一個搞事者「取經」，恐怕只會把香港弄得一團糟。「佔中」之聲喧嚷了接近一年，反對派搞了商討日，他們的理念並未廣為市民所認同，而反對「佔中」之聲愈見強烈。於是，反對派竭力向外救援，引入「台獨」勢力，可謂與他們一直聲稱的「愛與和平」愈走愈遠矣。紅衫軍開始也揭舉「愛和平」，後來如何，人所共見。

事實上，特區政府已落實於年底左右展開政改諮詢，大家大可拭目以待。但反對派呢？過去一年，不斷以「佔中」威脅，連街上也張貼了甚麼「如果有普選，咪唔駛佔中囉」的橫額，威脅意味甚濃，好像「黑社會講數」般令人不安。試問，這是理性的從政者應有的態度嗎？不禁使人心寒！而在反對派的眼中，彷彿全港只有「爭取普選」一個議題，每次選舉完畢，不久又立即再喊「爭取普選」。不知他們可否為香港市民想想，多幹點實事呢？而今，他們聯繫「台獨」分子，共議「佔中」，似乎又一次泥足深陷，置香港前景於不顧，誠盼他們及早回頭，不要重蹈覆轍。

「新民主同盟」立法會議員范國威今年9月聯同公民黨立法會議員毛孟靜等，在香港及台灣多份報章刊登廣告，將各種社會民生問題全都歸咎於新來港人士身上，更倡議所謂「源頭減人」，意圖剝奪新移民來港團聚的權利，引起社會輿論反彈。昨日約200名等候團聚的港人家屬和新來港人士，到范國威兩個地區辦事處請願，反對范國威帶頭歧視內地新移民，並要求他停止所有損害兩地融合的行為。然而，范國威卻拒絕接見請願人士，並且堅持在立法會提出議案，以「港人優先」為名，行政歧視新移民之實。

參與示威的家庭團聚扶助會代表直指，不少港人長久以來爭取內地子女、妻子或其他家屬來港團聚，而內地新移民一直勤懇工作，范國威登報反對兩地融合，排斥內地人，和團聚融合的原意打對台，激起大批家屬和新移民強烈不滿。市民的憤怒可以理解，其親屬通過單程證來港團聚，是《基本法》賦予的權利，也是一個人道社會應有的表現。然而，范國威之流竟然以一些「莫須有」的罪名強加於他們身上，令他們成為各種社會問題的代罪羔羊，這是公然與所有新移民及其親屬為敵。而且，絕大多數新移民來港後，都是自食其力，為香港社會作出貢獻，絕非什麼貪圖香港福利，范國威有什麼理由將他們妖魔化，並聲言要「源頭減人」？從來只有「源頭減廢」，沒有聽過所謂「源頭減人」，范國威言下之意，豈非將新移民都看成「廢物」？

平機會主席周焯一嶽早前直斥范國威、毛孟靜的廣告，涉嫌歧視新來港人士，必須受譴責。他又強調，公職人員和議員不應發表不負責任的言論。事實上，在全球大部分國家或地區，歧視不同種族或少數族裔，都屬於嚴重罪行，哪怕只是發表一些涉嫌歧視的言論，都足以惹上官非。現時范國威登出的廣告、所發言的廣告，明顯已經涉及歧視成分，甚至連平機會主席也發言批評。范國威身為立法會議員，竟然帶頭發表歧視言論，在社會上煽動「排斥」新移民歪風，請問他還有什麼資格擔當立法會議員？市民理應向平機會及立法會投訴其冷血言論，否則就是辱沒了立法會的聲譽。

自從成為立法會議員之後，范國威就逐漸展現出民粹的本質，其言行與「香港自治運動」等極端「港獨」組織如出一轍，肆意激化兩地民眾矛盾，挑動族群對立，藉此撈取政治資本。他近日的言行更有走火入魔之勢，所謂「源頭減人」，就是要阻止港人的內地親屬來港團聚，毀壞人倫之常；並將一直辛勤工作的新移民污名化，為其「排外」主張製造藉口。身為立法會議員，公然撕裂香港，行為已經違反了《基本法》，違背了香港利益，絕不能姑息縱容。而在反對派內也有不少重視基層、弱勢群體的政治人物，他們是否為了政治目的而對范國威的歧視言論視而不見，還是主動劃清界線仗義執言，這是考驗他們良心的時候。

制訂長遠基建規劃

■ 盧偉國 立法會議員 香港經濟民生聯盟副主席

鑒於全球經濟環境的變化，以及香港的發展需要和社會訴求，特區政府應盡快制訂長遠基建規劃，妥善做好公眾諮詢，相應投放資源，確保適時提供充足的土地及各項基建配套設施，以提升香港作為區域經濟樞紐的功能，振興經濟和促進就業，營造優質環境和綠色生活，推動可持續發展，並為新一代向上流動創造更多機遇。

香港自回歸以來，由於規劃失衡和政治爭物等因素，本地基建工程時多時少，以致有「一時飽死，一時餓死」之嘆。對工程業界來說，「一時做死，一時餓死」更為貼切。不少朋友都憂慮十大基建完成後，基建工程規模會大幅減小，影響持續發展。大型基建工程包括很多環節，涉及不同的專業人士和工種，要有長遠規劃和各種資源配合。因此，政府必須制訂長遠的，至少二、三十年的基建規劃藍圖，以免因工程量不足，失業飆升；或因太多工程同步進行，造成人力資源短缺及建造成本大幅上漲等惡果。

基建長遠規劃不容忽視

特區政府在2007年10月公佈《香港2030：規劃遠景與策略》最後報告（簡稱「香港2030研究」），旨在「制定一個長遠的規劃策略，作為香港日後發展和策略性基礎建設的指引」。當中提及的一些規劃，包括港珠澳大橋等，都納入「十大建設計劃」，顯示長遠規劃既不容忽視，也有具體成果。

不過，從2007年到現在，香港的內外環境都發生了不少變化。以外部環境而論，2008年出現的環球金融海嘯以及隨後的經濟衰退，導致美國等國家以所謂量化寬鬆手段應付，導致熱錢流竄，帶來資產泡沫風險。不過，一旦美國落實退市，全球各地將產生連鎖反應，包括熱錢流走，利率回升，樓價調整等，香港亦難免受到衝擊。

在社會訴求方面，住屋問題已成為困擾公眾的首要民生議題，這是以往缺乏長遠規劃所造成的惡果之一。如今，市民要求盡快改善居住質素，但短期可開發的土地有限，要做麵包卻苦無麵粉。同時，當局面對的社會訴求日趨複雜，填海和收地等傳統增加土地的方法，將面對越來越多的爭議和阻力。

面對這些挑戰，香港確有必要居安思危，根據自身的定位和策略，做好長遠基建規劃，既確保可持續發展，亦可因應外圍經濟逆轉而及時推出適當項目，以刺激經濟，保障就業，也有利於持續培育本地工程人才。

由「需求帶動」轉向「供應帶動」

在制訂長遠基建規劃方面，究竟社會對特區政府有什麼建議或期望呢？

其一，是城市發展和人口政策。城市建設和基建規劃不單是指硬

件，其中一個很重要的軟件是人口政策。我們的城市建設和基建規劃離不開一些最基本的長遠策略，包括人口增長、產業政策、經濟發展政策和持續發展政策等。因此，特區政府應設立專責人口政策規劃的執行架構，以推動短、中、長期的人口政策，據此制訂長遠的綜合城市規劃、人口分布，經濟活動分布和相關的基建規劃。

其二，是土地規劃和房屋供應。香港需要建立足夠的長遠可用土地儲備。特區政府應配合《長遠房屋策略》的諮詢結果，制訂長遠的土地及基建規劃。我認為當局要有開放的心態和彈性的思維，採取多元化規劃方案，包括更改土地用途、收地、重建、重用已關閉的石礦場，落實發展新界東北和河套地區、在維港以外適度填海、開拓岩洞和地下空間的發展等。此外，當局應成立「大嶼山發展委員會」，加緊推動當地的規劃和配套建設，以帶動其周邊地區的房屋建設和經濟發展。

其三，是交通和物流基建。為滿足持續增長的跨境運輸及提供增值服務，香港亟需要一套全面綜合的策略，完善跨境接駁網絡，及改善現有海、陸、空通道。同時，香港國際機場的硬件和軟件也急需提升。例如，應及早建設第三條跑道，長遠更需考慮第三條跑道以後的發展策略。本港亦需要完善集體運輸鐵路網絡。一條新鐵路從規劃階段至工程開展到落實完成，要進行一連串程序，同時亦須根據《鐵路條例》進行法定刊憲，而若要政府撥款，須獲立法會財務委員會批准，完成整個項目往往需要十多年，越早規劃越有利。目前本港正全速興建五條新鐵路，當中四條將相繼於明年及後年落成。如果無以為繼，本地鐵路基建工程將很快出現斷層。

其四，是綠色基建和優質生活。香港雖號稱國際都會，但很多基本市政設施卻不合格。現時迫在眉睫的廢物處理問題，以及垃圾圍城的危機，正是以往議而不決、決而不行的惡果。所以在制訂長遠基建規劃時，必須顧及綠色基建，以便在經濟發展與環境保護、以至生態保育之間，尋求適當平衡，締造優質生活圈。我們也應大力推動再生能源、先進焚化技術、潔淨水資源、節能減排、及低碳技術等領域的科研和應用。同時，香港、廣東、澳門在2012年6月發佈了《共建優質生活圈專項規劃》，以促進環境保護和循環經濟的合作，特區政府應加緊協調規劃和落實。

總之，要做好基建規劃，必須摒棄傳統「需求帶動」的規劃方式，轉向「供應帶動」的思維，強調前瞻性。同時要理順流程，推動政府和相關專業界別合作。如果用一句話來概括，就是：「城市發展、人口產業、土地規劃、優質生活，須面面兼顧；房屋供應、交通物流、綠色基建、人才培育，要事事配套。」

「蘭花系」慘敗 黃毓民算盤落空

■ 郭中行 資深評論員

油尖旺區議會京士柏選區日前進行補選，7,106名登記選民中，共有2,602名選民投票，投票率為36.62%。最終上屆僅以2票之差落敗的民協候選人林健文以1,515票勝出，而獨立候選人鄧浩斌得780票、自由黨符傳富得268票，至於激進組織「調理農務蘭花系」的陳文只得30張選票。這次選舉結果其實相當正常，林健文上屆以1,043票僅僅敗於梁偉權手上。及後因為梁偉權被裁定違規宣傳而需要補選，雖然有關的「缺失」主要是行政上出錯，遲了遞交「支持同意書」所致，但違規始終是違規，選民始終會覺得上屆的選舉對林健文不公，於是激發出一些「同情票」出來，令林健文的得票平台增加500多票，這種「鐘擺定律」在過去的選舉早已屢見不鮮，林健文勝選實屬意料之內。

黃毓民與「蘭花系」關係千絲萬縷

不過，這次補選的其中一個注目點，卻在於由黃毓民在背後支持的「調理農務蘭花系」首次參選。這個激進組織在近幾個月才開始廣為社會注意，而且似乎得到大水喉支持，能夠在新界東開設辦事處，進行地區服務，四處宣傳，甚至有能力、有膽量派出一個名不見經傳的人士「空降」京士柏補選，這樣近乎「倒錢落海」的行動確實令人嘖嘖稱奇。更令人驚奇

的是，在這段時間的選舉工程中，「蘭花系」的表現其實不比其他候選人遜色，街站、家訪、宣傳有板有眼，每次宣傳都有不少穿着同一制服的支持者搖旗吶喊，在選舉日一眾「蘭花系」支持者招搖過市，聲勢已不輸於一些中小型政黨。

為什麼「蘭花系」有這樣的人力物力？如果是一班基層市民自發組織，自行捐款，有可能籌到這樣大筆經費？有可能組織到大班義工嗎？那是不可能的。事實上，「蘭花系」的發跡到「一夜富貴」都是拜黃毓民所賜，是因為「蘭花系」在多次激烈衝突中「護駕」有功，因而得到黃毓民的青睞，及後他更因為被蕭若元派系掃出「人民力量」，失去了大本營，於是想起這個忠心耿耿的組織。此後，「蘭花系」突然風生水起，有報章更揭發「蘭花系」在辦事處開幕儀式上掛出大量「青天白日滿地紅」旗。黃毓民與台灣的關係眾所周知，他亦曾是台灣的國民黨員，這樣的巧合難免令人將兩者聯繫起來。更不要說，在選舉期間，多名黃毓民的親信就曾協助「蘭花系」選舉，彼此的關係早已不言而喻。

暴力激進自絕於主流民意

事實上，黃毓民這次要「蘭花系」參與補選

有兩個目的：一是藉選舉為這個組織打響名堂，在地區上廣作宣傳，將來成為其東山再起的本錢；二是要協助他開拓九龍西的地盤，而京士柏選區一直不在黃毓民的勢力範圍，在上屆立法會選舉得票極低，現在正好利用「蘭花系」不必參與反對派協調機制的良機，直接空降參選，為黃毓民以及激進派開拓票源。固然，黃毓民和「蘭花系」相信都知道其候選人勝選機會是微乎其微，但以為至少可取得該區的激進票源，加上不惜工本的選舉工程，取得幾百票應不是問題。但最終結果卻只得30票。30票是一個怎樣的概念？就是基本上票源是來自親朋戚友，但卻一張「街外票」都取不到，即是說開拓票源的計劃全盤落空。

為什麼「蘭花系」在補選中慘敗？原因很清楚，這說明主打激進議題，主打暴力激進，甚至公然提出「港獨」立場的政黨和組織，都不可能得到民意的認同。不管他們如何宣傳包裝，但激進暴力都是「選舉毒藥」，「蘭花系」的結果就是明證，林慧思受到輿論狠批也是明證。這對於黃毓民及其他激進反對派人士其實也不無啟示意義，在香港這個相當理性、保守、守法守秩序的社會，這些激進的行徑都是自絕於市民。黃毓民在「蘭花系」上押錯了注碼，結果輸得一塌糊塗。