促進統一與分裂國家不容混淆

蒯轍元

■蒯轍元

迫於社會的強大壓力，鄭宇碩等三人連日來為引入「台獨」勢力頻作辯解，公然將他們分裂國家的行徑比附於中共統戰工作，試圖掩蓋真相，推卸責任。但是，促進統一與分裂國家不容混淆。中共海外統戰工作的內容是以「統一祖國、振興中華」為目標，致力於港澳的長期穩定、繁榮和發展，深入開展反分裂、反「台獨」鬥爭，形成全體中華兒女共同致力於實現祖國完全統一的政治局面。鄭宇碩等三人勾聯「台獨」與「佔中」合流，是破壞香港的長期穩定、繁榮和發展，是進行「台獨」「港獨」兩獨合流分裂國家的行徑，是破壞海峽兩岸關係和港台關係的健康發展，與中共「反獨促統」的統戰工作背道而馳。

「佔中」發起人朱耀明、工黨主席李卓人及「真普聯」召集人鄭宇碩，10月19日到台灣與「台獨」分子施明德會面尋求「支援」，同一日「台獨理論大師」林濁水來港在理工大學的演講中鼓吹香港「本土化」。施明德和林濁水都是鼓吹「台獨」的推手，在台灣多次發動「台獨」活動，觸發暴力抗爭事件。本港各界批評鄭宇碩等三人引「台獨」與「佔中」合流，擔憂「佔中」引獨，導致「台獨」勢力在香港蔓延，把「台獨」禍害台灣的種種亂象引入香港，並催谷「港獨」急劇膨脹，令「台獨」「港獨」兩獨合流，威脅「一國兩制」和國家安全。迫於社會的強大壓力，鄭宇碩等三人連日來為引入「台獨」勢力頻作辯解，試圖掩蓋真相，推卸責任。

中共促統與「佔中」引獨豈可相提並論？

鄭宇碩辯解說，中共統戰部花在與民進黨「台獨」分子人士接觸的資源，是他們的十倍、百倍。李卓人聲稱，中共自己也會見民進黨的謝長廷等人，他們不會因為施明德被標籤為「台獨」分子，就排拒與他聯絡。朱耀明稱，他們在台灣不只是與施明德見面，當地公民社會憂慮中國內地進逼，亦非常關心香港普選問題。李卓人、鄭宇碩還用民建聯「也曾經與蔡英文會面」作為辯解。

但是，中共促統與「佔中」引獨豈可相提並論？中共統戰「台獨」分子，是希望「台獨」分子迷途知返，是為了國家的統一；鄭宇碩等三人勾結「台獨」，是引「台獨」來推動「港獨」，是分裂國家的行為，兩者的性質分別是促統和引獨，其雲泥之別，豈可相提並論？至於民建聯「也曾經與蔡英文會面」，這種禮節性的會面亦屬於香港建制派統戰工作的一部分，那就是通過接觸「台獨」分子，曉以大義，希望他們放棄對香港「一國兩制」的敵意。這與鄭宇碩等三人引入「台獨」，將「佔中」引向「港獨」方向的性質也迥然不同。

「佔中」引獨豈可比附於中共統戰工作

鄭宇碩等三人將「佔中」引獨，比附於中共統戰「台獨」分子做「反獨促統」工作，是混淆視聽，用心險惡。中共海外統戰工作的內容是以「統一祖國、振興中華」為目標，致力於港澳的長期穩定、繁榮和發展；深入開展反分裂、反「台獨」鬥爭，形成全體中華兒女共同致力於實現祖國完全統一的政治局面，促進海峽兩岸關係的健康發展。但是，鄭宇碩等三人勾聯「台獨」與「佔中」合流，是破壞香港的長期穩定、繁榮和發展，是進行「台獨」「港獨」兩獨合流分裂國家的行徑，是破壞海峽兩岸關係和港台關係的健康發展，與中共「反獨促統」的統戰工作背道而馳。「佔中」引獨豈可比附於中共統戰工作？

施明德則透過BBC中文網聲稱，與香港「佔中」發起人見面，完全與「台獨」無關，他自己也不代表「台獨」，有關「台獨」與「港獨」聯手是「栽贓」。事實是施明德與鄭宇碩等三人會面後舉行聯合記者會，即宣布與三人達成「兩點結論」，更進一步說會派人到港以行動推動「佔中」。施明德的言論處處流露分裂禍心，他聲言「香港從英國殖民地的子民，變成中國殖民地的子民」，希望香港開出令人驚艷的「民主之花」，以此點燃「中國的民主之花」。這是把「台獨」、「港獨」理念與「茉莉花革命」的理念糅合在一起，明顯是要推動「佔中」走暴力、動亂、分裂和獨立的危險道路。施明德辯稱與香港「佔中」發起人見面與「台獨」無關，是無法自圓其說的。

「佔中」引獨三個背景

「佔中」引獨有三個背景。首先，大陸2005年3月通過制定《反分裂國家法》，向全球宣告要以非和平手段對付「台獨」行動，「台獨」深知沒有再試「踩紅線」空間。同時，兩岸協商、交流合作取得一系列重要進展，使兩岸廣大民眾實實在在受益，認同「九二共識」、支持兩岸交流合作，成為兩岸同胞的普遍共識，兩岸關係和平發展深得人心。「台獨」基本教義派深知大勢已去，於是企圖介入香港泛民的「佔中」運動，借助「佔中」與「台獨」合流，在香港搞「港獨」以聲援「台獨」。

第二，香港社會主流民意反對「佔領中環」的信息十分清晰，多次民意調查均反映「佔中」不獲市民認同，說明「佔中」不得人心，不僅建制派不支持「佔中」，在泛民的支持者中，對「佔中」採取否定、懷疑態度也大有人在。在此情況下，「佔中」勢力中的「港獨」勢力，冒天下之大不韙投靠「台獨」勢力，企圖借助「佔中」與「台獨」合流，引入「台獨」在香港支持「佔中」。

第三，民進黨在執政時期，已把培訓香港分裂勢力作為一項戰略工程。2006年12月31日，民進黨當局掌控的「陸委會」與香港泛民學者組建「民主發展網絡」，合辦名為「台港兩岸民主發展新挑戰」的視訊會議。「佔中」運動的發起者戴耀廷和陳健民就是「民主發展網絡」的主力，且是深綠「定向培訓」的主要對象。而在「佔中」搞手中，鄭宇碩與「台獨」關係最長久、最深厚，以他為首的「華人民主書院」自2011年5月成立至今已成為香港「民主培訓」的主要基地，也是串聯港、台分裂勢力和海外民運組織及個人的主要平台。2003年在香港就《基本法》二十三條立法諮詢時期，以李登輝為首的「台獨」組織「群策會」舉辦「一國兩制下的香港」研討會，公然提出「香港應當爭取為獨立的主權國家，中國與香港是兩個不同的獨立主權國家」的「港獨」宣言。鄭宇碩在研討會上與「台獨」分子一唱一和，他誣衊「『一國兩制』、基本法是香港『沒有選擇的選擇』」，「港獨」之意念溢於言表。

「佔中」引獨踩「一國兩制」紅線

從「佔中」引獨的三個背景來看，鄭宇碩等三人連日來為引入「台獨」勢力頻作辯解，試圖掩蓋真相，完全是欲蓋彌彰。鄭宇碩等分裂分子必須正視，雖然「一國兩制」的包容度很大，但「台獨」「港獨」兩獨合流分裂國家，就是踩「一國兩制」的紅線。反對、遏制分裂國家的不法行為，是維護國家領土完整、促進國家統一的題中應有之義，《反分裂國家法》恰恰就是一部這樣的法律，它體現了國家意志。必須嚴正警告與「台獨」合流的「港獨」勢力，挑戰《反分裂國家法》絕不會有好下場！

煒光未辭區會 鴿訟先爆內訌

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）坊間盛傳民主黨前黨員、南區區議員馮煒光將獲委任為特首辦新聞統籌專員。消息未經證實，各政黨已經磨拳擦掌、積極部署，一旦馮煒光獲委任就要辭去南區區議員席位，就會參加補選，其中民主黨及公民黨均對此虎視眈眈，包括單仲偕及陳淑莊等都躍躍欲試。儘管馮煒光的任命未知屬實與否，但由各政黨的部署，可以略窺各黨派未來在港島區立法會選舉的部署。

傳媒早前報道稱，政府屬意由馮煒光擔任特首辦新聞統籌專員，目前正待品格審查結果，一旦他獲得任命，就必須辭去南區區議員的席位，屆時該席位就要補選。據悉，民主黨初步計劃一旦需要補選，就會派出單仲偕出戰，希望該個「原屬民主黨」的議席，能「重新」返回該黨手中。

或派單仲偕講仔女經吸票

有民主黨中人透露，馮煒光所屬的選區為海怡花園，是一個不折不扣的中產區，在選擇候選人時，要確保其背景獲得中產的認同，「馮煒光儘管作風中產，但沒有仔女，故有部分選民認為他不明白中產普遍面對的子女教養問題……民主黨希望派出單仲偕參選，是因為他本身是中產人士，又有兩名兒子，可以與街坊大講仔女經，相信會容易取得選民的認同」。

被問及派出「單雞」出選，是否為對方在下屆立法會「超級區議會」參選鋪路時，該民主黨人則稱，「目前還未考慮到，但『有多個根據地始終都比例好』」。

郭榮鏗陳淑莊擬出選試實力

不過，除民主黨外，公民黨亦對該席位虎視眈眈。據悉，公民黨計劃派出郭榮鏗或陳淑莊出選。據該名民主黨中人稱，公民黨在上屆區議會選舉時受到「重創」，未能沾手「超級區議會」，「捲土重來」之心一直未減，故希望借是次可能出現的補選測試實力，並正研究是由現法律界立法會議員郭榮鏗，還是由上屆失落立法會及區議會議席的「雙失中女」陳淑莊出選。

他解釋，郭榮鏗是公民黨內的中產新一代，是「黨領導」屬意的接班人選之一，未來始終都要走直選之路，故考慮他參與補選可以「試水溫」，而陳淑莊雖連失區議會與立法會議席，但仍然是「欽點」的接班人，有需要為下屆「重返立法會」作部署，加上她目前並無公職在身，可以專心參選。

馮煒光的任命未知屬實與否，是否補選仍未有塵埃落定，故民主黨與公民黨仍未就補選協調。不過，該名民主黨中人強調，雖然馮煒光已退出民主黨，但根據區議會協調機制上，該議席仍然是屬於民主黨，加上按照協調機制，海怡鄰區已經撥給公民黨，故「同一個黨不應霸兩區，這是原則的問題」。

另外，據悉一旦出現補選，新民黨也有意派出一名外國名牌大學出身的女優異生參選。

反對派僅提單一普選法 被批不科學

■曾鈺成。 劉國權 攝

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派一再就所謂「真普選」、「終極普選」等挑起爭議。立法會主席曾鈺成昨日指出，反對派提出單一的「終極普選」，即只有一種普選方法的說法不太科學，而普選已寫入《基本法》內，是中央對港人的承諾，港人都對2017年在符合《基本法》的前提下落實普選有很大的期望，加上政制原地踏步不利於政府管治，故各界須致力朝普選目標邁進，逐一檢視問題，然後逐一解決，特首普選才能「水到渠成」。

曾鈺成昨日在出席一個普選論壇時直言，反對派標榜「終極普選」、只有一種普選方法的說法不太科學，即使一些有較長選舉制度歷史的國家及地區，基本上對選舉制度也會有新爭議、新考慮，以改進選舉制度，故社會應同意落實一個各界都可接受的方案，在多屆政府後，政治環境和市民訴求再有變化時，可能會對普選方式有其他意見，「這種情況是不能排除的」，普選方式也應與時俱進。

原地踏步損信心 更難管治

他承認，各界都不會想看到一個「暫代方案」，每隔幾年再作修補，把政制爭論不斷延續下去，「這不符實際」，而2017年普選行政長官已是香港社會各界的共識，市民已對2017年落實普選行政長官有很大期望，希望見到普選在符合《基本法》的前提下落實，一旦未能達至特首普選的目標，令政制發展再推遲5年，很多人都會感到「絕望」，對政改失去信心，屆時社會問題只會更趨複雜，根據現有機制產生的行政長官只會更難管治香港，因為這涉及體制本身存在的缺陷，只有通過落實普選才能加強政府的管治。

因此，曾鈺成認為，普選已經寫入《基本法》內，是中央對港人的承諾，每位市民都可參與制定普選方案，各界應致力朝普選目標邁進，逐一檢視問題，然後逐一解決，令普選順利落實。

就特區政府爭取在今年底發表政改諮詢文件，正式啟動2017年行政長官和2016年立法會產生辦法的公眾諮詢。前政務司司長陳方安生在同一論壇上稱，2016年的立法會選舉與2017年的特首普選同樣重要，當局展開政改諮詢優化2016年立法會選舉，有利落實2017年普選特首的目標，「如果2016年(立會選舉)唔鋪好路，2020年就好難達至立法會全面普選」。

她續稱，普選是確保香港有一個「好政府」，及維護香港核心價值的重要一步，故普選須符合「國際標準」和基本法，確保每名市民享有平等的投票權和參選權。政府要盡快展開具有實質方案的政改諮詢，社會也要一起探討方法，說服中央普選「並不可怕」，並聲言「至今無人要求摒棄提委會」，只要選舉是公平、開放的，提名委員會的存在「並無問題」，但建議一定提升目前4大界別的認受性。

曾鈺成：普選難解所有管治問題

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派將普選形容為解決所有管治問題的「萬應靈丹」。立法會主席曾鈺成昨日直言，並非所有管治問題隨着普選來臨就會迎刃而解，包括行政立法關係緊張及問責制效用未能發揮等，都需要及早探討，否則到普選特首後，這些問題將會「來不及解決」。

免費電視發牌事件，引起了行政會議運作的討論。曾鈺成以此為引子，直言普選並不能解決所有的問題：雖然在落實普選後，行政長官和立法會將來都會由普選產生，但行會將來如仍純粹由行政長官委任，運作完全保密，權力又很大，其決策方式就值得討論。

他解釋，《基本法》已寫明設立行會制度，不能廢除，但《基本法》並無寫明行會要以何種形式協助行政長官做決定，而行會成員的組成，《基本法》也寫得比較簡單，加上目前行會的運作方式，較像外國所說的「內閣制」，但目前部分前英聯邦國家所保留下來的相類制度也有不少變化，如這些內閣的個別部長是由選舉產生的，性質與時俱進，因此香港現有行會制度並非沒有討論空間。

應盡早討論行會模式問責制

曾鈺成續說，單純普選也不能解決行政、立法關係問題：回歸前的政府，已留意到行政立法關係的問題，認識到政府若在議會缺乏有力支持，問題將難以解決；回歸後，社會仍不時討論行政立法的緊張關係，這類問題並非行政長官和立法會全部議席普選產生就能自動解決。同時，政府2002年實施高官問責制至今逾10年，但一些問責制效用至今仍未有完全發揮，即使早年前行政長官曾蔭權希望擴大高官問責制，卻遇到不少阻力，這類問題也不會因為普選特首而自動解決。

他擔心香港社會倘不及早探討這些問題，2017年普選行政長官後，這些問題可能會來不及解決。

另外，陳方安生在同一論壇上則借發牌事件「抽水」，聲稱現屆政府「唔係用人唯才，而係用人唯親」，行會的集體負責制及保密制「根本不存在」，令市民感覺行會「七國咁亂」，故需要檢討現行運作及組成方法，與時俱進。

立會午宴廣邀特首行會高官

香港文匯報訊 立法會將於下周五例行邀請行政長官梁振英、行會成員及政府高官到立法會與全體議員午宴，由立法會主席曾鈺成作東。據悉，截至昨日，已報名參加午宴的議員有48人，包括10多名反對派議員。

「佔中」引「台獨」脅持市民 戴耀廷賊喊捉賊

徐庶

廿四味

戴耀廷昨日在《蘋果日報》發表了「誰脅持了誰？」的文章，指反「佔中」人士的說法「好像是『佔中』脅持港人為人質去威脅北京政府就範。」戴耀廷不承認搞「脅持」，狡辯說他們是「用公民抗命的行動去促使每一個人都不得不停下來，不能再迴避問題，認真地去想一想及作出明確的決定，是否希望香港有普選，甚麼樣的普選，及值得用甚麼以及多大的代價來實現香港的普選」。

脅持的內容是什麼？戴耀廷和李卓人說過，和中央政府談判需要籌碼，所以，「佔中」就是籌碼，要讓北京考慮代價有多大。李卓人更加露骨的說，和施明德等「台獨」分子秘密磋商，「我們一早已經估計到中央政府的反應」，「相信如果中共對我們接觸施明德如此敏感，就會更小心下一步，給予香港人真普選」。

現在的焦點在於：中央政府和廣大港人都主張按照《基本法》制定2017年的行政長官普選方案，反對派則和中央對立，一定要用「公民提名」，離開《基本法》推行普選。明白道理的人，都會知道全世界的民主都建立在憲制基礎上。戴耀廷和李卓人之流，決定使用非法「佔中」，癱瘓香港經濟。「佔中」是要讓中央政府知道付出什麼代價，這明明是要脅和恐嚇，誰都可以分辨出來。

中環是七百萬人的中環，不是某幾個人說要「佔領」，就可以綁架香港人，作為人質，迫使中央政府就範。「佔中」是否符合香港法律？是否得到七百萬人的授權？組織者怎樣保證那些「佔中」者不會製造暴力事件？都沒有。這正是脅持了其他的社會成員。

最近戴耀廷又公然說「香港人爭取民主付出代價太少了」，「沒有流血犧牲」，然後，「佔中」的搞手朱耀明等人就去和「台獨」分子施明德會晤，要把「台獨」勢力引入香港，還制定了行動綱領，這是不是要做做「台獨」的暴力鬥爭，讓香港人走流血的道路？勾結「台獨」分明是戴耀廷自己所說的，要港人「用多大的代價來實現香港的普選」的冒險行為。

香港人最大的意願，是安居樂業，不要由破壞「一國兩制」的境外勢力干預我們的政治體制選擇，但是戴耀廷卻凌駕在香港人頭上，壓制我們的意願，難道不是脅持了我們港人？明明是脅持者，戴耀廷卻反問「誰脅持了誰？」這不是賊喊捉賊嗎？